ТЕТРАДЬ

для _____

_____

учени_____ класса _____

_____школы _____

Вахрушева Ксения Алексеевна
Кировская область
КОГОАУ „КЭПТ"
10 б

3021

51958

Вхлог: 12:33
Вхог: 12;36

42 балла

Задание 1.

Уважаемое руководство!

Мне, как участнику Всероссийской олимпиады, предложено выступить в качестве одного из составителей электронной филологической библиотеки олимпиадника, и я с удовольствием спешу порекомендовать материал, который во многом помог мне при подготовке к заключительному этапу. Надеюсь, мой совет будет ~~окажется~~ полезен.

Итак, я хотела бы предложить тренировочное пособие по литературе под названием „Литература для всех", созданное И. Сергей. Пособие состоит из трех книг, в которых материал рассматривается в хронологическом порядке. Временные рамки становятся ясно благодаря ~~самым~~ названиям каждой из частей.

51958

первый том – „От „Слова о полку Игореве" до Лермонтова", второй – „От Гоголя до Чехова" и третий – „От Блока до Бродского". На самом деле именно такое „разделение" теории помогает структурировать материал, проследить развитие русской литературы от древности к современности. Несколько сколений истории литературы уместились на страницах этого претенциозного

Что интересно, стиль, в котором написано пособие, публицистический. Абсолютно исключается появление скуки во время прочтения материала. Привычная теория становится невероятно интересной и увлекательной. Совершенно не замечаешь, как заканчивается один том в три-четыре сотни страниц, и начинается следующий. Это очень важно для автора –

сделать учебную литературу по истории интересной, исключить возможность появления "сухого академизма", "перегрузки", пустого текста. И, на мой взгляд, у И. Сухих это прекрасно получилось.

Обращаясь к структуре статей (именно в такой "публицистической форме представлена информация о творчестве писателей), хочу отметить, что рассказ о том или ином писателе обязательно содержит его биографию, особенности творчества и подробный анализ основных произведений, а также вырезки из критических статей или из воспоминаний современников. ~~Это~~ Такой формат пособия, как мне кажется, очень верен. Большинство рядовых учебников перегружено всяка умственными иллюстрациями, сносками, таблицами. В предложенном же Сухих все строго и консервативно - черно-белая цветовая

научно-популярное

гаммы, чудесно вписанные в одной нехитрой портрет писателя, предваряющие статью о нем, неповторимое „вязь" текста на полях, воссоздающие шрифтом и содержанием важную информацию, размещенную на странице. Простота и лаконичность – залог хорошего восприятия материала.

Мне, как человеку, знакомому с другими трудами И. Сутих (учебники для 9-11 классов с практикумами, в конце приложений, получили работы по творчеству Чехова и других писателей) это пособие показалось практически идеальным для штудирования такой непростой, противоречивой и многогранной „науки", как литература.

Казалось бы, вся информация об этих писателях уже давно известна и стала другая творчество менее

учащихся, ~~литературных~~ находящихся за рамками школьной программы, но хороший барс, охватывающей всю историю русского литературного творчества, дополненный интересной и важной для понимания произведений информацией, станет отправной точкой для большого путешествия в необъятную русскую литературу.

Как почему же именно этот трехтомник должен стать частью электронной филологической библиотеки?

Во-первых, структурность и хронологический порядок. Это залог «уровневого», последовательного усвоения материала.

Во-вторых, приближенность к публицистике. Это намного упрощает понимание и запоминание информации.

В-третьих, только плюсы и ничего лишнего. Ничто не отвлекает от

содержание.

В-четвертых, освещение ранних материалов для школьной периодики почти уделяет на произведение и творчество, а также расширение кругозора за счет привлечения ~~[illegible]~~ критики и „взглядов" из разных эпох.

В-пятых, материалы общеросс[illegible] все чаще размещены в Интернете и нечастое издание можно найти в школьных библиотеках или библ[illegible]отеках.

Надеюсь, пособие Г.-Сухих детскому станет верным спутником в мир литература, откроется в числе материалов филологической библиотеки.

Хочется выразить вам, уважаемо[illegible] редакция, огромную благодарность за предоставленную возможность внести вклад в развитие олимпиадного движения.

С уважением к Вам
и миссией нашей
русской литературе

участник заключи-
тельного этапа ВОШ
по литературе

P.S. Отдельную благодарность хочется
выразить Н-ским за написанные
труды, ставшие большим подспорьем
в такое непростое время!

Задание 2.

Идеальное фиаско,
или Лермонтов, Вот просто космос!

Интернет-имя ~~[illegible]~~ удивительно уместен
~~[illegible]~~, ведь образ по истине неповторимого
и необычного поэта-героя, поэта-
классика, поэта-гуру Михаила

Юрьевича Лермонтова спустя много лет все еще ~~остался~~ глубок и неуве-дан, словно космос. Этот неповто-римый образ до сих пор волнует души и сознание наших современников. Почему это происходит? Не оттого ли, что школьная программа обязывает дробить стихотворение, принадлежащее его перу, досконально знать биографию и этапы творчества?

Нет, здесь совсем другая ситуа-ция.

Лермонтов - тот самый идеал для многих предшественников XX в. тот канонический образ человека как такового со всеми его недостат-ками. Об этом мы читаем в стихотво-рении В. Коржикова „Лермонтов". Перед нами история жизни поэта: сначала он „утомленный мальчик", затем уже солдат, ссыльный в горах, вот дуэль с Мартыновым... Это человек с непростой судьбой („растрогала

человека"), прошедший испытания, трагически погибший еще молодым, пусть и после смерти, но сохранивший любовь и признание (об этом идет речь в третьей строфе). И вот „потомки", „мальчики", узнав весь трагизм судьбы поэта, все не устают идти по его пути, стать похожими на него. „И по ночам поэта пишут мальчики, / Надеясь на похожую судьбу"...

Тянущийся по руку лирич. герою Лермонтов отразился и в стихотворении А. Кушнера, где описывается мечта о том, как лирический герой „поговорил бы тихо сквозь века" с солдатом („поручик Тенгинского полка"), с приятелем поэтом („и мучительно по стихотворенье"), с человеком, верившим в судьбу, с философом („речь в стихах шла о страшном сне"), страдающим („на этом месте сердце обрывает") — М. Ю. Лермонтовым. А частью лирического героя у него читает дружескую поддержку, понимание, представляя, как тот

и руку на плечо... полюбит", и, что важно, хочет использовать возможность показать Лермонтову, что он не забыт, что "о нем высоко наше мненье". Как обменивались, по-дружески, по-товарищески, лирический герой стихотворения Кушнера с Лермонтовым своих веков, в какой ментальной диаде вступали век XXI в с веком IXX.

Несколько по-другому вопрос отношения Лермонтов лирического героя стихотворения Б. Слуцкого. В словах "мы по своим Пиренеям и Кавказам / не слишком проявляем интерес" прочитывается мысль об отсутствии интереса и суровое бытие отсутствие дома, ощущение этого дома. Но стоит лишь услышать "вакцину одним и на дорогу" и "в дальней стороне" как оживается "сладко". Здесь уже не сам Лермонтов, не его образ, а образ его поэзии вступает в не

первое место, становящееся настоящим домом, родиной, избавляет от одиночества вдали от близких людей и чувств.

Невероятным одиночеством пронизана строки стихотворения Гандлевского. Это пустота, мучительное удушение – вот Лермонтов для поэта. Слова с корнем -один- повторяются в шести строчках трижды (. одиноко", „один-одинешенек"). Образ самого Лермонтова здесь приручен, интимен, на первый план выходит не одиночество.

В стихотворении Иванова Лермонтов предстает перед нами несколько иначе. Здесь мы видим его, его образ, и Михаил Юрьевич здесь в том числе и военный. Именно так видит Лермонтова поэт, детально описывая его обмундирование: „синие штаны", „рейтузы", „шинель", „серебряный" „кивер". Для Иванова классик – „корнет гвардии".

Конечно, поэт XX века не оставляет без внимания и другие характеристики, просматривая путь «лирического поэта» от «мелодии» до «нотного размера» в первой и начале второй строфы.

На этот раз, в этом стихотворении странно было бы не добавить произведения самого М.Ю. Лермонтова. Например, в стихотворении «Нет, я не Байрон..» поэт предстаёт перед нами человеком, стремящимся освободиться от «штампов окружающих», он отрицает свое сходство с дарующим поэтом, теми самым привычь внимание к настоящему себе, самобытному и ни на кого непохожему. В своем другом произведении «Смерть поэта», за которое поэт в итоге получил наказание, Лермонтов предстаёт перед нами по истине Великим, призывающим ценить, дорожить, чтя

вает поэтов „парнасцами", а об
стиле его говорит „просвещенное".
Здесь перед нами поэт-заступник,
поэт-борец, сравнивающийся да
призвание высокого предназначения
писателя
~~поэта~~, за его огромную роль в жизни
~~этих~~ людей. Так видел себя сам
поэт. И эти характеристики
~~довольно обед, дали скорее~~
составляют его первооснову, на
которую дальше „надстраивались"
характеристики его современников,
а затем и потомков.

Итак что же больше всего
привлекало поэтов в образе
поэта-одиночки? Конечно же вехи
биографии: военная служба (Т. Иванов, Кушнер,
В. Кормилов), ~~поэт-друг-поэт~~ друзья
(В. Кормилов). Не могли упустить
современное поэтам и детали произведений
Лермонтова („Гамаль упоминается у Т. Иванова).
В трех из пяти представленных
стихотворений ~~есть~~ есть аллюзии на

знаменитое стихотворение Лермонтова «Выхожу один я на дорогу». Мотивы тревожности, утомленности жизнью также находят отражение. Обращение к религиозным мотивам описанию лес и произведениям Михаила Юрьевича, содержащих описания и вере («Молитва»), а также к богоборческим мотивам в творчестве писателя. Космизм также не остается в стороне: звезды, небо, [illegible] млечная точка, апогей (нашло отражение в стихотворениях Слуцкого и Гандлевского) Мотивы двоемирия (Г. Иванов, Кушнер) дороги (в них представленных стихотворениях) также вызывают интерес у поэтов XX века.

Образ Лермонтова - целый космос, бесконечность. Он и дьявол (по замечаниям его современников), он и [illegible] мученик, он и богоборец. Но можно с точностью сказать,

что ~~я~~ этот образ еще не завершён, не дописан. Наше появление и наши последующие вред ни остающимся равнодушными по отношению к этой невероятной, противоречивой, по-своему прекрасной личности ~~Лермонтова~~ Михаила Юрьевича Лермонтова, и много стихов еще будет посвящено ему, поэту-космосу.

I. Рецензия написана качественно, добросовестно, хотя и содержит ряд фактических и стилистических неточностей

К1-5

К2-10

К3-3

18 баллов

II. Автор работы хорошо понял задание, сумел выстроить несколько мотивных и сюжетных рядов, связанных с интерпретацией. Но есть ряд неточностей – как смысловых, так и сти-

мистическое.

К1 - 10

К2 - 0

К3 - 4

К4 - 3

К5 - 4

К6 - 3

14 баллов

Павлову Георгию