

Владимирна Татяна Владимировна
Тульская область
10 класс
м. №026

А

Выход: 11:45
Вход: 11:12

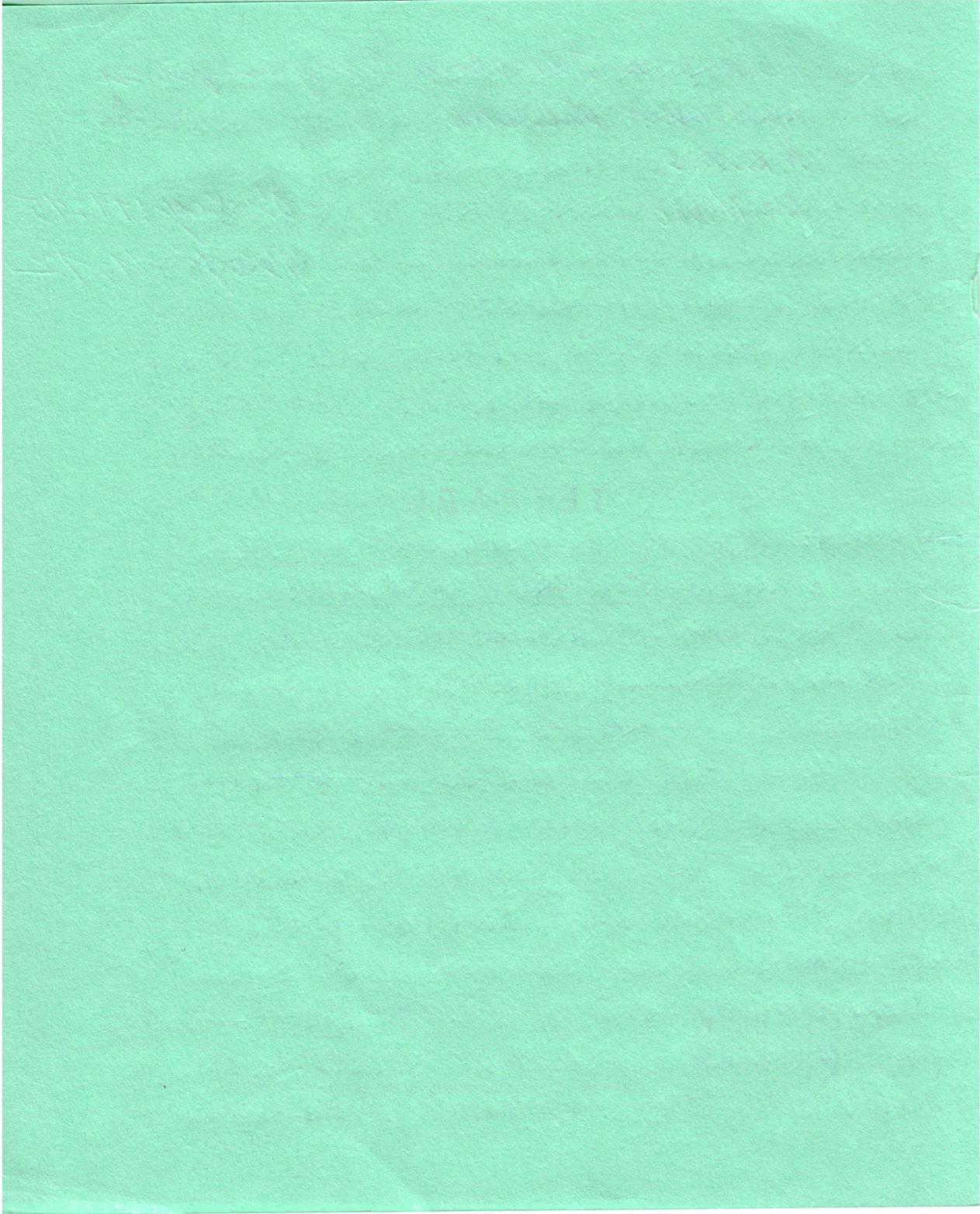
ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51697



Книга - наш постоянный спутник в жизни. Она навевает настолько давяще, что, кажется, была с человеком всегда.

Мы не представляем жизни без книг. Но под словом "книги" понимаем не только художественные классические произведения, но и бизнес-триптику, детективы и даже руководство для сада и огорода. (Последние, к слову, бывают весьма интересны). Поэтому можно говорить, что "книжка" - понятие многогранное. Вспомнив ещё и про электронные средства, на которые ссылаются про книги. Так что теперь книга упрощена и дорину.

И всё-таки в академическом, массовом понимании до сих пор живёт, потому что люди всё же задаются такими важными вопросами, думают, рассуждают, чтоб, как в стихотворении Б. Пастернака "По всем... достиги до самой сути", мелоча понятие великое - жизнь.

Живёт же понятие жизни и герой расказа В. Колюкова "Пассажир". В первых же строках свидетель понимает, что герой-

тика Гайоше относится к критике. Автор употребляет ~~такие~~ эпитеты "скромный", "высший", слова "улыбка", "ласко". Частично очевидно, что Гайоше и авторство противопоставляет себя сам, которую он ищет в произведении. Он опенит не-состояния) но выводит в теме Гайоше кон-траст, сверяет автором. ~~Но зачем?~~

Рассказ построен в форме диалога или споря. Или точнее Гайоше ^{называет его} ~~называет в виде~~ диалог рассуждений. В начале произведения обозначается откровенная точка зрения "самое интересное нас" далее приводятся свои рассуждения критиком, приводящие его к выводу: "Книжка творит ищетая разна-симость и перво... на в году написана сч-тателям включают из в сборных ром-нов наши аккуратные разнозники". (Аналог-ска не согласен в этом, местоположение "иде"-указывает на то что такова рецензия на его, но Гайоше не та.) Но как объяснить это лучше, так, чтоб они поняли. Тематика приводит к применю, который часто

1 - ~~часть~~ ^{часть} ~~применения~~ на уроке учиться,
объясняя детям сложное правило. Он при-
водит ^{конкретные} примеры. Так же спрашивает и пишет.
Часть в количестве ~~применения~~ он привел рассказ.
+ Научился рассказу в рассказе.

Проверение можно разделить на три
части: первая - выслушивание-рассуждение;
вторая - рассказ, к которому ответствия
название, вынесенное в формуле, третья
- заключительный диалог.

Вторая часть (рассказ) является
своеобразным примером, портретом
перейти мысли героя и автора (автор
и рассказчик - два разных лица в
повествовании, хотя порой в словах
героя слышится голос автора) и так
+ это рассказ, он содержит в себе и свой
уличный смысл.

В проверении "Посмотри" будет те-
перь открытость это название "ветеран-
ской" (рассказу) речь идет об истории
судьбы ветерана и мысленно в поиске. Пос-
лушавший среди ночи, он увидел ногу своего.

Книжка очень подробно описывает её как человека, с которым познакомился. Но это не человек, а... полю. А научилось: «познакомившись с собой, герой бурно познакомился с человеком, сработавший приём так похвальной меткостью, и приёмом перенос с точки на число, а герой перенос своё отношение к полю на самого человека». «Андрей говорит: «Взгляните внимательно на эту фигуру. Пёстрая, ладная картина. У меня предвещало, что у всего человека, я знаю только эту периферия полю... как-то стараюсь представить себе один полюс.. спутника все у меня перед глазами» торжества полю. Герой сам признаётся, что не знает, почему такие чувства мной его вызывают. Но, да, он митинг своего века. => ?

Книжка или коучинг? - веселый вопрос, но особенно резко он порывается вех этапам (вспомните хотя Лосскую Пыжуху «Земляконец в теме» или даже Ендра композиция). А потому главный вопрос вкратце сформулировано

странно религиозную роль. В этом моменте
ответливо становится видно, что
рассказчик не автор. Наоборот видит
и описывает проблему века от все еще
серьезно и рассказчик только рассказывает
этим, что его чувства и переживания.

Но помимо этой проблемы на первой
линии выступает еще одна проблема
века, не менее драматичная. Покупка
рассказчик условия, как человек бедный.

Помимо говорит: «Видишь бедный по
<...> Я люблю, не себе и бедный - и при
этом чувствую что у меня в темноте
те лучше всего, бедный становится
невозможно рассказчик чужой человек»
Сюжет очень напоминает этикетку.

Ремне А. Бунина кто-то пишет: в
нем есть только строки:

Я и роду бы помочь

Не помнит тот, кто плочет за мной
Понять променяется отпечаток
тот же. Моем стало свойственно замк-
нуться, хранит внутри свои переживания

важная, секретная, сокровенная. Они отес-
твуются секретнейшей чувств (на примере
многих можно заметить): разучившись
проявлять упрямые, думая: "Вот уж оно
примени, ну, место". Упрямая помощь,
но не просит все.

Заканчивается рассказ тем, что в самом
природе намечаются в поисках преступника.
Рассказчик думает, ^{а вдруг} что это его сестра, тогда
"как вышло, можно было бы объяснить его
поиски сестры" - но это не он. ~~В~~ ~~тогда~~ рассказ словно
переходит в третью часть произведения -
в диалог. Предметом разговора становится
литература, а именно романы, что она
принимает, как понимание жизни или
размышления. И роман встречается
два противоречивые точки зрения, ни-
сестры и критика. Сами слова (в
контексте роман уже противопостав-
лены)

Может быть так?
?!

Свой идеи приходят из серов всевозможны
всегдаше произведения, теперь она путь
Вернадского и друг другу, только уже

9.9

^{написанной}
се с помощью подтверждения и по
то примеру вепловского расёнада.
и в том сторе из портрета. Виду.
поет обривки иная проблема, ева.
звонящая литература и жизнь.
и платит, и критик констатирует
силу слова и восхищаются ею и
кампей понимает, ~~это~~ как 'мощи
мифа. Се не пишется как расёнада
и как не быть слову? Кампей выбирает
сам, что для него слово: открытое
или, как говорит критик, "яркое расу-
решение".

K-1 - 25

K2 - 13

K3 - 8

K4 - 8

K5 - 3

Угол - 57

В. Буевкина В. А.
Ю. Г. / Еремкина Г. Я.
7.

В работе предельно-эмпатический анализ текста является вершиной. Но это не заставляет автора забыть о роли композиции и значении деталей. Стиль выдержан достойно.

Между тем в последней части недостаточно внимания уделено замыслу В. Набокова, важности Слова для него.