

Ак

№ 3025

Тусева Аниа Сергеевна,
Свердловская об.,
10 класс

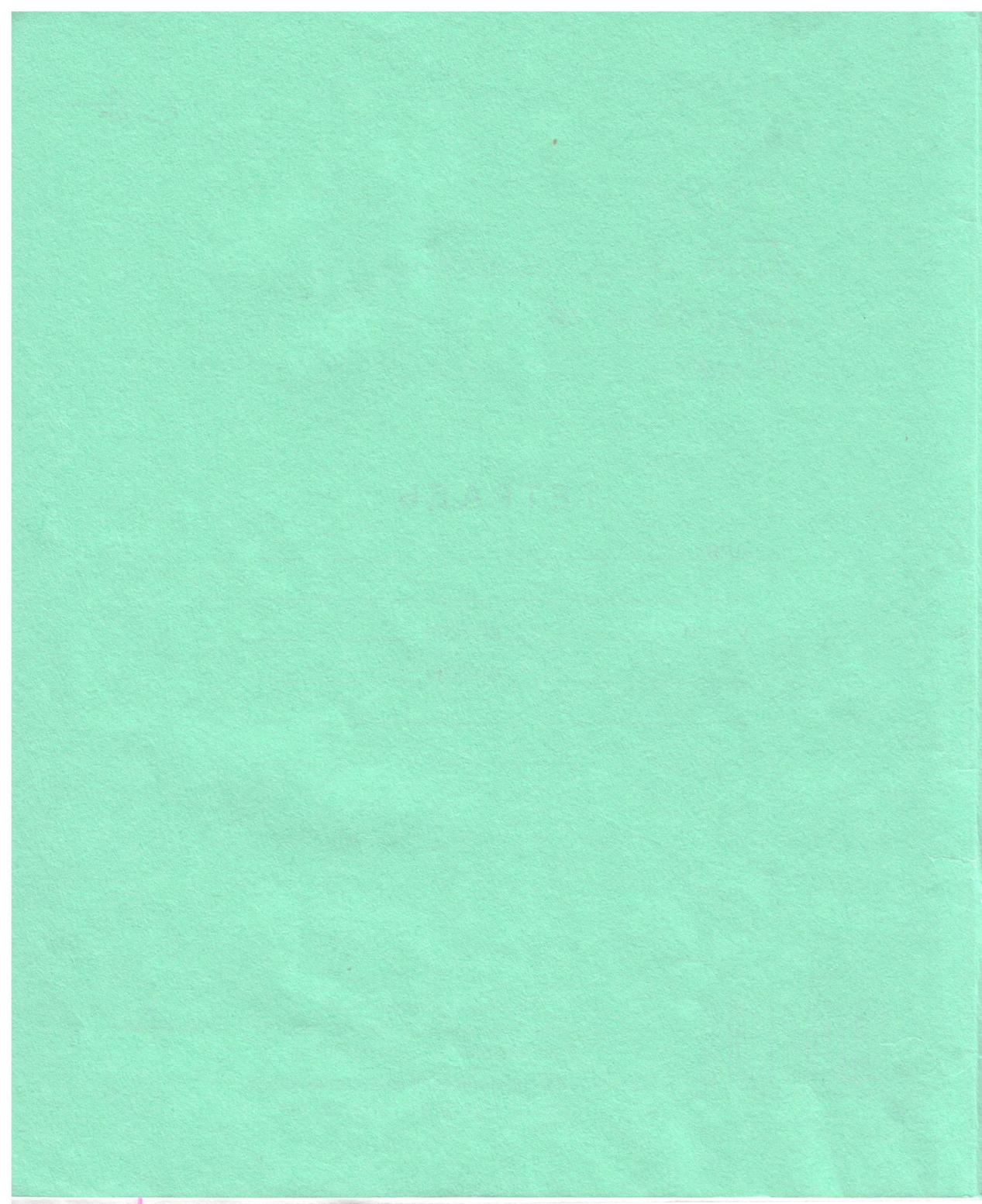
ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51714



Анализ прозаического текста.

66

Не правда ли, бесконечное творение Жигми похоже на необычайный роман, который никогда нельзя проглядеть до конца, поскольку весь его смысл? К этой мысли приводит герой рассказа В. Набокова "Пассажир". Однако, замечает он, этот роман отмежевается от всех, когда-либо написанных человеком: это сюжет естествен, носящий неоднозначный и нестрогий. "Каждый катализ, \leftarrow что её (Жигми) гений слишком переполнен," — говорит герой Набокова. Но проходит: если бы ее заинтересовал в роман Жигми, вершил, \rightarrow то он свободен от истинной и истины, и поэтому человек не в силах соединить все "различающиеся" штуки Жигми в цельную, понятную ему картину. В этом, по мнению героя рассказа, заключается неподвластное обезьяне.

Важно заметить, что рассказ Набокова написан в 20-е годы XX столетия — времена ярчайших попыток философской искусства. В начале нового века искусство стало актуальным, то есть

а ^в
другое
время
здесь нет?

51714

тизир "сюжет", что кажется раньше, ей уже
надо облечь тоб традиционной сюжетной
цепочкой, утвердившейся в классической литературе. Исходя из этого, художники слова решали
по-новому ^{иметь} сюжет на многослойные действия
и попытка передавать их. Выразил в
рассказе ^{иметь} о "естественном" романе Жигин
подлинную яккую концепцию.

Интересна строчка рассказа "Пасхарь". Там как
представлен в виде яланых злых героеv, писатель
и критика, то есть людей, сделавших общую сферу
жизни. Но хочу отметить им напоминание, что
~~это яланы — злые звери, злые звери, злые звери,~~
людей, поскольку они открыто генерят злую с
группой своих единомышленников находящимися
в государственных структурах обстановке. В этом звери
такие ^{художественные} яланы, как панирова, рябина
и пр., а также впечатляющие характеристики собеседника
писателя — крылик как герой "сердечный"~~быть ли~~
~~или нет~~
это яланы проявляют в государственных структурах
обстановке, о чем говорят такие художественные
герои, как панирова и рябина, а также золотисто-

отличные образы писал. Следовательно, что в рассказе Понятаев, через одну из основных ~~и~~ рассказа мы узнаем об отношениях между героями.

Следует также заметить, что в рассказе присутствует лишь фрагмент языка героя, каких? и читатель не знает ни героя, ни смысла этого языка. Такой прием создает ощущение недоверия читателю, своеобразный отрывок от мира. На мой взгляд, ~~последний~~ ^{последний} поэтический комментарий рассказа ~~высказывает~~ ^{высказывает} ~~автора~~ о неворожденной + ~~неворожденной~~ ^{неворожденной} человеческой погоде будущего.

Если прийти к более точной форме ^{замечу} ~~замечу~~ рассказа и выделить ~~малошие~~ ^{единичные} цитаты текста, то это комментарии к произведению, которого, вполне возможно, еще не существует в фантастичности. Читатель пересказывает присущий языку своего рассказа, ~~присущий~~ как пример - подтверждение высказанных им идей. Меняется явление присущим мифической литературы, и дальше его в рассказе Надокова подтверждает присущее языку произведения и..? К литературе "нового поколения".

Был рассказ моим членам рассказа
и 3 главы: обожающие члены писателя,
переказанные некоим рассказчиком обсуждение членов
пишателей. Всё это отмечал ~~было~~ ~~было~~ переписки
образов в первом и третьем главах, что поболее
тихоно преследует рубинов членов рассказа.

Активизируя подобнее на краю из главы
рассказа, рассмотреть первого и третьего в сопостав-
лении и отдельно - вторую.

В первом и третьем главах рассказа мы
занялись повтор ~~однократных~~ образов, а также
несколько ~~однократных~~ перекличек. Так образ
папирозов в руках писателя показывает, что
члены писателей в состоянии глубоких размышлений,
из-за чего становятся будто "расселины", то
что указывает настороженное желание ("рассеянно франк-макеу").
Через повторяющиеся образы рисуется и портрет
критика. Упоминание о зонах героя, в том
числе и боевом ~~поле~~, с одной стороны,
показывает, что собеседник внимательно слушает за-
рубиновых членов писателя и еще какое-то её
занимательство ("забавные истории членов"), но, с
другой стороны, однозначно некогда ~~однозначно~~
~~однозначно~~
или неспособность

критика ненасыщено различий между зрителем
и писателем ("Близорукость"). В то же время, "поглощенный
написанием" критик говорят о его эмоциональности
в ее сопоставлении с фразами ее обзывателя.

Таким образом, через повтор образов автор
рассказа даёт характеристику героя.

Максим в первом и третьем заглавиях рассказа
использовал слова со значением "естественности" и
"неестественноти", а также противоположные им
значения (одинаковые сюжетные перекре-
стии)

?
"условности", "изобретательства" и т.д.). Благодаря таким
перекрестьям открывается метаморфоза
сущих языковых понятий, и, следовательно,
развившиеся идеи рассказа. Сразу в начале
рассказа писатель рассказывает о ~~необходимости~~ +
исследования для публики искусственно созданного
исследования, то в конце рассказа
исследование: где читатель становится исследователем
самое естественное разрушение. Такое начало
исследования называет "естественное" условие обозначение
того или иного приведенного определения (ногок, забором),
которое на то, что публика привыкла воспринимать
как нечто иное: "столбом" определение ноги

+ и имена или. В конце ее мы "составляем
именательный предмет изменение имени" "без
прилаг". Порядок изменения имени имен с
записью слов обозначает именуемую изменяющую
актора рассказа, который состоит из одного изменяющего
имени. Актор уберегает, что имеет
невозможное препятствие, которое зывает новую
карту действия, выдаст "героя романа Кузин".
Именно поэтому Кузин остается загадкой для
чтобы в первом те состоит рассказа
небывалое сфера "Кузин-Писатель", "Кузин-Шоу-
ж", загадка которой неведома
персонажам его романа. Кузин, но именно
Кадесов, остается изменяющим загадкой для
чтобы.

! + Интересно замечать рассматриваемую
на речи в смыслах "Священный Огни" в
первом заглавии рассказа. Упоминание о "свободных
романах" Кадесов осмысливается в смыслах
Пушкинича "Н есть свободного романа в
своих невидимых ориентах как неимеющих
разумов". Но под брюхом, этим привычным
Кадесов хотел подчеркнуть, что загадки имеют

который несет спокойство, и он, наконец
мне не произвело, не подогревает, как это
запомнил. Эта книга ворит мне
доброта о невозможном превращении души.

Однако обращение к самой загадоч-
ной части рассказа, которое подтверждает
обиженную мною проповедь. Поводом, что
в рассказе мистика занесла его рассказ
о себе представляется классическая комедия
Фанка, а именно экспозиция ("Как я в
экспресс..."), заявка ("Телевизоры"), кульминация
(приход пожарных) и развязка ("погоня за машиной"). 2
Благодаря этой структуре ~~и~~ перед мистикой
возникает целостная картина загадочного
рассказа. Малое интересно, что в рассказе
мистике есть как материальные моменты, может
встречать он подземные сады, например,
и мистические поверья автора, например,
подробное описание ночи человека и характеристика
человека через этот образ. Наиболее странный
примером "нестандартности" в рассказе мистике
является ее развязка (наиболее скопородный деревенский
комплекс) некоего образа которого подходит под

стремится извлечь образ убийцы, оканчивающийся невиновным). Так раз идет разыгрывание и промежуточные финальные финальные макеты и кризис.

Писатель пытается создать "эффект обманутого ожидания", чтобы избежать краха в сюжете.

Запомни, что ~~он~~ идет разыгрываться ~~вместе~~
~~Пушкинскому~~ ~~железнодорожному~~ ~~изобретению~~, ~~что~~ ~~оказывается~~, ~~что~~ разыгрывший головой убийцу ~~и его подружку~~ является ~~засекречено~~ ~~железнодорожной~~ ~~железнодорожной~~ ~~подружкой~~ и, ~~в частности~~, ~~имела~~ ~~место~~ ~~в~~ ~~Лужинка~~. ~~Что~~.

Когда Калокова решает откладывать от города конфликт, однако уязвленный теми или иными ~~не~~ сомнениями грехом. Он считает ~~что~~ неизвестно когда исчезнувшим макетом, однако просит "не увлекаться этим". Могло бы разыгрываться реальная кризиса: возможно, ему не дано помешать губительной поганской цели макетам, но стремление погашить свою пропаганду естественным языком фразами, тем самым став близко к пониманию действ. Вот Баринов имеет право на изгнание, так как ранее упоминалось о "благородности" кризиса.

То что возможна и другая интерпретация.
Крик прекрасно понимает ~~западный~~ театр,
что "прорыв" в индивидуации, однажды зажигает,
что любят, публикуют, обсуждают "перевраты"
и новые лад, широкое общественное может не
понять цели писателя и не принять такого
"сумасшедшего" автора. Другими словами, крик
пытаются уединить писателя от опасности быть
переврачанным, раскрытым всеми. Если следовать
такой концепции, то в рассказе утверждается
(хотя прямо не выражено) венце идея, что
первооткрыватель идет на большом риск ради
развивания всего человечества. Подобные утверждения
протекают рассказа Набокова обусловлены упомянутыми
ранее "открытой дилеммой" Кропивиной.

Хотелось бы такое отметить особенность
западного писателя рассказа, а именно,
точное знание языка французского, которое присутствует
и в протекании всего чрезвычайного рассказа.
Образ французского писателя, живущий конструирует,
описывает "пролетарий" в окнах белоснежных
картины, ~~однако~~ осуществление угрожающего
нейзера ("прощанная франция" и т.д.) — все это

+ охватывает изображение непрекращающегося се-
+ ющесия, которое можно расценить как
истощение вечного времени фигуры. Имеет
значение в рассказе писателя является иносказа-
тельный момент обозначает время пребывания Несторова
Без Прогноза рисунок ~~по~~^{небесам} кому, вероятно
к его изображению, ограниченному одним словом
"настасир". Данный иносказатель образ, подвластный
в рассказе писателю, ~~имеет~~ обозначает ~~имя~~ имена генов
из конкретного имени; кстати, аналогично обозначают
и другие персонажи рассказа Несторова. Осуществление
имени подразумевает рассматривать образ пассажира
как образ-символ человека, ~~представляя~~
~~его~~ ~~бесконечное~~ ~~бесконечное~~
~~бесконечное~~ ~~бесконечное~~; он ~~не~~ в движении,
в движении Мужчины, совершающего свой
изменяющий путь. Однако человек в этом
движении только пассажир, ему не дано
управлять собственной судьбой, знать наперёд
всё, что ~~иметь~~ с именем приключиться. Погодине
записывается прообраза ~~по~~ образа пассажира
изображает сонца, это и писатель, и критик
дела изображает "пассажирские" фигуры, как и

+
все могли видеть. На него смотрят, ищущие
благодаря такому глубокому смыслу данного
образа свою "наставку" ведущую в изложение
рассказа.

~~Малый образ~~, не имеющий "награды" и
"конца" Малый образ все же имеет место
"награды" и "конца" рассказывает Надежда, содержащая
в себе такое "неизвестное" (с точки зрения
критика) рассказ о неизвестном человеке, раскрывающем
иная невозможность постигнуть наизусть,
исходя из его блеска и гениальности. Естественно
таким таким привычественным "изумлением"
меняющихся произведений, стремящихся раскрыть
свои темы. Надежда утверждает, что человек
не в силах выстроить чисто-слегкающую
цепь между всеми событиями и перипетиями,
и, следовательно, поиски априорного бытия.

~~Надежда~~ Надежда видит нечто иное
в создании произведения по "естественному"
законам природы, не имеющей ^{находки} ~~искусственных~~
~~законов~~ тем ее превосходства, а
просто находящейся красоты бытия. "Когда
такие живее все, - говорит героям рассказа.

Вотно сеть, это просто волшебство так!

В заключение, хотелось бы отметить, что Илья Набоков о негативном произведении естественности течению тиши, о наследии простой красоты домашней сельской природы и центральных идей творчества И. Бунина, искусства и поэзии русской литературы и художества XX века. В его рассказах и сочинениях нет излишества и изысканности среди бесправных людей, что было характерно для литературы XX века, в этом запечатлен автобиографизм в литературе; В них вспоминается "простое счастье". Но 噙含 Бунина, изображение своих желаний ничего о них, что вокруг него, как он живёт, а не история этого "простого"
?

K. Агеев / естественность изобразительных произведений, естественность, при помощи разных выразительных способов. Однако в рассказе Набокова "Пассажир" она приносит наиболее однозначную и ясную, однозначную форму.

K₁ 28

K₂ 13

K₃ 10

K₄ 10

K₅ 5
~~66~~

Автор сумел продемонстрировать аргументированное обоснование замечаний профессора текста, показавшее то, как он сделан, выявление убедительных лингвистических фактов и проследившихся в них. Однако замечания лингвистического анализа (сопоставленные с Выделенными) не подтверждаются доказательствами.

Анна /Красносельская 1.Н./
Анна Галеук Н.Н./