

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

Иванов Денис Дмитриевич
гос №3032 г. Москва школа №43

51975

Венгрия и Румыния

1952 - 1954

А/

Задача №1

"Мой Пушкин" - филологический очерк
своего рода десе М. И. Цвессова, посвященный
как анализу стихов Пушкина (приведены
Пушкина (главные образы, как и стихотворения)
так и истории творчества самого
Цвессова с его творчеством.

За "Мой Пушкин" не стоит браться так,
кто не готов и искреннему и по-настоящему
искреннему монологу о пушкинском
творчестве. В нем не найдется места
ни сухим биографическим фактам, ни
беспокойным поискам причин и следствий,
ложки в творчестве поэта, которыми
занимались и занимаются многие
пушкиноведы, ни установлению каких-либо
исторических соответствий.

Будьте готовы не к жалу, но к
рассказам о детстве, о сказках, к
неожиданным ассоциациям и делению
на "доброе" и "злое". Будьте готовы
к возмущению на месте трюки научно
и ценной литературоведческого очерка.

43
51975

И тогда, услышав слово "Волынец" применительно к Пушкину не меньше сорока раз, а также отмечав в нем вышеназванного, вы обнаружили, что через двери моего восприятия ~~И~~ Цыганова как никто иной лучше поддается и авторскому замыслу, к тому, как сам Пушкин осмыслил свои герои, и какую мысль он вкладывал в роман. И именно детская непосредственность, детская свобода взгляда и эмоциональная при анализе являются тем, что позволяет настоящим гуденовцам проникнуть в каменную неслепую пещеру, там, там эта работа привнесла и миру уют.

За это "Моя Пушкин" можно либо любить, либо ненавидеть, дружно прощит не существует. Либо вы будете в восторге от каждого слова, артикулирующего существенными интересами и одомашним Пушкина, либо будете беситься от бесконечного субъективизма,

Беспорочно неправильного экспрессивного
стиля и повторяющиеся
выражения и формулировки. Но всё равно
прочтается радость до конца, поспешно
близко двух тем ~~на~~ на уровне поэзии
и на уровне знания, которую ярчайше
демонстрирует это эссе, имеет ценность
уже совершенно объективную.
К сожалению в Библотеке размещено.

Задание №2 «На смерть поручика»
М. Верещагин был одним из первых русских
поэтов, кто сделал свой образ жизни
своеобразной декларацией своих
творческих принципов, стараясь соответ-
ствовать тому, что он пишет, в своём поведении.
Хотя масштабы антагонизма Верещагина
с обществом (естественный элемент
романтизма образа) и преувеличены, он
всё же был романтически строг к себе
и окружающим, ощущал те же миссии,
что и его герои и был готов в любой
момент бросить вызов как человеку,

так и государству, если их действия
вдруг расходятся с его интересами.
Но не означает, что он был романтически
героич, однако факты его биографии
свидетельствуют о том, что он довольно
последовательно проводил в жизни
собственные идеи.

Через некоторое время это произошло
очень кстати: погиб Лермонтов, исчезло
общество, отношения с которыми были у
него такими мощными, а вот
историческая память об обществе
сократилась и должна была быть
подана под определенным углом.
В этом плане жизнь и смерть Лермонтова
оказались еще одним - крайне важным
поводом рунуть "Императорскую
реакцию"; но слотно рунуть существовавшее
общество, когда достоверно известно,
что Лермонтов, кондиционируя с тем,
был его неотъемлемой частью. При
таких обстоятельствах и возник
спрос на полную романтизацию

Браза Лермонтова с перманентным
интересом к обществу, с закономер-
остью смерти на дуэли, если не
водиле с обществом дуэли как
заказного убийства. И с возникновением
спроса возникло и предложение.

~~В этой картине генов:~~

В итоге, благодаря широким
кредитам и деньгам в портрете Лермонтова,
картина "правильного Лермонтова"
получилась такая: во-первых, хорошая
важка, настоящая картина ("Бородино" -
блестящее прекрасное произведение!),
во-вторых, искренний невинный
интеллигент общества и царя лично
("Машерез", "На смерть поэта"), в-третьих,
здоровый романтизм ("Выхожу один я на дорогу")
- четвертик невинная первая степень
всех потерь с дуэлью. Русским поэтам,
изучавшим Лермонтова не только в школе,
ставалось только сопереживать с такой
режиссеркой или остеречь её, создав
для Лермонтова свой литературный портрет.

Всугульнее!

Очень интересные

Мотив Лермонтова как жертвы
рассмотрели в своих стихах Тютчев
и Б. Сухомин. В эти моменты их
стихотворения очень похожи и очень
совпадают с душой эпохи: Лермонтов-
Тютчевей! Лермонтов-Тютчевей! ~~Но~~ так и
видится в их стихах, посвященных
идеям поэта. Впрочем, еда упоминают
этот неслыханно грубое перевер
вление словесными границами

P Объясняющее стихотворение у Корнилова
сравнивает Лермонтова с Маяковским
демонстрирует довольно широкое понимание
романтической поэзии и снижает
надрое прощание. Кроме того,
Лермонтов в том не только обличает,
принимая злобу и боль, но и мирит,
~~но~~ тучная же и открывает только
после смерти. В свою очередь, у ~~Сухомин~~
Сухоминской глава Лермонтова именно
в стихотворении "Выхожу один я на дорогу",
которое, после исповедальных переживаний,
показывает не ~~различные~~ прощание

сторону характера Лермонтова, но пр.
то имеет приращение с Богом и
миром.

Человеческое в личности и творчестве
Лермонтова являет виден и Т. Шевел.
Он ~~с~~ создает оптимизм, обращая
внимание на несоответствие сложившейся
к его времени ~~обра~~ предметного и
однобокого образа поэта той душе,
которая живет в мелодии его стихов.
И заявляет цитатой у того же
«Высоту один я на дороге» одиночество
имеет причиной непонимание, ~~несоответствие~~
несогласность новой подноде передать
образ реального Лермонтова, обрисованного
в стихотворении лишь одной фразой.
В отношении мелодии же, которое
должно передать замкнут поэт
и его личность, Шевел совершенно
отказывается от романтических утончен.
создавая гармоничную и уравновешенную
картину мироощущения.
Противопоставление полого тона

Тем самым
консультация
не должна
находить
смысла

присутствует и у А. Кушнера, которая
с традициями ему легкостью
и упрямой негибкостью "мы" (наше время?)
со с восприятием эти "мы" Берманова
(,поручик Мекленбургского полка")
противопоставляет конечному, я? с
призрачным, но незакрепощенным,
свободным от границ понятием
как личности поэта, так и смысла,
наиболее важного аспекта его стихов

Особенно игра с мидригеским
образом Берманова Верей Тандиева,
как и полностью нести подержанную
Одну из прозаических стихотворений
в привычных рамках романтического
школа, неестественность которого
он, впрочем, подерживает конечным
замечанием (,Кавказский журнал"), он
рисует не героизированный, но
наоборот совершенно замечательный
образ некоего из "писателя" под
которым очевидно, подражается
как Берманов, так и любой другой

Разве
здесь
подражание
какому-то
Берманову?

поэт. И, избрав шертвое Лермонтова как, вероятно, самого образнейшего романтического поэта, Тендряков разрушает общие мифы о вдохновении и о самом образе поэта, в какой-то мере даже цитируя Пушкина, у которого поэт "быть может, всем известен".

Интересен поэтический элемент в поэтическом портрете Лермонтова: зачастую подаваемый в виде цитат, он может демонстрироваться как ~~описание~~ некую целостную реальность, работающая не на мифическое изображение Лермонтова ("гора", "Мамук" у Корнилова, "гора" у Кушнера и первая часть антитезы), так и душевное состояние, как и у самого Лермонтова. Здесь очень забавен пример Георгия Иванова, который делает из слов "Мумак" и "Мамук" своеобразные синонимы, означающие неопределенность и подкрепляющие общий тон его

стихотворение.

Вписывается их стихотворение или нет в „правильный“ портрет Лермонтова, каждая из авторов по своему с ним спорит. Каждая абстрагируется от реального образа, реального портрета, стремится создать „портрет души“ Лермонтова и увидеть личность за романтическими элементами биографии. Не отказывая ему, в душе есть почти видят в его душе детскую ^{жестокость} ~~утопленность~~ и простоту, не отказывая в женственности, делят демократичность характера, и у них действительно пытаются найти ~~человеческое~~ в Лермонтове человеческое и близкое каждому. Не случайно наиболее цитируемым стихотворением у них становится „Волны едут и на дорожку“, в котором Лермонтов, ~~запрет~~ ^{запрет} сопрягает романтические черты, сам признается в том, что он человек.

Это верно!
Нет
сомнений!

Задача 1.

K_1 K_2 K_3

5 12 3

Итого 20

Выбор такого исследования обоснован, но в характеристике университета все «люб Функин» автор работы упоминает только «Камчатскую галку», не говоря об оценке Улеставо группы профессора Функина. В работе есть переписки.

Задача 2.

K_1 K_2 K_3 K_4 K_5 K_6

12 0 4 4 3 0

Итого 23

Самая сильная часть работы — составление черной разницы походов в оуенс Веревков.

Судно автор самими — все не помогает в свою работу ни

одного доминирующего мнения
текста о поэте. Расхождение
не всегда аргументировано
и подвергается примерам,
скрытые цитаты и аллюзии
не всегда очевидны и проан-
ализированы. В работе
много речевых оборотов,
очень пространных синтаксических
конструкций, сложность и объём
тоже часто мешают пониманию
их смысла; есть спорные
суждения и грамматиче-
ские ошибки.

УМ

Али

Н.В. Васильев

А.Е. Ачмоменкеридз