

сток

ТЕТРАДЬ

для _____

ученик _____ класса 10
школы _____

Корюков Илья Алексеевич № 3033
Кировская область КЧУЛ

51995

bioxog: $10^{55} - 10^{56}$
 $\text{H}_2\text{f}'$
 $13^{\underline{13}} - 13^{\underline{15}}$

Задание №1

50 баллов

Здравствуйте, уважаемое редакционе!

Меня посоветовали составить краткое электронное
библиографическое описание альманаха,
рекомендую к рассмотрению очень любопытную
критическую статью С.Лопатова в «Гризах и
Гризликах».

Фамилии Стоит сразу предупредить, что оценка
творчества Льва Николаевича Толстого в этой статье
димитриано-противоположна обсуждаемой.

Автор, ученик Бориса Николаевича Струве, показывает свою позицию, приводя критической ~~оценки~~?
анализ произведений писателя, подробно описывая
~~изображение на~~ ^{изображение} рассказа его детской
рассказа «Черепаха». По мнению Лопатова,
если писатель не умеет создавать книги для
детей, то он не умеет писать и для взрослых.

Опираясь на это утверждение, автор оценивает
творчество Льва Николаевича, основываясь имен-
но на «Черепахе».

Сразу же хочется отметить, что рассказ
прекрасно изучен всесторонне: начиная языковых
средств и композиции, оценке подвергается целице

51995

Содержание. Как и полагается, каждое утверждение подкрепляется приведением текста. Я много
тих обнаружил, к тому же можно было бы предложить
противоречия, поэтому рискну утверждать, что
акции и "Черепахи" вспомнили не заслужившие
при написании критических статей члены писательской
редакции вполне может отнестись на него.

K3

на это
важно.

Что раскрыла архива творчества А.Н.Толстого
Будем — я не берусь ^{статью} сомневаться или же не
сомневаться с позиций автора. При этом я
стараюсь непременно отмечать, что неизре ^{заглавие} утверждение автора доказательством. Приведу
к упомянутому в статье творческим Ильи Никан-
орова ^{основание} подкрепленные утверждения, а приведенные
как пример аргументы ораки Толстого можно
испортировать. Однако, А.Н.Толстой за свою жизнь
создал действительно много произведений, все
их в недавней критической статье осветить,
доказательно, невозможно. Но имеет ли автор
право, в таком случае, право судить все творчество
года Толстого? Логичен ли этот факт замечает
(читать надпись).: когда судят о вкусе осетра,
необходимо есть его чешуек". Такое мнение

Остаревшее вчера произведение, подвергнутое
рассмотрению. К примеру, ни слова не сказано
о «Севастопольских рассказах», которые, собственно,
и обратили внимание читателей на этого Толстого.

Странно было оставить такое произведение без внимания

Я считаю, что ^{статья} О графах и графиках "находит
для однажды не исключим признаки."

- k₃

P

Во первых, анализ рассказа «Черепаха» доказыва-
тельно сделан по большинству всем правилам.

какие
правила?

Автор имеет полное право опираться на него в

своих последующих рассуждениях. Это анализ

стоит без ли запятой? Во-вторых, работа

обладает коинцидентной строгостью, ^{вопрос} ~~тезис~~,

однозначное выражение, получают разъяснение, ~~и~~
доказательства утверждение доказываются,

причем и цитаты из Льва Толстого точного уместны.

Всё это делает статью невероятно образцом крити-
ческой статьи.

- k₃

P

В-третьих, всегда находит знать авторитетов.
Но это тому зритию по рассматривавшему вопросу.

Источниками для будущего филологу

не стоит в разных языках заключенном

^и конкретизированном, показанным даже расмотривая

- k₃ P

отличие от общеизвестной позиции, ведь так?
Иначе кто же будет давать русскую фразеологию
вперед?

И напомню, ознакомившись с данной статьей,
ученик сможет того же определить соотношение
отношение к творчеству Л. Н. Толстого. «О Градах»
и «Городках» можно послушать оцифрованный
же статья предлагали спраш. А вслед за как известна
рассказала Ирина.

K₁ - 5

K₂ - 14 = 22

K₃ - 3

С уважением, студент N.

Задание №2

«Дорога деревенства»

Мне иногда кажется, что поэт, все поэты,
когда либо жившие на Земле — из одного
текста, и какое поколение стихотвор-
цев бережно хранил Слово с понятием
умядими. Особо эту идею поддерживали
поэт Серебряного века: «Мандаринам
всегда Тютельки создает оби „Silentium!“
(тильда, без восклицательного знака, предполагая спокойное
привет), Туманов беспокоит давно
забытое барда Османа*, а Марина Цветаева
сует всему Пушкина.

А что же такое? Планета предков "утеряна"?
К счастью, нет, потому что она, конечно же, и герой её.

В этот мир до скончания времён будут спасать
стрижки лета птицами. Один из таких героев - Михаил
и Ермаков.

Сейчас, в нашем пантеоне Михаил Юревич
Ермаков - храбрый и благородный, деликатный чудо-

жник и задира. Таково его внешнее лицо,

красивое привлекательное для недалёких людей.

Страшные чудеса искажения, что у него какое

стихотворение Ермакова для него самое

убийственное, а если это будет не "Ода к гуманитарии",

то я буду чисто удивлена. Впрочем, есть

в этом его образе что-то привлекательное, действи-

тельно симпатично. Именем такого Ермакова, погибшего

на дуэли с Мартыновым, ~~забытым~~, - герой

одноимённого стиха Владимира Корнилова. Он

и храбрый, и мужественный, задумчивый... и забытый

человек ушедший:

"Когда с собой присоединяется мужество,

Такую любовь и такую добь,

Тебе удобно, и тут-то обнаружится,

Что ты и есть то самое чудо."

Лермонтов - кончина первого доселу.
Он не поддался в воспоминаниях
свое "Был за Пушкином. Он искренне
закончил письмо Толку, это маскарад,
тупой, пагубный до кончины сюжет.

В XIX-м веке в творчестве Лермонтова родственна
драму увидел Малковский (Марк) автор, а
потом - поэт-постмодернист о катастрофах
~~затемнения~~ музейщиков.

~~однажды~~
~~затемнение~~
~~также~~
~~здесь есть~~
~~перекличка,~~
~~но нет~~
~~неподобающ-~~
~~ного~~
~~изречения~~
~~к лермонтову~~
~~"Ходи на улицу"~~

- Стихотворение заслуживает

Над склонением ххххх

"Такие"

Крематорий

Такие заслуживают они для сюжета
переклички, но нет изречения, но это
затемнение, путь, путь с паками (Природу Мироприроду)
к лермонтову (Ходи на улицу), но это приводило к пакам
богеме старого. Малко вот заслуживает это темное
внимание?

На самом деле свет, но суть, отбрасывая
нечистую вспышку. Его же паками, не
могли осознать, в суть суть его ошибок.

Потому поэт был однажды на берегу озера
Образ странника, созданного им в Воронежу
и один на дорогу... "мудрено" ~~превратился в~~

о ком
и где живет

о нашем русском поэте, а Свое единственное
избранье диктует "С. Гагаринов", «Меногие становятся
известными "Г. Иванова - все про ту самую дорогу".
Правда, это по разному. У первого - явно аллегория
на перевоз из Гете (Перевоз этот симметрический
обратный. В патристичном исп. будущее Дарсона..."), а
второго - на Героя нашего времени".

+ K,

Что интересно: Петрович или Лермонтов, кто
из них более подходит на роль первого единственного
странника? Что в карете заложено переносом
личности, создана один образ - того самого
странника.

+ р *

Есть, однако, стихи, подобряющие ~~внешний~~ образ
и героя-странника. Борис Сущий сохраняет славу героя
поэта в карете. Проспекту между броуз и дамой
для гумна эта гордость однозначна, но вспоминают
"Родину", а митрополита, соседствующего Сергея Лермон-
това в карете, находят. От бытия далек от народа,
но ~~оставлено~~ оставлено народу. В этом отношении,
разумеется, главной последователью - Сергия Есенина.
Поэт, как сын народа, разумеется, исходит в свободы
сознания ~~Быть разумел~~ разумел образы нашим героям.
Но иначе для поэта Ни героя нет, память просела,

не обходя
все
свое

стаканчике как для пурпурной наставницы.

Л. Ментерт: „За эту слишком не германско“
И руку ее надо подложить”

А. Акимов.

И именно более за германской наставницей
русский поэт отдаст на „дорогу одиночества“

Венецианце, как зовут юридический город
русского поэта одиночек! Несколько страниц

K₄ +

в „Западной коги“ Озарева, олицетворяющим все
блажь (Михаил Федори Антоний), о брехонном же
бесновом одиночестве, спасительной далено мечи“
через Балашова („Нам“)...

Германский наставник остается в памяти
чешской лирики страшницей, одиночкой и
бесконечно несчастной. Видимо, эта герта
его — самая близкая для нас, ведь такими
были его западчики. И потому несомненно
что среди поклонений у Михаила Юрьевича
оступила та самая дорога. Пускай бесконечна
дорога германской...

$$K_1 \quad 4+4+4=12$$

$$K_4 \quad 4$$

$$K_2 \quad 0$$

$$K_5 \quad 3 = 28$$

$$K_3 \quad 5$$

$$K_6 \quad 4$$

В первом задании привлекают интересы и выбор ~~пред~~ статей, и его обоснование: предложены неожиданный, дискуссионный текст. Хорошее внимание ^{смысловое} к текстуально портят ~~изложение~~ историю и стилистические ошибки.

Во втором задании обращает на себя внимание выдержанная структура эссе, соформированная главным ~~членом~~ ^{членом} языковому образу и основной мыслью текста.

Автор легко ~~выражается~~ ориентируется в историко-литературном материале, заинтересованного интересом, хотя несколько временно неизменно трактует отдаленную перекличку мотивов как прямую связь.

Н.В Кузнецова *мк*
Т.В Ряжкова *дк*