Время выхода:
12:32
Время возвращения
12:34

3036

ТЕТРАДЬ

для _____

_____

учени_____класса_____

Сувашия_____школы 10 км.

Лесочик Мария

Александровна

51702

НБ

Владимир Владимирович Набоков

"Пассатиг"

"...как великолепно всё
бо это уложилось в рамки..."

Искусство... Существует мнение, что если любой предмет поместить в определенные рамки, то о нём уже можно говорить как о предмете искусства. Но это только в случае с очень конкретными предметами,

Искусство... Существует мнение, что если любой предмет поместить в определенные рамки, то о нем уже можно говорить как о предмете искусства. Но это только в случае с очень конкретными предметами, а можно ли совместить гораздое с целой жизнью? Можно ли её поместить в рамки не деформируя и не искажая смысл?

51702

Этими вопросами задаются не только читатели, но и сами главные герои рассказа Владимира Набокова "Пассажир".

Владимир Владимирович Набоков - русский поэт и писатель (но в данном случае только писатель) поставил в первую книгу русского зарубежья сборник "Возвращение Чорба", куда входит рассказ "Пассажир", уже написан уже за границей. Тогда Владимир Владимирович сильно разочаровался о возвращении на Родину, о судьбах русской интеллигенции, о судьбе самого искусства, о его кризисе и ущербности [искусства].

Идеи этих разочарований слышны уже в экспозиции рассказа, ~~где~~ автор в ней представляет двух главных героев: критик и писатель. Автор не указывает их имен, что делает образы персонажей собира-

обобщающими
именами, ~~обозначающими~~. Они ведут
друг с другом игру-прятки
"серую" подвоха друг другу некоторые
"рассеянно бросив стопку в пустую
банку критика";
В создании ~~художественного~~ образа
критика основную смысловую
нагрузку несет художественная
деталь. У критика были
"такие корявые пальцы". Эта
деталь выдает в нем человека
скрытного, и даже несколько
суетливого. Он чудак и внимате-
лен в знакомстве с писателем, и
на каждой последующей
встрече в разговоре собеседника он
реагирует частыми или
мимикой.
Владимир Набоков в некоторых
своих произведениях продолжает традиции
Чехова и Бунина, где простота
и лаконичность повествования
сочетается с большим внима-

на каких основаниях?

(запах антоновских яблок "Антоновские яблоки" И.А.Бунин

имен к художественной детали
(~~старик~~ подросток нет петербургского" И.А.Бунин
"Каштанка ~~яблоки~~"; "неприкосновенная"
пасха в рассказе "Кошак" А.П.Чехова)

Другой персонаж-писатель —
увлечется рассказчик в
произведении. Именно из его
уст читатель слышит историю,
произошедшую в поезде.
"Сяду я в экспресс, в скорый
вагон"... В поезде рассказчик ~~ты~~
чувствует себя как дома: "я очень
люблю дорогие новости". Он
подмечает особенно приметные
детали вокруг (белье, фонари,
пальцы), шепчет, с ~~лишней~~
легкостью погружается в сон.
Но атмосферу спокойствия и
комфорта, [как и кошак] подобно песку, проникает
нота с "сивоватыми ногтями
большого пальца". Описание этой
ноты сопровождается резкой,
негативной, экспрессивной лексикой.

(этюды "моя была преступила" "цепкий больной палец" и др.) Рассказчик далее говорит: "эта моя привычка на меня впечатление натуже."

Пор впечатлением одной книги писатель начинает чувствовать почти физическую тяжесть, сдавленность, дискомфорт.

В этих же строках автор говорит о сущности писания, ведь это пишет всё не тот, кто пишет, а тот, кто "вошуется по пустякам." тот, кто прятся всего способен чувствовать

Но по-настоящему рассказчик начинает волноваться тогда, когда "дорисовал какие-то необыкновенные звуки... человек на верхней ноте рыдал. В описании создания автор не скупится на изобразительные средства выразительности. "Рыдания были упоительны" этюд; (Рыдания душили его, он с трудом выпускал воздух) с трудом выпускал воздух, как будто внутри

метр вдоль") (развернутая метафора). На ответ почему он рубит - ответа так и не получается.

Два типа разных человека друг сталкиваются на всей протяженности в пути: "мы обе; я - бегу - спешащий, он - наверху - рубящий, летели бок о бок в ночную даль со скоростью восьмидесяти километров в час." Важно отметить концепт "дорога". Это не просто путь из точки А, до точки В, это движение во времени и пространстве. Дорога всегда дает право выбора: куда идти. Дает ли это право дорога жизни? Нельзя прийти дважды в одну и ту же точку одним и тем же человеком. Так же, дорога оказывается причиной множества случайных встреч, ведь рыдающего поссоришь, а точнее только его

ному, писатель видит именно в пути. В дороге главный герой встречает ещё трех второстепенных персонажей (“две разношерстные, но ярко окрашенные дамы и старик в дешевых перчатках и дорогой куртке”)

Таким движением экспресса Владимир Набоков создаёт ~~такие~~ с помощью лексических и синтаксических средств. К примеру:

“Берег вдруг рассечься, покрытый дешевыми посевами с тонкими, еще вторичных не дав под ноги, затем пропахали, блестят стеклами, огромная бетонная фабрика, где-то поблизу окликнул нас с пестрого объявления, опять фабричный корпус, стекла, трубы, другим словом, происходило всё то, что происходит, когда подъезжаешь к большому городу”

Интенсивное повторение, перечисление

Бесконечное описательство,

усиление гиперболизации метаморфозы, звучат особенно динамично в предпоследних отрывистых, рубленых, которые, подобно отрывистым кадрам кинохроники, в бешеном темпе мчатся вперед. Перечисление отрывистых кадров создается подвижная картина, которую герой наблюдает из окна своего вагона.

Кульминацией в рассказе можно считать ~~эпизод~~ эпизод, когда в поезде появились "два пожилых и красноносый крупненький субъект". За ней следует неожиданная развязка, но неожиданна она только потому, что вторые отражения. Таковы параболические эпизоды. Рассказчик человек оказывается просто попутчиком, вот и все.

Для произведений Набокова в целом жанрах вообще характерна

переплетаются профессиональных, иногда даже архитектонических сюжетов, где герои ведут себя ровным счетом не так, как ожидает читатель (рассказ "Звонок")

В рассказе "Пассажир" писатель дает ответ, почему он поступает именно так. Ведь "замысел автора, замысел жизни, ... как и всегда, откроет великолепие". Жизнь, во всей своей многогранности, уникальности, неповторимости просто не может уместиться в четкие рамки профессиональных сюжетов, тропов и приемов. Владимир Набоков выступает новатором в том плане, что он рушит эти рамки. Искусство истории быть бы очень однообразны, будь в ней замешан "любовный треугольник" (сквозная тема во многих произведениях В. Набокова "Звонок", "Машенька" и др.) или какая-нибудь

другая вина писателя перед законом. Но всё не так. История заканчивается не под внешними отрицаниями читателя, а по воле самой судьбы, так, как это и происходило в реальной жизни.

Герои встретились в спальном вагоне. Пространство этого вагона имеет четко обозначенные границы: две (пространственные) стены, дверь, окно, как это всегда и бывает в вагонах. По времени, повествование занимает около шести-десяти часов (рассказчик засыпает в поезде, и просыпается ранним утром). То есть то самое вагон находится в действии, движении, пути. Писатель и пассажир встретились в относительно статичном пространственно-временном субъекте, а то в то не время, за окном бушует и кипит уже другая жизнь.

Но ведь всё это - всего лишь ~~история~~ рассказ, которую вспоминает писатель в дружеской беседе с критиком. Многоуровневая композиция рассказа, переводящего в "многоуровневую матрешку" за счет новых "кабинетов", которые сдвигает героиня.

аргументация?

Помните, в самом начале была озвучена теория о том, что любой предмет, помещенный в рамки, есть произведение искусства? А у Набокова в рамки композиции помещена жизнь, такая, как она есть, без деформаций и искаженного смысла. Вот только в рассказе жизнь не вся, а только её малая часть. Об этом можно судить по названию и типу произведения.

Рассказ назван "Посланец". Кто это? Человек без имени, простой попутчик с большой

ими не очень печально. Один единственный человек, выхваченный из массы остальных, он не преступник, а простой мелкий пассажир.

~~Кафка~~ Тынянов произведения определяется как рассказ. Рассказ-новелла или другое по объему произведение, охватывающее только одно значительное событие. Это отрывок из жизни, особенно яркий её [*] см. стр. 8 тыур. [2]

"Да, жизнь значительнее нас..."

Именно в ней содержится источник бесконечного [о]бновления жизни и творчества. А задача писателя (в широком смысле) состоит прежде всего в том, чтобы менять жизнь по своему. Только от него зависит, чем станет то произведение: зеркальным отражением действительности или не

понятии свободной фантазии. Но в том или ином случае "наш прекрасный писатель" стремится к естественной гармонии. Вот только достигнута ли она?..

Автор понятием нормативным как субъективным, он смотрит на происходящее со стороны, и говорит о жизни такой, которую он видит перед своими глазами. Но дать самому великому автору время будет под силу уметь всё. ~~Видеть~~ Кроме того, что б видеть, нужно ещё и понять. "Вид" может быть, жизнь иначе в виду нечто совсем другое, нечто куда более тонкое, глубокое."

~~Это~~ Жизнь способен понять только Автор. Но это совсем не Набоков, Чехов, Достоевский... Это способен понять только Тот, кто действительно стоит над всеми нами, Творец и Вседержитель, по Нему

традиционному сценарию и цветописи.

Писатель может запечатлеть мгновение, чью-то жизнь - всё то, что способно уместиться в рамки путешественного текста. ~~Но может не так~~ Но не может уместиться в них вся многомерная, многогранная, уникальная и неповторимая жизнь. Для неё не существует границ. Она сама - непрерывная бесконечность.

Искусство ли это? Безусловно.
Жизнь ли это? Нет, только её часть.

Так может считать жизнь отдельным видом искусства?

Жизнь.
Многогранная. Многоликая
Двоится. Удивляет. Не позволяет понять.
"Но, по-видимому, замысел автора..."
Искусство.

* Таким образом, даже замысел
писателя проследить не позволяет
изобразить всю жизнь. Каждый читатель-
открывает её часть

20
11
8
6
3 / 485

В работе делается попытка соотнести размышления героя-писателя с эстетическими принципами Кабакова (за счёт сопоставления „Лагерника" с др. произв. автора), в целом верно охарактеризовано предложенное Кабаковым соотношение искусства и жизни. Однако не вполне удалена сосредоточенность автора

8

работы не частностей или нерелевантных для анализа автора худ. структуры романов (и хронологии вашего чтения книги не связан с логикой работы).