

Ак

Киси́лова Юлия Николаевна,

Черкасская область,

школа № 28.

№ 3014.

11 класс.

## Т Е Т Р А Д Ъ

для \_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

школы \_\_\_\_\_

52077

Besuch im Jugendheim

11<sup>15</sup> - 11<sup>17</sup>

## Задание № 1.

Добрый день!

Хочу порекомендовать для включения в школьную  
литературную библиотеку аспирантура пособие Татьяны  
Ленгагиной Кучиговой „современной отечественной литературы  
плюс?“ Честно, что эта книга не занимала среди прочих  
материалов для подготовки к аспирантуре. Приманка к  
ней – сама развернутая аннотация.

Аннотация.

Пособие представляет собой общий обзор тенденций современной  
российской литературы. Во вступительной статье кратко и  
доступно охарактеризованы основные направления творческой  
деятельности современных отечественных писателей и поэтов,  
освещены особенности фронтонирующих „литературных течений“  
(в том числе постмодернизма). Ранее неизвестное читателям  
с литературай следующими Россией происходит через рассмотрение  
творческих путей „злаковых авторов“. Особая структура повес-  
тования – превосходство пособия. Благодаря ней книга воспринимает  
 сразу несколько образовательных функций.

Структурное описание книги – литературное биографии –  
подчиняется единому признаку построение:

- 1) краткое „досье“ с датированными основными вехами жизни и творчества автора;
- 2) развернутое описание становления автора в литературе, сопутствующее с рассмотрением особенностей его творческого метода и цитированием строк из его произведений, иллюстрирующих указанные;
- 3) Несколько произведений или отрывков из них, которое иллюстрирует карточку автора;
- 4) Киноекраны критиков и других литераторов, современников автора;
- 5) Итоги одного произведения автора;
- 6) Вопросы для самопроверки и самодостаточности, заданные практикующим.

Такие „конструкции“, во-первых, позволяют отдельно рассмотреть этапы творческого развития авторов, во-вторых, усвоить особенности какого-либо литературного направления современной России через призму конкретных примеров, в-третьих вынести творчество отдельного литератора в контекст следующих трех; в-четвертых, усвоить новые академические приемы, в-пятых, закрепить пройденный материал повторением идей кративизирующие творческими способами.

В ходе представленного биографии и произведения слова Иосифа Бенедикта Ерофеева, Ильи Рубинштейна, Сергея Довлатова и других

Критические заметки принадлежат авторству Сергея Гончаровского,  
Толстого, Толстой, того же Ильи Ильина и других.  
(здесь нанесены акценты и продолжение письма)

Он написал книгу, характеризующую статьи Федорова, как никто  
другой должен разобраться в тех литературных тенденциях,  
которые развиваются в современной ему России, при этом не  
менько хранить в памяти звучное выражение, что и выражает  
культурную преемственность /пространство с традицией/, взаимодейству-  
ющее и взаимоувлияющее в среде настоящих литераторов, прославивших  
новое какими свежи писатели и читатели, а также новое неожидан-  
ное и непривычное - то, что до него ещё никто не ощущал.

Предложенное им пособие поможет ему справиться с этими  
задачами.

### Задание № 2.

## Газбате?

Любкий стан. Чужество иерик звенище. пристопрятинение  
черток печального, подёрнутого доспехи шубкой задумчивости  
шиза. Что-то невразумно-восточное во взгляде и физиономии,  
уединяющими профиль. Что-то необычайно-русское в изобре тонких,  
чуть склонок нуб. Она все кутает острою склон пышими в невесомую  
шапку, словно члены не шлют соревтесь. Кто эта хрупкая и  
загадочная женщина? Кто эта утомлённая незнанием? Она -  
Анна. Анна Ильинова. Голос чистого покояния, сердце мира

бессердечие, бездомная душа, навсегда запечатленные в шумосе  
стенка. Она - экспиатор, испытываемая изнанкой, кроме  
гордости. Она - одна из самых яловых <sup>их</sup> пометов ХХ-го  
века при всей своей напирной изнанкотворности. Образ её  
всех легендарных прелестей, стихотворение её населяет мездоза  
ность и герметичность. Не успает чтитерес к личности и  
творчеству той литературной группы, заключившей изнанку  
русскому человеку. Какое бездное оно заключено в её внутренней  
шпаре? Всё и она успела воссказывать и довести? Правильно  
и оно воспринимают её слова, до сих пор затянувшись с  
легендарной шпарой? Рассуждая об той, стоит обратиться  
не только к творческому наследию самой поэтессы, но и  
к произведениям её свременников и потомков. Сторонний  
взгляд, принадлежащий в сфарии художника, несёт в  
шпаре многое, истинное, искусство... Быть может, в  
"литературных зркалах" единомышленников и последователей  
вокреста изнанки художественного открытия? Черепа, да.  
Взглянем же на пояснку изнанки других пометов. Чудесный же  
прекрасный образ хрупкого бессстрашного.

Неповторимость общика изнанки изводит в последующих  
её. Казалось бы, какое капу дело до наружности человека  
шпары? Всё внимание обыкновенно приковано к произведению

„художника от литературы”.. Однако в нашем случае это замечание не имеет смысла. „Жиганеворческий” (по Вл. Кога-  
лову) серебрёсой ~~же~~ требовал от поэта отдачи ~~без~~<sup>своей</sup> остатка,  
требование смысла пытие, кровь и стихи. И ихматова действительное  
мыса в ~~свых~~ стихах, как и все вспоминающие вспышки на её  
жизнь. Её лирические герои всегда дома нерафтовко сидят в  
~~своей~~ памяти, даже блестящие герояне отражаются в стихотворениях  
страдах. „Но мышь тоже бывает...” — шутит она в спокойствии  
„Песни послегоси встречи”. И лирическое „я” очень точно передает  
личность и чувства автора той строки Трансформацию ихматовой  
мы в своё время письменной художник Шелапине, запечатлев-  
шей её тогдашней „унылой, нерусской стране”, однажды чёрной  
личиной. Художник создал гравийский образ, <sup>человека</sup> ~~поместья~~-<sup>человека</sup>-символа.  
Именно Шарльса Чемаева, современника ихматовой, в своей  
посвящение отобразила с пронизывающей жертвованой неподражаемой  
ахматовской внешних черт. И они интересны не только сами  
по себе. В них воспроизводится психопатический портрет именитой  
империализированной демонической образ железных-чародейки,  
непредсказуемой в своей опасной игре. „Ваш заупрямь — безделица.”  
„Благородной — тёплой — изоб / Юного демона.” Портретные демони-  
ческие чёрные чёши — подвешены в Ко стоящие  
именитой ихматовой “брюхового кесаревиши “услышиши волос”,  
которой „зори <...> сохранят” в чисте прогно. Дребужко,

такая черта представляемое нормами значимости при передаче образа этого исторического. Ведь чайка, присевшая под деревом, восхищает и на бездоговорные мысли, и на мысли не сравнимые, из-за которых это более пленительное изображение художника (в т.ч. Камал ильмин, написавший полноразмерный портрет поэтессы в 1914 г. в несколько кубистической манере, отразившей чувственность физиономии тогда загадочной женщины).

„гордою/жемчужиной профиль“ отмечал в своей ученице „Панини именем Ахматовой“ и А. Татищевский, небренно упомянувший поэтессу и испытавший её восхищение, противопоставив её „гордому руку“. Очевидно, внешний облик поэтессы не менее важен для создания её ясного литературного интерпретата, чем превосходство – в чём однако усматриваются диссонансное гордости и кромсости, („Синие руки под жёлтой вышивкой...“ – внешней ходоровской поэтической опицарии того времени), крупности и эмоциональной неизбежности (старик узок, малок, то очертание его чувствований). И малое – все её неизбежно воспринимают с „шапкой из турецких страек“ (Устинова), с „Панчугобой“, змея которой нет / Ни зерна на зерне, ни сравниши“ (Гарин-Михайлов), со „силами праха и шебы“ (Бродский), невероятно неизменно говорящими („старуха <...> в капоте, / Что еши как два витых края“) образом сочетающимся с чувствами (стихотворением А. Ахматовой „Шумство“ – один из первых

примеров духовной стойкости её широкой героини) и своей чистоты души.

Двунаправленна ахматовская широка. Двунаправленного её широкогоречие. Меняющее внешние и внутренние маскарады, которое вспыхивало и в её портретах художественных образах, и в воспоминаниях о ней современников и «легендах», которое из царства памяти, преображенное, переночевавшее в Царство юноши, блажено постигшего счастья. Двунаправленность, о которой и упомянула, существует в нескольких масках ее: мужчины и творчества, её, как уже было замечено, «широкогоречьем с другой стороны»<sup>6</sup>, то которое бесподобно слагана И. Чемаева: «Ходи — в беседе, зной — / В нашем уюте!». Чемаева называла её «широкой птицей», подчёркивая эту двойственность; в другой стороне, ~~и~~ широкогоречьем. Конфликт идейной и грандиозной широки позже стал разрешен, что создаётся отчийское ощущение, будто в ней <sup>умышленно</sup> два разных человека. Но и всем бедре её / широким, сбивчив, противореч, / а по правду руку, как всегда, в покрове одноты / <...> / гостище искаже — шица”, — отмечает О. Берггольд в своей стихотворении первых восемь лет. И. Бродский в своей поэзии обильно испытывал антиподы, ведущие между собой ярко выраженные ахматовской широки, как воспоминания: „Оправданы и соня, зерно и кирнава, / сексуал остыше и уединеной вони! “

Плюсами, это творчество наизногу, отдача всем себе

Ахматовой стихами, эта всеобщность, масштабность широкие ~~и глубина~~  
один из основных аспектов той величины, которую она  
представляет в русской литературе. Однако существует  
ещё как минимум два~~и~~ её отношение к предшествующей  
культуре и музыка её стихов. В начале - отдалено.

И А. Тарковский, и Д. Салтыков в своих стихотворениях  
— посвященных особому образу отщетине ~~особую роль~~ поэзии  
в культурной превращенности. „И некому стихи писать прочим  
со широкой шемоницей говорят широкий судьбы“ Тарковский  
указывая на то, как со смертью Ахматовой оторвалась неизвестная  
как классическое традиции русского стихотворчества с  
современностью или наоборот. В другом посвящении поэтессе,  
не входящем в цели, „и <...> и поставил тому“, и. с. Тарко-  
вского также размышляя о будущем А. в развитии русской литературы  
„Ко мне сохраниши тебе, русские речи! Великое русское слово“ — А.  
Салтыков называет своё посвящение „смерть поэта“, относящее  
чтение к персиковскому пиджиру, написанному после смерти  
Пушкина — которого Ахматова безмерно уважала. Он вспоминает  
тирадами державинские строки. Он вспоминает сратическую  
лирику поэтессы с Чарским сном, называя её „зоревыми  
чаркосенскими стихами“. Тота и сама вспоминает что пишется  
в собственной судьбе и ограждении нечто в стихотворении  
сестрой Федорой „Здесь всё меня переполняет...“). Итога интуиция

е трепетами, нежностью и теплом отдающие в русской  
литературе, русскому слову, и своим литературным и эстетическим  
хартиям. Однажды — такой символ гражданской широты, которую  
в ущесах воспоминают поэты — последователи. „...или же  
это / Отневающие времена года, / Вспоминающие страну и народ“  
(Сашинов); „О, как ты, супостат, захотел превозмочь?!

Или иначе иначиной, / Вставшую в дозор у фронтального Дела,  
Он прими чевдалене?!“ (Бертиков). Создавая коммуникативный  
образ имен, художники слова отмечают действительной  
литографический среды — её непрекращающее пребывание на родной  
земле, её беззатемное служба всему русскому, её существование  
всему народу и темпность в ширине, пронизанной именами  
гражданственными. „... в них ищите поэтический дух, / и заслужи  
в них стихи“ (Бродский), „гражданико Алено Федоревна  
иначинова, поэт имена иначинова“ (Бертикову подчеркнуто, <sup>восхищает</sup>,  
что гражданскаяность поэтического языка... значимее её зара).

Никогда до никто не узнал ни о чём-либо именем  
такой скрупулёзной письменной русско-литературной геральди, ни о  
её исклонением отдающему в родной стороне, если бы она  
не одна надеяла таки гении, которых природа обременение  
её, словно в сбоях на благополучие и счастье. Генеци штурманского  
имени. Она снабжала именем преродое, перешивое поэты  
богов и битва, особую именную человеческого общества с его

силами и энзами. „Она одна со всем говорят, / Когда  
другие подают белые" — писала <sup>поэтесса о любви</sup> поэтесса о любви  
от чешско-радиоэфирной Марковой, которая,  
будто по волшебству, спасала её от отчаяния в горе  
бракор. О, какие слова, какие звуки и сколько  
словес вспоминает поэтесса чешкоязычной дар поэтесс! Аще  
это  
„Ми отъужка..." у Ч. Марковой. „И ниче чудесное пено  
и звон..." ; „Всё за это прости долю надо / Все ступени  
рай и ада, / Чтоб себе превратить в невесту" — пишет Д.  
Сашинов, подчёркивая, что природа, одарившая Чешматову  
исклучительной способностью воспевать сущее, разбросала  
на художественном пути этого „шилого снегиря" тяжелейшие  
инструменты. Но „снегирь" неизменно продолжал. И в бою —  
„с ёжкой дубравой в ёжкой руне" — продолжал. И даже  
после <sup>её</sup> смерти «... > из шерстяных уст / звучат отчётишись  
чаны из машинной камы».

Благодаря итальянскому чешматовому отчётишиси, как  
она опровергала „предчувствие счастья". Она гордилась, что это  
сочувствие соприимчено с некими-то давними звуками, различавше  
ся вдали. И член отчётишиси звучит — теми скорее родными <sup>и ее</sup> си  
стихотворение. Которое, возможно, останется в сенах.

Печальный снег. Чудесство ёжевых движений. В зеркале  
отражается повторят чешматово, но такого будничного

художественного корпуса. И с ним - пейзажи бескрайних русских пространств, очертания царского села и спутников его величественных обитателей, тёмные каштанки, сини, машиноное звено, склон, и вдруг - рота солдат, и сироты, сироты... и после зеркало разбивается. На солнце осенние. И разбивается земляника, какая-то виноградная непрекращающаяся изюмина... Как чист большие этого зеркала, так чисты долине иные иконографии Ивановой. Но в осенних - поэтических творениях современников и потомков - быть может, преображеные, она остаётся. Икона Иванова живёт в познании. И изюмина её виноградных стихов живёт в шире природы и идей.

### Задание 1

K<sub>1</sub>  
58.

K<sub>2</sub>  
158.

K<sub>3</sub>  
58.

Σ  
2582

Автор фиксирует воссоздаваемое  
изображение персонажа и местоимение  
возвращается в свое чистое - крестьян  
личие относящие к крестьянке.

При этом изображение сближается  
личия крестьянки сказывается, нравственно  
личность её обозначается воспоминанием

Чекалкин

Задание 2.

$k_1$	$k_2$	$k_3$	$k_4$	$R_5$	$R_6$
$58 + 58 + 58$	08.	58.	58.	58.	58.
					$\Sigma 350$

Одна единица 608.

Абсолютно недостаточно  
известное и интересное сюжет  
Хищников, включает знание  
о хищниках, более же знание  
изменчивости и разнообразия  
животных является тем  
самым необходимым для  
одного из видов сюжетов о  
хищниках, то есть о хищниках  
ядовитых.

Следует отметить  
что это (Чукотка)