

Афанасьева Софья Андреевна г. Москва №3074
1БОУ школа №1528 11 класс. 

ТЕТРАДЬ

для _____

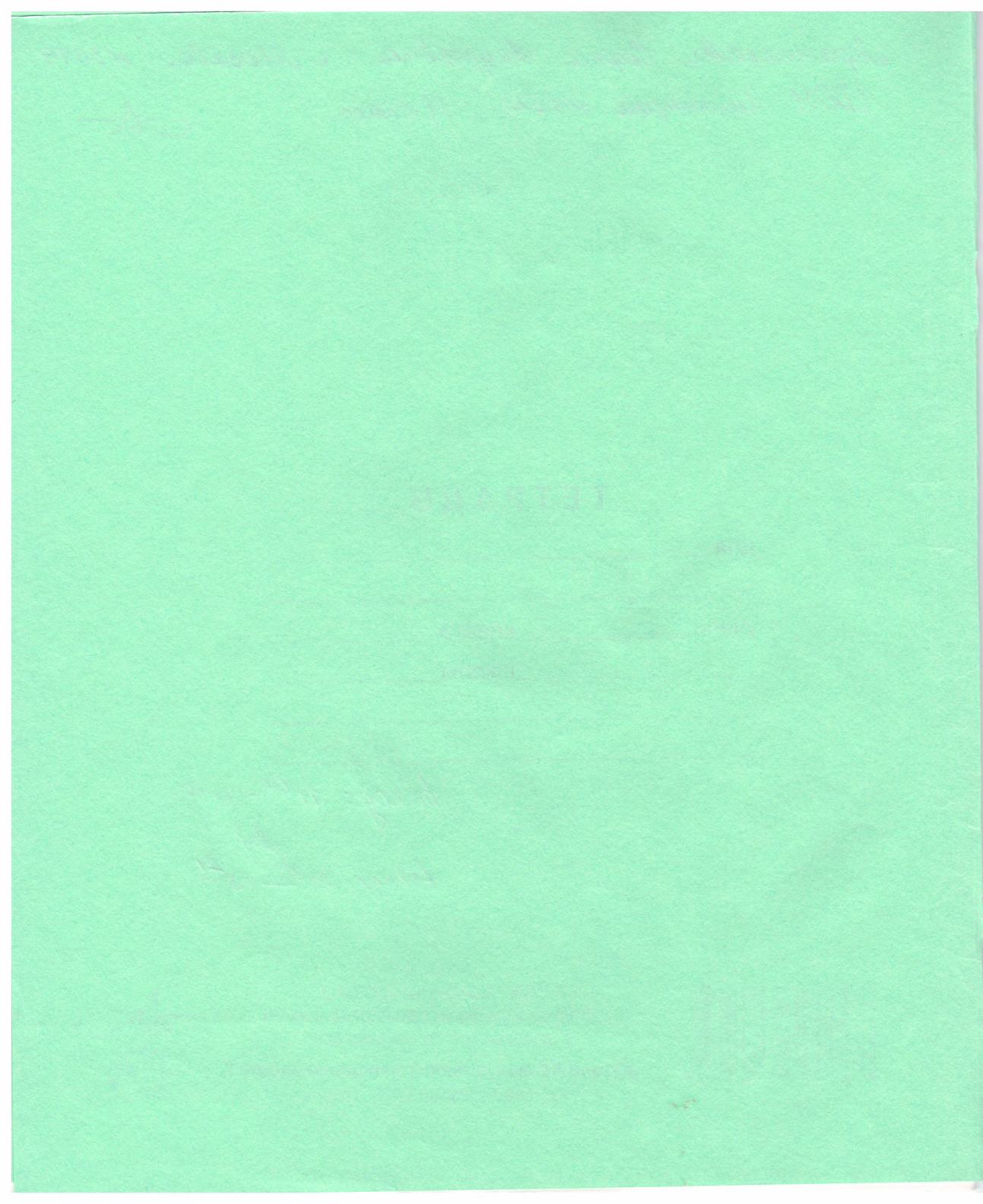
ученик _____ класса _____

школы _____

вход: 11⁰⁴ - 11¹⁰

выход: 13¹⁸ - 13²¹

51785



Анализ рассказа Сигизмунда Кржижановского "Рисунок первом".

505

Рассказ Сигизмунда Кржижановского, "Рисунок первом" был создан в 1934г., т.е. в год создания Союза писателей. В 1930-х годах культура строго контролировалась государственными органами, что отрицательно сказывалось на развитии науки, литературы и искусства. Основная тема рассказа - ^{член} творчества - раскрывается сатирически, в том числе и на примере советских литераторов. Тем не менее, главной целью автора было не восхищать современных ему писателей и писательниц, а показать свои философские ^{различия} различия о природе творчества.

Одна из основных проблем - проблема истинного и ложного таланта (поднимавшаяся неоднократно в творчестве самого Пушкина - "Моцарт и Сальери", например). Т.к. настоящий талант в произведении представляет Пушкин, а ложный - советские литераторы, то можно говорить о реализации принципа романтического двойничества и о том, что рассказ относится к романтическим с элементами мистики и фантастики.

У персонажей говорящие фразы: Донев - от доли, судьба, говорит о некой обретенности, скорее всего,

51785

этому персонажу автор придал некие автобиографические черты, особенно если учитывать, что сам Григорьевский «Бычку подено» занимался литературоведением; Самосейский (восьмидесятие Самосейкин) - поэт, видимо, высокого мнения о своих способностях, тщеславный, поглощавшийся зрителем в себе заявить; Григорьевский - временный польский, возможно, имеет видоизменённый корень «грес» - большей, что, в принципе, соответствует его стремлению, делать из мухи слона», потому что этот процессор - содиагностический образ чиновника от литераторов, которое под литературоведением понимают бытовое иной раз доходящее до абсурда подробности. Такое литературоведение можно назвать лёгким, потому что оно не касается души поэта. Так как литераторов двое, автор подчёркивает их

В отличие от Григорьевского, Донев литературу чувствует и его творчество настоящее. Что научная работа о „Медном всаднике“ подвигает ^{несколько} по-новому смотреть на образ Петра - именно ^{как на} покорителя стихии, бода (а неслучайно лишь несколько раз наявуна волнообразной), спасителя народа, если провести аналогию с Георгием Победоносцем. О том, что у Донева настоящий творческий порыв, говорит авторское ^о замечание - «перо поднято по строчке!»

Образ копья - кинжаль в данном рассказе, он более-
сам даёт в выражение. Крылья - это символ вдохно-
вения, крылатой копьё Герас со времён античной ми-
фологии олицетворяет торжество первобытного. У Пушкина
данное подпись имеет крылья, а рабочий превращается
в птицу. Копьё - это орудие торжества, символ победы, в том числе и любви.

Рисунок копья без всадника навевает на размышле-
ния о том, что в поэме Пушкина копьё было далее
важнее всадника - Герра, или о том, что копьё пока
идёт своего всадника. В "Медном всаднике" копьё - ?
это Россия и русский народ ("Куда та скакашь, гор-
дый копьё, и где опустишь ты коня?"). Так можно
трактовать этот образ в художественном мире Пушкина.
В художественном мире Кюришмановского копьё
без всадника - предстаёт скорее вдохновение,
творчество и седлать его никто не может. С змей
выспившимися в хвост - это то ~~же~~ мирское, суетное и ко-
нное, что ~~же~~ пытается сдержать полёт фантазии. Такое
символичен эпизод, где по обе стороны от Долева ока-
зываются Греческий и Самосейкин (первого так наз-
ываемой), т.е. настоящее творчество оказывается замятым
исвиреплением.

Идея всего произведения ограничена эпизодом, где

покровителем искусств

Рукихи плавится рядом с богами творчества Аннапон-
кам. Это говорит, во-первых, о божественном происхож-
дении произведений искусства, во-вторых, от того, что
в настящее творчество вложена душа, высшая мате-
рия, а в-третьих, об абсолютной и недостижимой
личинности Рукихина, именно ему подвлено осед-
лать Пераса. Кроме того, присутствует мысль, что твор-
чество настолько хрупкое, поскольку и прекрасное, не
подвластное земному влиянию (как мечта „разгло-
белилась бабочка“ в одноимённом рассказе Ф. Достоев-
ского). Мотив хрупкости прекрасного присутствует и в дальн-
ьеме разных народов.

+ Очень важна с точки зрения авторской позиции
развернутая метафора „неключомый механизм вечного пера“,
которое упрекан в своих неударах Самосейкин. Панико-
ческого бытowego исполнения словесоглаголик „вечное перо“ —
долгопищущий ручка, можно увидеть и символическое,
очень ёмкое содержание. Перо — это творчество, это вечно,
механизм вечного пера — в данном контексте оксюморон,
потому что ^{вечно} перо — категория в высшей степени духовное.
И этот механизм неключен, когда он используется гени-
альными творцами, а если понимать механизм именно как
устройство, то „вечное перо“ работать не будет. Поэтому

подиумо Сансосейкина, которому «бесное перо» не даёт писать, можно характеризовать как «плохому тому-
ру иони мечтатом». Рядом с Пушкином Сансосей-
кин писать не может, его масштаб — ладонь («подрамник +
человеку в стругу»). ~~Человека~~ ^{И это, и прогрессора} потому упоминает, почти разрушает
Гриценовский ведёт себя как Костаков в «Ревюре»,
т.е. при ~~всодражавшем~~ встрече с Пушкином один
~~может~~ сказать только «Ну, брат Пушкин!», а другой — спросить о дате написания стихотворения и
больше ничего. ~~И тут разберется~~

Изображение литераторов карикатурно, перенятое гротескного. Жемчужное начало в произведении строится на несоответствии (Флегмон — башня; лихорадочные, неродо-
данные движения Сансосейкина — фе величавая ~~ску-~~
щённая улыбка Пушкина). Образы литераторов и Пушкина выстраиваются по антиподам, они практически по-
лярны как во ~~внешних~~ деталях, так и в поведении.
Кроме того, повествование ведётся от третьего лица и
поэтому изобилует противоречиями ^{увидеть его отношение;} замечанием, подчёркиванием
частной пушкиновед, почтенной пушкинист, «ах
да, поэт Сансосейский», ~~заносчивый~~ горестное недо-
умение, ~~заносчивый~~ Сансосейкин вместо Сансосейский и др.

Очень яркий комический эфирект производит

автором вставленная в замечания
читата из ~~так~~ самого Пушкина, о читалах Само-
сейкина. Читата из Пушкина - это лучше раз припна-
тие его гениальности (это подтверждено, например, Ала-
ховским, ^{исторический герой} которого в ~~своем~~ стихотворении "Юбилейное"
разговаривает с Пушкиным и о любви ^{выскакивает} выскакивает,
+ приводя читату из "Евгения Онегина").

Проницательный тон автора сохраняет до самого финала
до последнего предложения, где ~~говорят~~ говорится содеряется
вывод из всего рассказа. "Установленная редакция" автора
не поймёт, и автор это знает. Его произведение - это при-
зыв беречь и ценить подлинную литературу, созданную с
душой и талантом, и рассчитано оно скорее не на реда-
кцию, а больше на читателей. И. Сельвинский в те-

+ годы написал эпиграмму. Литература не парад с ее
равнением дотянуты... и видимо, Криштаповский с
этой позицией согласен. С другой стороны, главное в
произведении - это не попытка решить социальные проб-
лемы, связанные с цензурой, у автора достаточно туманны
размышления о природе творчества. Ещё одна тема,
раскрывшаяся в произведении - тема времени. Автор
время олицетворяет (часть проблемы, ширеролят показывает
факт). Кроме того, в рассказе интересной исторической
редакции: от античности (Аполлон, Иппокрет, Флеген, уп-

Что же
свидетельствует

шинации Дионисом и Фане), через российскую дохристианскую и христианскую историю (мир о Георгии и упоминание о Дионисиях, ^{при которых} Русь стала наывать преемницей антической ^{хри-}
^{западной вен русской культуры} греческой культуры) и Серебряный век к 1930-м годам. Истинное, духовное творчество автор относит к прошлому (и у Долева получаются гипертрофированные ^{? \$} произведения, если он пишет о прошлом). Сам автор пишет, используя средства и приемы, распространенные среди поэтов и писателей Серебряного века: обращение к мифологии, переход от высоких материй к богочеловеческим (вседник, медная поступь — рисунок 411), ~~Бог-дракон~~ ~~Бог-дракон~~ и ~~Бог-дракон~~ а также образов и мотивов, сквозное для всей русской литературы:

~~Библейские мотивы~~ (Бог, Сиринами (Аполлон и Дафнисе ^{гр.} кротость как признак Бородского погенщата/например, Ахиллова девушка), ^и они персонифицируются), ^{изменение} Через сюжет автор создает кульцевую композицию, как бы абстрагируясь от описываемого и подчеркивая его фантастичность, разграничивая два космоса — более реального и более фантастического, основное значение которого лежит в символическом смысле рассказа. Рисунок первом "запечатлен в строках" из стихотворения самого Букинена "Лог", которые могли бы быть эпиграфом для всего произведения:

Это лишь божественный глагол до слуха чуткого коснется,
Душа поэта встрепенется, как пробудившийся срёл.

K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	K ₅	/	508
22	12	5	7	4		

Ученик делает первое наблюдение, завершает их классификацией и формулирует, что имеет значение учителям:

и описаниеем конкретикой, допускает практические ошибки в толковании содержания текста. Рассказы не использованы тщательно, не раскрыты их роль в организации текста.

Писец / Краснодарова Л. А. /
Горячий / Гавриух Н. М. /