

Ак

## ТЕТРАДЬ

для Бакарева Марина  
Дмитриевна, 11 класс

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

Рег. № 3018

Город Москва

ГБОУ школа № 1252

51774



Boxog: 12<sup>55</sup> - 12<sup>56</sup>

Stx/



Рассказ Симулуныда Крити-  
тамовского "Рисунок пером" на-  
писан в 1984 году и относится к  
экспериментальной прозе автора.  
Его основной темой является  
тема творчества. Одним из  
конфликтных ролей М. Буца-  
кова "власть и маргиналы",  
конфликт истинного и ложного  
искусства, является сюжетобра-  
зующий в произведении С. Крити-  
тамовского.

Пожелу  
или  
Буцаков  
это  
легкий  
конфликт.

В экспозиции рассказа воз-  
никают образы трех персов: "ди-  
ректора Пучкинского кабинета"  
Домьева, "мистического" литературо-  
веда профессора Трагеновского  
и "поэта" Самосейского. Треть пер-  
сонажей связывает фигура Пуч-  
кина. Домьев и Трагеновский  
являются исследователями пуч-  
кинского произведения, а Само-  
сейский пишет статью, посвящен-



наше великому поэту, и, возмаш-  
но, является его подражателем.  
В телье, описываемой в красках  
Данелеев чувствовал себя особенно  
утопическим, с воздуха и профес-  
сора и поэта. Исследования  
профессора, ~~интересовались~~  
интересно: они не заинтересовали  
ни в объяснении художествен-  
ного данелеевского творчества  
Пушкина, ни в объяснении его  
философского содержания. Как  
релиз, его интересовало некое,  
не имеющее основополагаю-  
щего значения <sup>или по крайней мере</sup> "вещь", в дане-  
леевском у которого возникло пуш-  
кинское слово по поводу вид  
Речетова. Исследования его на-  
чала писателем является  
сбор материала по поводу по-  
ложения пушкинского данелеев-  
ского в данелеевском у  
которого, у которого, "как ... до"

Пересказ



твердо известно, "А.С. Пушкин  
несколько раз останавливался.  
Второю чрезвычайно замечается, что  
у "пушкиноведа" возникает  
ряд проблем, требующих тща-  
тельной документальной и архивной  
материалов; Грохоловский  
возбуждает внимание читателя геогра-  
фической темой до размеров  
полноценного литературоведчес-  
кого исследования, чем и возбу-  
ждает авторскую критику. Поэт  
Самосейский, второй посетитель  
Долгиева, оскорблен тем, что его  
стих, "обращенный к Пушкину"  
и написанный "в разгаре тако-го,  
такого-то, тогда-то и как раз  
о том-то" не включен в анто-  
логию, в котором собраны  
литературные воспоминания  
о Пушкине. При описании этого  
эпизода критиком сказано: "у-  
бождает режиссер сцена (вм.

Фраза!

итали  
м?



уже?

рабочим горестное недоумение;  
как же все-таки предстоит, что помогает  
выявить его позицию по отно-  
шению к герою: спасы Самос-  
ского не могут быть поставле-  
ны в один ряд с восказова-  
ниями о Пушкине великих  
сестраторов (к примеру, Лер-  
монтова, Гоголя, Достоевского, Бе-  
линского и др.)

Однако хотелось бы обратиться  
к литературной работе Дале-  
кова, который, уже вторично  
недавно писал, писал и  
сейчас неактуальны писать статьи  
о "Немцы владели". Относ-  
но к нему, приведенной в  
расказе, немцы речевого шго-  
лов и неукладывает ("всепыние,  
попытки руки Пушкина").  
Далеков неоднократно подчер-  
кивает оригинальность и мо-  
вету идет, изотекстуса в



научной работе "«...невозмож-  
но, как все это обычно де-  
лается»". В своем исследовании  
Долгов проводит параллели  
между мифом о Георгии По-  
бедоносце и поэмой «Медный  
всадник». Так, Георгий Победо-  
носитель ассоциируется с Петром; «первая  
душа в вод» - вознесение, с вознесе-  
нием Евгения Парамеев, по-  
гибшего во время наводнения,  
и тем самым, попарно воим.  
Георгием - с возведением Петра  
Великого города, набережная  
которого «закована в железо  
и медь (в таком смысле «железо»,  
которого толчет камень, мифа о  
вод реке). Однако, если фигура  
Георгия Победоносца предстает  
безусловно героической, то об-  
раз Петра I в поэме противоре-  
чив: с одной стороны, он пред-  
стает как всемогущий, творивший

Теперь



цели в течение семестра в кре-  
ративности, с другой - как при-  
мерно трагедия «маленького  
человека». Конфликт человека  
и истории в поэме предста-  
вляет неразрешимым, однако в  
своей статье Рильке не указ-  
ывает на неоднородность ав-  
торской поэтики. Статья у него  
не выходит такой, какой он  
себя ее представляет, возможно  
потому, что она является за-  
казной, как и статья о Рильке  
Пушкеева. Работы Рильке, как  
и Грозинского, не представ-  
ляют <sup>7</sup> полноценные литера-  
туроведческие исследования, та-  
как они ограничены теми  
рамками редакционного за-  
каза («Пять страниц на маши-  
не? Поэтесса. Рильке? Это я  
подберу»)

Принятая в статью о Рильке

У Собор



кая Пушкина, Дениев сидит над  
«мститель своим любимым на-  
родам! Он восстает и бунтует»  
«перо, престало и вни-  
вается в «красивые» рисунки  
(что подчеркивается детально  
описанием и повтором. во)»).

Дениев <sup>м</sup>здесь хочет показать,  
что отмечает его от Гроздковского  
и Самосейского. В конце эска-  
дриль возникает образ крыльев  
«оторвавшийся с: поднеси поэта...  
перекрест»), птицы, которая ста-  
новится метафорой восточе-  
нной.

Задача колориста заключается  
в описании рисунка и 411, на  
котором изображены кони с  
седлом, но без всадника. Дениев  
проводит параллели между  
картинами коней и  
статусом из «Медного всадника»;  
и ставит задачу описать его, как

неоткуда  
перекрест!

исследователь поэзии, вопро-  
шает: «Де те владели, где звенела  
его медная пелена и космиче-  
ский на рисунке и 41 было  
лучше?» С возмущением  
этого вопроса резко преобра-  
жается пространство: возни-  
ло, перестает погрязать в сном:  
«Век... как свисающим давленно-  
звонко?», «руки чужимыми  
перстами вросли в шею». Космиче-  
ский красавец? Век в красавца  
Р тем наблюдатель внешне не-  
много неустойчив.

Во сне Век в красавца  
наш век превращается в  
красавца, ростерки, которая  
знаменитаясь ролью, станови-  
тся красавцем. Образ красавца  
+ он отвечает образу Полы  
и становится контекстуальным  
символом творчества. Та  
когда наблюдатель свое подтвер-

котор  
мне

кажется



Ремесло в пещере (Ремесло воскресает):  
«Горнокрада», что в древнегречес-  
кой мифологии означает велико-  
лепный источник на горе Киникон,  
забившийся от удара копыта Пе-  
гаса, истекшим вдохновением  
Ремеслом. Пещера Пегаса ста-  
новится символом пещеры поэ-  
тической мысли, а главный  
герой едва донесает следы за-  
писи. Автор описывает: седмич-  
еский пейзаж, в котором устье  
вторгается Трояновский и  
Самосейский, очевидно, не при-  
надлежащие миру творчества.  
Автор с угрожающей угрожает  
на «чужие материнские по-  
мещения сына» профессора, про-  
ведущего над обелиском Пегас-  
ской факции, которой он  
выполняет. Главные: чужие  
огни героев становятся кой-  
ма Пегаса, укажут творчество.

сущность

о нем пишет его, словно профессо-  
нальное издание. Однако в  
первую очередь обращается к  
читателю: Проценко-Ковалевский, Внутренний  
наблюдатель, а потом, менее подробно  
живящего и творческого, отменяет  
"личного наблюдателя". Тем самым  
недоступно переживаниям  
всего человеческого творче-  
ства, поэтому "невозможное  
существование" существа "на  
отличии", и на необходимость  
какой-либо сущности, существа  
и нового, нового, нового, нового  
существования творческого.

Если, тем не менее, условия, а не  
действительности, то, например,  
тем не менее и во всем, что создано  
человеком. Тем не менее, человек и твор-  
ческий человек безразличен и  
легко обнимается, например,  
человеком, <sup>прежде</sup> ~~человеком~~ <sup>человеком</sup> (человеком, человеком),  
человеком, <sup>человеком</sup> ~~человеком~~ <sup>человеком</sup> "в своей руке" с



(«вещные таблички», «стальной  
таблички», сопроводяет творца,  
поэта, самого Пушкина,  
существенно укрепить искусство,  
Он вводит свое произведение  
в воздух, преображение света,  
создает «свет фаворита» гести-  
ческое искусство, которое уско-  
зает из рук градиваго профессора  
и поэта («с редкого вытеснен-  
сферы этой терпеливой контур и  
расплывающиеся, как дым»). Про-  
цессовский гений замесного мисте-  
ку (возникает ассеруваемое с  
романом, в. Валимова «Пруды и  
Дни Светомова», в котором, глав-  
ной герой всматриваясь все замес,  
в замесную мистическую, фактиче-  
ски гипервизуально твоего слодее,  
которое становится образом  
его романа), которая «затеряна»  
Самосейковом, которая Пушки-  
на, которая повторяет за него,  
но «двигается ... с лаврами мистик

Внимаясь все многообразное и  
некоординированное? Он тоже  
прически своей не удали в  
«несомненной» ~~меланхолической~~  
вечной чере, не понимая,  
что прическа записывается в  
его наследии от рождения и  
искусству; ~~никогда~~ <sup>его творение</sup> не будет за-  
писано «вечным контуром» в  
вскрытие, \* но останется  
у него «на заднем». Той де-  
тально автор дает неслучайно  
оценку спехам Саломеевских

Возвращение и ~~возвращение~~ <sup>бывшего</sup> ~~автора~~ <sup>автора</sup> ~~встречи~~ <sup>встречи</sup>  
творчества и поэты. Творчество  
«само», «нечто», «радостно»  
подчеркивает творец, который  
чувствует твор в эту великую  
поэтическую ~~боду~~ <sup>боду</sup> ~~боду~~ <sup>боду</sup>, и  
привнесено на обод  
менее бездельной, бессмысленной  
поэзии за Пегасом поэта и



профессора. В учебнике  
множественное число от слова  
появляется в пространстве  
места и нефизической гидродинамике.  
профессор просит о «справочке»  
потом учебник о «автографе»  
Встреча с Пушкиным не воздо-  
вает: у меня возмущения  
чувств, даже по-прежнему увле-  
чение негласным, интереса-  
ми. Пушкин складывается как  
свободный ведение; <sup>появляется</sup> ~~возврат~~  
мне легко угада от неслучай-  
ности, почти гениаль (неод-  
ушева,  
неодушево возмущения; в  
спаса самого А. С. Пушкина)

Развлекать возвращает: так же  
включает Демидова. Он проеци-  
руется и создает фантастический  
расклад на основе увиденного.  
Враг Демидова <sup>м</sup> противоречив: с  
одной стороны, он является  
еще не создателем, но член.

тени истинного искусства,  
возмущается Пущинским,  
помечаясь собственными (сам),  
это обличает его от поэта и  
профессора. Демеева ~~мол~~  
но считает авторитарным  
персонажем: как и автор, он  
вынужден писать статьи. С  
другой стороны, ~~он~~ сам не  
наблюдается во на публици-  
стике о своем месте в себе.  
Наконец, на протяжении, что  
становит его с поэтом и про-  
фессором. В конце произведе-  
ния возникает образ «убавле-  
ной» редакции. В смысле задерж-  
ка вероятности литературной  
судей. Образ созвучен образу  
редактора из романа «Вар-  
и Варварина», который не  
задумывается о художествен-  
ной ценности, руководит, но  
своем смысле виден, вынужден.



нее и ограничения вотечу-  
щего искусства.

Вечное бы отеческого времени  
и пространства в рассказе Сын  
С одной стороны, существует  
«реальное пространство  
кабинета директора, действие  
в котором происходит в реаль-  
ном времени: «сумерки»,  
«суть», «восемь», «утро». С дру-  
гой стороны, представитель  
непоющего искусства появля-  
ется в метафизическом прост-  
ранстве свое; в пространстве  
мesta возмещается чуждое  
пейзажа, действует как совре-  
менное автору персонажи,  
так и действо примого, те  
пате <sup>древне</sup> греческий был.

Таким образом, основными  
композиционными приемами  
в рассказе является хроно-  
логическое. архетипа реаль-

ного и метафизического,  
Диккенса, Тургеневского и  
Саломеевского и Пушкина,  
бога и творчества, истинного  
и ложного искусства. Втор-  
ская поэзия имеет: героичес-  
кую обличительную функцию,  
сопровождаясь возмущением,  
показываясь, являясь, выходя,  
лишь сформированного, сущего,  
и бюрократизированного творчества.  
Речевые характеристики персе-  
ноидов, отсылки к аполлонову,  
миссии к производимости,  
авторству XIX и XX вв. полагая  
С. Кронштадтскому выражению  
своего художественного пози-  
ции по отношению к «суб-  
рационалу», не позволяя себе  
нигилистичности, создать новое  
искусство. Метафорическое су-  
щество «~~художника~~», «арту» на  
искусство, писателю утверждает,

только!



это немаловажный дар творчества  
даётся тому, кто предпринимает  
цель обогащения тем самым,  
и не создаёт искусство в чужд  
виде, но тому, кто обретает  
высшей духовности и способен  
не только отразить, но и преоб-  
разовать мир.

32  $K_1 - 18$

$K_2 - 10$

$K_3 - 4$

$K_4 - 4$

$K_5 - 3$

- Итого 45

В работе много переделок  
и повторение орфографии и  
прочее все имеется. Если  
экономические и другие вопросы  
анализируются по возможности,  
некоторые в терминологии.

Ум

Ам

А.В. Балева

А.В. Чумаковская