Савчина
Полина
Михайловна
Красноярский край
9 класс
Рег. N3225

Время выхода: 13[35]
Время возвращения: 13[38]

ТЕТРАДЬ

для _____

_____

учени_____класса_____

_____школы_____

_____

_____

51609

Эмоциональная ~~тональность~~ окрашенность различна в разных частях, она колеблется от „спокойной", „томительно-голубой" в начале, до пугающей, „густой черной" в середине текста. Вообще, цвета ~~имеют~~ играют важную роль в худ. мире фрг, ~~они помогают на а они помогают пере-~~ ~~играют~~ выполняют характерологическую функцию (в случае тучи), помогают передать градус напряженности в том или ином эпизоде и ~~являются мощным средством~~ подчеркивают различия объектов (белый собор и черная туча). Разумеется, велика роль и художественных средств выразительности в тексте: эпитеты („бесформенная облачность", „шальная ласточка", „лопоухие слоны"), гипербола („такая высокая, что по ней можно..."), каламбур (забомбить бы его), ~~от~~ и, конечно, множество олицетворений, многие из которых лежат в фундаменте организации текста. Автор настолько серьезно описывает своего героя, что придает ему все признаки живого человека („понимая краем купола"). ~~Поэтому велика роль цвета~~ Фиг

Анализируя текст, нельзя не обратить внимание

начало

51609

На различие между фактическим содержанием и заглавием. „Руководство по наблюдению кучевых облаков" — руководство, инструкция, рекомендация. Подобрав ~~синонимическое~~ синоним к ~~заг~~ названию текста, мы хотели переразмировать его: ~~например~~, как именно стоит наблюдать за кучевыми облаками", то есть первоначальная догадка была верна: весь текст - это взгляд человека, то, что он видит, когда смотрит на небо, лежа на траве у берега реки, то, КАК он рекомендует смотреть на него читателям. Главный герой сказки - вовсе не собор, как покажется вначале, главный герой этого произведения - человек, точнее границы ~~его~~ воображения или ~~их~~ его ~~бога~~ безграничность. Тема данного произведения - взгляд на жизнь, ~~художник~~ особый, худож. взгляд, которому нужно учиться, ~~учиться~~ всем людям, тогда окружающая действительность перестанет быть угнетающей

и серой, какой она казалась собору. Автор становится облаками этого неба и небоять призывает нас смотреть ~~шире и выше~~, ~~наблюдать~~ читателей принимать какую-нибудь другую выше неба, ~~наблюдать~~, тогда жизнь будет иметь смысл для каждого из нас. | конец

~~Подобные приемы характерны для литературы~~ Примеры современных ~~однако~~ довольно автономной существование отдельных предметов вещей в пит. пр имело место еще в творчестве Н.В. Гоголя (рассказ „Нос"). ~~Возможно, А.Ф. Степанов вдохновился~~ ~~в С. Есенина.~~ Однако, в контексте современной действительности подобный прием - особенно актуален, так как современный читатель обидчив и намек на собственный изъян может принять негативно.

Nil mortalibus arduum est –

нет ничего недосягаем

Nil mortabulus arduum est – нет ничего недосягаемого

66

Читая рассказ „Руководство по наблюдению кучевых облаков" А.Д.Степанова в первый раз, читатель настраивается на непринужденную манеру повествования и легкий слог, воспринимает его как сказку в классическом понимании этого слова – незагруженное и стилистически несложное произведение, для которого разного рода описательства и иносказания являются самыми распространенными приемами.

Многовековая традиция диктует свои законы авторским сказкам, но, как сказал великий русский писатель Л.Н.Толстой: „В русской литературе вообще не существует уравнительных жанров", то есть сказки выходят за рамки привычного определения детского жанра, зачастую в них можно найти ответы на самые серьезные, „взрослые" вопросы. Сказка – „гибкий" жанр, он дает писателю возможность завуалированно обличить человеческие пороки, даже высмеять их, не задев при этом чувств читателя. Так устроена психология человека: никто не станет соотносить себя с говорящим облаком или, быть может, с ворчливым старым домом. В этом уникальность и исключитель-

51609

ность данного жанра - он есть голос правды и судьи.
Чтобы подойти к пониманию самой идеи произведения
и авторского замысла, проведем более подробный анализ
„Руководства по наблюдению за тучевых облаков".
Первый абзац текста является самостоятельной
авторской позицией, сформировавшимся убеждением,
которое одновременно пейзажно и идейно
организует представление читателя, даже если
он не разделяет взглядов автора, становится понятно,
что дальнейшее знакомство с произведением
бессмысленно с другими восприятием факта,
данного в первом предложении. Таким образом,
любой читатель оказывается в той обстановке,
которую задумал писатель. Можно заметить, что
обрисованный художественный мир является
чем-то вроде идиллии для автора, ведь мы уже
знаем, что „желательно, чтобы это было на
берегу реки", в то же время, белый собор из второго
абзаца стоял „на самом берегу". Дальше следует
описание природы и объектов, что немаловажно,
так как некоторые из них (облака, собор, старые дом
оказываются героями повествования. В момент
чтения описательной части рождается первая догадка

о концепции рассказа: все, что происходит в дальнейшем - ни что иное, как плоды воображения человека, лежащего на траве и наблюдающего за кучевыми облаками.

Жизнь кафедрального собора, описанная далее, напоминает флегматичное существование персонажа одного из рассказов Чехова. Собор тоскует о свободе, но страшится перемен (- Да уж, не весело, но зато, знаете ли, некоторая стабильность), он любопытен, но опаслив. Тем не менее, собор - большой добряк, он заботится об облаках и трогательно дорожит своей нелегкой работой. Его можно назвать романтическим героем-мечтателем („наедине с грустными мыслями", „принимался перебирать прошлое"), в его раздумьях даже находит отражение тема религии. С одной стороны - это чувство долга и обязательства, зависимость от „кафедрального положения", но с другой стороны - это собственные ощущения, основанные на наблюдениях за небом. Герой находит решение, характерное для своего эмоционального типа - предпочитает „совсем не думать о вечном". Подобное решение полностью характеризует персонажа

как домоседа, задумчивого гиганта, привыкшего к однообразию жизни.

От того следующая часть (начинается со слов „Но однажды осенью..."), которую можно условно назвать „Нечто необыкновенное", сильно контрастирует с предыдущей, так как в художественном мире начинают происходить вещи, неожиданные как для героев, так и для читателя.

Вообще, в произведении находится много антитез и контрастных сопоставлений, так, жены старцы-долгожители кажутся консервативными и недовольными, еще более „приземленными" на фоне проплывающих облаков – переменчивых, боязливых, жизнерадостных, непредсказуемых, и оттого интересных. Возвращаясь к анализу второй части произведения, следует остановиться на ощущении приближающейся кульминации, которое нарастает у читателя по мере развития сюжета. Тревожные „сигналы" подают детали – элементы изображаемой действительности.

Так, болезнь традиционно ассоциируется с бедой, ветер и дождь – с тоской и одиночеством, а

холодная осень во многих произведениях явилась началом трагических событий (например, в рассказе И. Бунина „Холодная осень")

Пережитая страшная ночь - это своеобразное испытание для героя перед финальным переходом в другую форму существования. В этом эпизоде можно рассмотреть ряд реминисценций на христианские сюжеты. Например, туча и молния - атрибуты Ильи Пророка, карающего и сурового святого (который, в свою очередь, является „православным" перевоплощением языческого бога Перуна); такой же образ использовал Тургенев в своем рассказе про Ильин день (в нем Илья покарал мужика за его упорство и веру в лучшую жизнь). А испытание перед переходом души собора в мир иной четко соотносится с Судом Божьим, который, согласно Библии, определяет каждого после смерти.

В том, что у собора есть душа, сомневаться не приходится, ведь его существо фактически переместилось в другой объект, при этом сам процесс переселения души автор не показывает нам, это говорит о том, что творцу мира

+ художественного, как а творцу мира пасущего не все тайны открыты.

В следующей части читатель чувствует композиционный штиль после бурной кульминации: собор стал облаком, и вместе с оболочкой полностью изменился его характер, теперь он-обыкновенный и мечтательный небесный путешественник, который живет легко и получает удовольствие от настоящего. Выделенная концовка полностью повторяет эпизод из первой части сказки. Читатель может лишь догадываться, что в ней происходит: повтор старой или начало новой, совершенно другой истории. Такие, заметна полная композиционная цикличность. Вообще, ~~сюжет можно р~~ говоря о ~~ко~~ строении текста можно разделить его на экспозицию (до начала первого диалога), завязку (до слов „но однажды осенью"), кульминацию (до выделенной автором части „он очнулся") и развязку. Следует отметить, что автор разделил текст на три части, чтобы усилить эффект контраста, подчеркнуть различие эмоциональных характеристик.

Хронологическая организация текста не сложна, что обусловлено его жанровой принадлежностью. Сюжет развивается линейно, останавливаясь, однако, на диалогах и важных описательных моментах: время в художественном мире ускоряет свой ход, пропуская целые годы из жизни собора, чтобы не обременять текст неважными для автора эпизодами. В то же время, понимая, как быстро несется время, читатель осознает, что в жизни старых строений года - лишь тик, похожий на все остальные, как две капли воды.

Эмоциональная окрашенность различна в разных частях, она колеблется от спокойной, „темно-~~си~~ голубой" в начале, до пугающей, „густой черной" в середине текста. Вообще, цвета играют важную роль в организации художественного пространства, они выполняют характерологическую функцию (в случае тучи), помогают передать градус напряженности в том или ином эпизоде и подчеркивают различия объектов (белый собор и черная туча). Разумеется, велика роль и художественных средств выразительности в тексте: эпитеты (бесформенная облачность", „шальная пасточка",

→?

„молчаливые слоны"), гипербола („такая высокая, что по ней можно было забраться на самую вершину неба") и, конечно, множество олицетворений, многие из которых лежат в фундаменте организации текста. Автор настолько серьёзно описывает своего героя, что придает ему все признаки живого человека („понимал краем купола").

Примеры автономного существования отдельных вещей и предметов в литературе имело место еще в творчестве Н. Гоголя (рассказ „Нос"). Однако в контексте современной действительности подобный прием особенно актуален, так читатель обидчив и нам на собственный изъян может принять негативно

(продолжение на черновике, начало и конец отмечен черной пастой)

К1 — 30
К2 — 13
К3 — 10
К4 — 10
К5 — 3

Итог — 66 б.

В работе проведен целостный анализ текста, проявлены сформированные филологические навыки. Все элементы формы рассказа соотнесены с замыслом писателя. Подробно рассмотрены как части, так и подробности произведения.

Приходится отметить некоторую коряжность в речи и композиционную рыхлость финала работы (видимо, из-за недостатка времени).

/Белкина В. Ф.

/Еремина Ю. Я.