

Кайгородова Ирина Владимировна

регион: 63 (г. Самара, Самарская обл.)

Ак

ТБОУ лицей (экономический) г. Москва

регистрационный номер: 3133

11 класс

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

52003

514737

Задание №1. Письмо в редакцию. *

47

Здравствуй, уважаемые члены редакции!
Хотела бы порекомендовать включить в
состав электронного филологического библиотечного
опициданника (среди их составителей
которой я являюсь) следующий материал:
статью М.М. Гаспарова "Снова турки на
много...". В своём письме к Вам я постараюсь
объяснить, почему именно эту работу я
считаю наиболее важной и важной для
слова - участника опинида по
литературе (любого уровня: от школьного до
Всероссийского).

Итак, что, прежде всего, необходимо
будущему филологу, какие знания, умения?
(думаю, что самое основное, конечно, - умения).
В первую очередь - отличное знание теории
(теории литературоведения, критические
статьи, биографии и т.д.). Однако литература,
содержащая подробные теоретические взгляды,
на сегодняшний день более или менее
присутствует в интернете, а, при желании, попутное

52003

В наш заблуждающе-сложный пометный.
Допустим, у участника симпозиума с этим
аспектом вопросов не возникает. Между тем,
анализируя текст (в частности, больше всего
трудностей школьники испытывают в работе с
лирикой), он не может уверенно и строго
протолкнуть в своём, например, сочинении смысл
и правоверие только что выделенных
„фактов“. Да, теоретически можно выдвинуть. Можно
и нужно научиться видеть их в тексте
необходимые „приметы-зацепки“. Но как
считать грамотным и без ущерба собственным
знаниям показать, что текст помет,
принтерпретирован? Именно этой проблемой
и в современных школах проблеме и
посвящена статья работы замечательного
русского филолога М. Баспарова. Что же
представляет собой данное исследование?

Автор методики предлагает
универсальные „формулы“ и порядок работы
с лирическими произведениями. При этом,
что очень важно, совершенно не навязывая
свои идеи. Он объясняет убеждительно, просто,

покажут,

доступно для любого уровня подготовки
(в отличие от Ю.М. Лотмана, друга которого —
многотомные! — предприняли, в основном, для
староискусствоведов). Структурными канонами и
расшифровкой
основных понятий «расшифровка» —
теории.

В первую очередь, предлагается понимание
тех процессов «информационного» анализа, то
есть, без привлечения дополнительных материалов
в виде библиографии, исторических справок и прочего.
На первом месте — текст: знаки, которые
создают его визуальную форму, и «формализм»,
закодированные в них (знаки).

Затем определяются этапы анализа,
схематически представленные «лесенкой»:

Верхний уровень (целое — обобщенно)

— идеи и эмоции

— образы и мотивы

(всегобобщения)

Средний уровень (стилистический)

— лексика (тропы)

— синтаксис

Нижний уровень (фонетический)

— фонетика (ассонансы,
аллитерации и т.д.)

— явление собственно
стиха (рифма, метр
и т.д.)

Стиль

Читали словами

Таким, при разборе текста рекомендуется идти "от частного к общему", постепенно из разрозненных выводов (верные, микро-выводы), составляющие целостную "картинку"

Далее встает вопрос, как именно полагается приводить алгоритмы. Читателю предлагается три пути:

• анализу — ...

1) от собственного вникновения

2) от медленного чтения

3) от анализа словарного состава ("словаря стиха"):

— сущ. (предметный мир)

— грим-е

— значение (действие и состояние)

Самое интересное, что приведенные рекомендации "срабатывают" на тексте любой сложности, как по отдельности, так и в совокупности (что должно, несомненно, образовывать привычку). И всегда приводит к верным суждениям, потому что анализ, составлявшееся в сознании читателем, поворачивает с ~~себя~~ ^{отрабатывает} "отрабатывает" нужные

мисли и не „мислят из върху“, а упорядочено и логически последователно въвеждат тематичен отговор (неважно, писменен или устен).

В заключение отбелязвам, че самото структурно при сурини предметного много материала – не старателно „зауверително“ отделно въвеждателно момент, а проанализирано в сурин анализ. Показано, как М.Васпаров приемат дадени совети на практиче, че ето обхващателно белие всего внимание.

Замечательно то, что копирующие статьи ~~вместо~~ составление наших обзоров, что, полагая „поручено теории“, тут же встречаем принцип – многоотражение, позволяющий преанализировать текст, сурин же авторизации удачными, и запоминать „механики действия“ всей системы.

P.S.1 От своего имени я желаю

P.S.2 В конце статьи М.Васпарова представлено интересное размышление о поэтах и поэзии, позволяющее запомнить в творческую „мастерскую“ художника слова, тем самым

расширив свой кругозор и открыв
новые горизонты для самосовершенствования
P.S. 2 От своего имени я желаю всем
олимпиадникам увлекательного и плодотворного
путешествия «вглубь стихии»,
а жюри-составителям - удачи и
активных читателей.

С уважением, составитель IV

* эпитафия: ~~Устал он с похвальной целью~~
~~Себя привести уи чужой.~~

Задача №2.

Пот и Пампух.

Я был тогда с тобой порода...

Анна Андреевна Ахматова - известнейшая русская поэтесса. Поэтесса, "научившая женщин говорить". Стоит ли замечать, что её творчество, превращая в поэтический мир стальных линий, и сейчас, как и ранее, волнует и трогает читателей? Но, что интересно, каждый "видит" её по-своему, находит в творчестве её различные что-то бурное, нечёткое, родное. Попробуем составить своеобразный "литературный портрет" Пота, опираясь на предложенные "стихотворения-зарисовки".

В "Анна Ахматова" М. Удальцова - явное упоминание не эссеистического происхождения поэтессы: эссеист "керосин (сталь)", иверие "покажишь керосин (сталь)" (имеется в виду "изобретение-восточный нос"). Творчество Ахматовой - "сильное", - творчество, полное истощения и боли утрат, утрат и одиночества. (Всё даже если сравнивать с ней!). И что ждёт её дальше - неизвестно. Удивительно только, что это бурное - не слишком резко (основное предложение,

горячо!
поэзия!

сделанное с девятью строками перекрёстной
замкнутой рифмой, указывает на неустой-
чивость, безразличность прихода
судьбы). В то же время "шама из турецких
стран" (персонификация "султан") спадает
с тех "как мантис". Сравнение со всеми
известными атрибутами царства даёт
право предполагать, что, несмотря на
свою "турецкость", поэма имеет право
быть "высокопарной душой" верного
его Проведения народа. Но где же
преклонение перед творчеством (с),
страхение "защиты" "каждого из
земляков" — не есть цель. Проведение же —
"целителе в сердца" "блуждающих
стихов", то есть приближение к
миропониманию окружающих людей
(тех людей, кто жаждет истины) в
столь смутное время; просто и
правдоподобно в стих-ех можно,
вспомогательные соотв. М. Удальцова
восхищается мистическим поэтом
(говорит правду в такое время!) и сс

6
13 авгу?

способностью к самоотдаче.

У А. Тарковского ^{Станислав} (будущий, Памяти
Анны Анатольевны) характерным знаком
оттенков отношения к А. Анатольевне. Если где
М. Усманов она, прежде всего, — брату где
подробности и „горючие слова“, где Тарков-
ского она, скорее, свободное „мирное“ упрямое
малыш, учитель (его „миссия“ — ~~все~~ „все“, „черно-
вых“), и одновременно самый близкий друг,
который всматривает вопросы начинающего
поэта и укажет ошибки, пути к новым
вершинам. Потому бы и — „все“ и так — в
она не может воплотиться, отразиться в
ком-либо из подражателей (французских): ни
ее — черной, ни малыш, светлого малыш
(„маленький“, „маленький“, „маленький“)
его „поэтического мира“ вероятно оставит
не „несравненного“
не фемин. Без и — „миссия“ — „все“
неопределимо где поэта, просто („близкого
свет“) и бесконечно.

Свободным „прекрасным“ посмертным
судом А. Анатольевны становится жизнь
Д. Самойлова „Смерть поэта“. Здесь уже
нет „портрета личности“ жизни, героизма,

но естественно присутствует "портрет души",
описание поэтической деятельности. Вотличие
от Удальцова, Соловьева не касается
стихотворства "Бережливый", Соловьев Му
дарованный человек "Нет, "девушка дано
поэта" > "пропадает в мире". В "ответе"
на слова Тарновского он развивает, что
кажется "темному" Пушкину
стихотворства" можно лишь сказать
"все ступени рае и ада". Можно
того, когда ты будешь нужен не "парад
ным" людям и клубам" (ура мери), а
народу, тогда у тебя будет право
(испытания моралью)
назваться не великодушным в народном
сердце. А пока поэт еще "жест", не
земле - он может быть подобен
никому и нужной "старше всех
смертных старей". Может быть
неизвестным, непризнанным, одиноким
("Но же ты поэт не сейчас"). Но
что для поэта важно? Не поддается
на обман земной славы, не становится
зависимым от похвал; ^{но} Но отдаление

всем своим суровым делом, смертию народу
Судно после смерти "относит" его дурью,
правда и саврог, колючими ударом граи...
Всё же переживают его слова - "воспеваем
страсти и креста", - превратит их в "муку,
птицу, жёлоз" (то есть обесмертит душу,
передавшему отисам, что сурово ~~точно~~
потому, подобному Маманову, по имени
Д. Самойлов).

Сам Д. Самойлов играет "песню",
"предчувствие боли", то в строках стиха
"В 1941 году в Ленинграде" пере О. Бернанду -
горюет же Афанасову, воспевающие его, её"
гражданскими и политическими муками
Суду в отрывке к "Смерти поэта" (Д. Самой-
лов), в этом же стихе - Г. Р. Державина,
жудит "военный" мотив: смерть поэта
"песня войны", но, что странно, подробно
описан - аномальному иному и
романтически-расторженному. Вина
этого явление раскрывается у О. Бернанду.
"Кто" такой смерть? - птица (такая же,
как родные её) и певец (голос камрада

птаху умикаем). Кто покал Ахматов? -
"гражданка" ("Ебись море с моими
народом...") и "поэт" ("генерал...").
Как поэт она ранима и чутка, прощатая
на. Но в первом отрыве определение
"гражданка" даётся перед(!) уточнением
"поэт", что вызывает не первое
таким образом: граждан по направленности
поэзии. Призывание Да, пусть другие
поэта - "лёгкое дуновение в лёгкое русло",
всё же отрывок - Море летания. Но,
соединившись с поистине граждан - и
милостивой, перемещением небесности.
ти божь со ^{слова} народом в начале темной
время, слово становится "смертельным
оружием", гораздо более сильным,
(~~сильнее по духу~~) чем простое
грустное замечание (как "не-поэта")
на покоем вате, под белобитием. * ⁽¹⁾

И вот, какому "портрету" сильно
машиной и значимой. Это не
"эталонирование", не грусть
утрасти, не переживание судьбы, не

воспевание мушкетера. На старости
А. Ахматовой - И Бродского - это, скорее,
лирические лирики. В ней замира
Ахматовой, ради чего пришла она всего
перешагнуть пороги и души? Чтобы похвалиться,
отказавшись, Еврействования? Нет! Бродский
говорит "Благодаря", "Сказано Богом Слово, и
Слово было у Бога" - читается "между
строк" ^(сверх) строк. Неожиданный дар
дан Ахматовой Богом - воспринимать на
страницах "слова дружбы и любви".
Слово - от Человека. Слово - человеку, существу
хрупкому, мимолетному "одну минуту... Зачем?
Потому что через его "смертные утробы"
передается и передается Слово Любви и
Постыли, Слово, данное Любви
"великое дарие" поэта. Стихи Ахматовой -
живые ("битые", "пуши", "слишком капризные
хруст"), предлагаются у поколения в
поколение. Благодаря поэте и "отечес-
ким традициям" (не помню, соединяющего
прошлое и настоящее), Россия обрела
"великое дарие" в мушкетерах великих!

Выход в "космическое пространство" еще более подчеркивает необходимость и важности самоотверженного служения делу, народу, Родине.

Помни ^{хочу} Ветерана - Анне Ахматову!

Можно предположить идеал и, в то же время, близкий уму и ^{первый} советам. ^{*(1)}
Человека, достойного любви. Поэт и Патриот.

*(1) Очевидно, стих о О. Берману посвящен событиям 1941-44г (812 дней блокады Ленинграда). А Ахматову, как известно, "не осталось своей жизни" - "не потерявшие Града", осталась в сжатом виде перед и против все ужасы войны со своим народом ^(одна из миллионов рус. писателей и поэтов).

*(2) переложение стихов В.Г. Беллинского в отступлении 10 степени величия поэта (отчасти "Стихотворение Н.В. Берманова"). Беллинский утверждает, что "великий поэт... Брат наш по человечеству"; всю (поэту) переживаемых и переждах

каждый найдёт отсюда собственную
матрицу и график.

$$\begin{pmatrix} 1 & -5 \\ 2 & 15 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} > 24$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -10 \\ 2 & 0 \\ 3 & -5 \\ 4 & -3 \\ 5 & -5 \\ 6 & -0 \end{pmatrix} > 23$$

Внешний адресат одной
универсальной старшей
от америк с их времён
с отдалённым перебором
мероприятий.

Довольно обшир-
ной коммунитар-
а с их, не
всегда, фемини-
стический жанр
группа Актрис и
академического

У
Эдвин (Колумбия)