

Ак

Машкова Татьяна Владимировна

Челябинская область

МАОУ гимназия 526 г. Челябинск

регистрационный номер - 3039

ТЕТРАДЬ

10 класс

для _____

учени _____ класса _____

школы _____

вход: 12²⁶ - 12²⁹

Ак

51669

Анализ прозы.

Мам не надо переживать...
Ф. И. Тютчев

Кто есть истинный творец? И что все-таки: мир реальной или мир, созданный в произведении искусства? На эти вопросы давали ответы многие писатели и в большинстве своем ~~своими~~ решениями, что искусство и жизнь неразделимы. Каждый творец видит действительность по-своему и старается передать ее в том виде, в котором она ему представляется. Конечно же В. В. Маяковский, творчество — неотъемлемая часть жизни. Во всех его произведениях прои так или иначе являются творцами.

В рассказе «Маленький» Маяковский обращается к вечной теме: человек и творчество. В этом произведении есть два творца: истинный и ложный. Творец ложный — это главный герой рассказа, писатель. Творец истинный — это жизнь. Проблема рассказа носит философский характер. Главный герой размышляет о возможности творца по сравнению с жизнью, осознает, что невозможно творить так хорошо, как это делает жизнь. С безоговорочного признания таланта жизни

51669

примамывающее, абсолютно новое, и в крайних случаях
он ~~еще~~ называет „красным инстинктом“ с
добавлением „субъективной формой“. Конечно,
большая часть крайних основана на каких-
либо ситуациях из жизни, но исленный творец
изменяет жизнь и в своих крайних случаях
создает неповторимый мир (ср. образ Петербурга
у Толстого и Достоевского: хромота ерми и тот же,
но, тем не менее, в крайних случаях каждого ~~из них~~
он приобретает новые черты). Наконец, в жизни
он относится с утилитарной точки зрения:
берет отсюда отходы. В конце романа Писемский
говорит, ~~о том~~ что чувствует горе от того, что
милора не узнает, отчего рыдал поплащик. Но
~~это~~ чувство гора вызвано не состраданием
к попутчику, а крайним ~~индивидуаль-~~
ством, ведь он ~~тогда~~ и не ~~узнает~~ попутчик
из этого новый сюжет.

В романе романа есть еще и образ прости-
на. Это скромный человек данное качество упо-
минается неоднократно, с интересом и суровой
тщательностью и ~~внутренней~~ ~~вниматель-~~ с ним. Кри-
тик придерживается ~~своей~~ ~~позиции~~. Для

него слово важнее ^{жизни}, он верит в то, что писа-
тель может "создать яркое разрешение" для
любой ситуации. Если он уверен, что слово
~~может~~ имеет право изменить жизнь, постра-
ивать ее под замыслом автора. К писателю
он относится с уважением и добротой. Из слов
можно слышать ~~вовсе~~, что он хорошо знаком
с творчеством писателя ("Я знаю вашу ма-
неру..."), но он не само восхищается ~~вашим~~
~~творчеством~~ ^{привлекательным}, а дает ~~мне~~ советы. Как
ломанные детали ~~хотят~~, пытаясь речью показать
волю, что ~~принимать~~ не поворачивает свою точку
зрения. ~~Кстати~~

В Эссе критика с писателем "направле-
нными" (видеть главную герою сер. облич-
решим). Он не только задает тему, рассматривает
всех случай из жизни, а в какой-то мере
предугадывает восхищение от критика. Весь свой роман
он пишет как какое-то невероятное событие
(об этом свидетельствует речь: "Представьте себе",
"Кричите!" и, хотя в нем ничего невероятного
нет. Возможны лишь два случая разведки:
либо полицейско-преступник, либо - нет. ~~10~~

~~первое~~ ~~сущее~~ Замечание писателя о „величии“ первой развязки с характерной точкой зрения - еще средневековость утилитарного повествования и жужжания. Если бы он совершил задушевную: изменил бы некоторые подробности, то совершенно новая рамка все равно не получилась бы, ведь ~~старый~~ похоронный сюжет у „Крейцеровой сонаты“ А. Н. Толстого.

Таким образом, в рамке рассказа даны типичные, обобщенные образы: массовый писатель и читатель. Обобщенного сюжетом образов подчеркивает отсутствие имени ~~у~~ героя с уверенной обих вменности. Протокол рамка тоже максимально обобщен. Оттого, что беседа протекает в спокойной обстановке, возможно, в ресторане, можно смело вывести из деталей: ~~Этот~~ в рамка критика в начале рассказа и сценария. Нет-нет, спасибо, больше мне не пишете! в конце.

Отметим и основную часть рассказа. В ней появляется еще один образ - пассажир. В этот же персонаж заимствован в названии рассказа. Именно ~~через~~ на примере этого персонажа показано

превращает жизнь как автора под взглядом. Образ пассажира тоже ланимативно обобщен, ^{из} поскольку ~~он~~ не видеть не види его лица и не ~~говори~~ ^{Финн. ~~Самсон~~} Он типичный прототип, подобно тому, как главный герой - типичный ~~человек~~ ^{человек} ~~миссия~~, а критик - типичный ~~человек~~ ^{человек}. Но эта персонаж имеет отличие от остальных двух, ведь он показан не глазами автора, а глазами одного из героев. Сначала между пассажиры пассажира неприятен рассказчику ^{Сидорчик} ~~Федорчик~~ Тем, что он вторгся в пространство рассказчика. ^{Тем} ~~Тем~~ было приятно, ~~наконец~~ ^{наконец} что надо мной, на верхней койке, ^{никакого нет} ¹, а потом и ^{внешний} ~~внешний~~ ^{видом}. Рассказчик в подробностях описывает позу, позу ^{действительно}, она производит не самое ^{приятное} ~~приятное~~ впечатление. Такая деталь как душно в носке позволяет считать человека бедным, не работающим о своем внешнем виде. Критиком, знаящий пофронт показывает оценку ^{на} ~~на~~ ^{эпиграфа} ^{"Пола.. призывная"}, ^{"неудачную позу"}. С каменным попутчиком ^{обладателя} ^{такого} ^{стан-} ^{новится} ^{совершенно} ^{идеи}. Вместо радости рассказчик ощущает ^{горечь}, и это чувство усиливается, когда ^{он} ^{увидит} ^{рыдания}. Подробное их описание

свидетельствует о том, что рассказчик пришел
иногда ~~вспоминать~~ по влему. Звучимые ?
сопоставление звуков, ? усиливает (тепловую ~~взаимо-~~
амографию. Наказура никто не делает, он один,
и как бы не делал по его фобии - об этом говорит
эпитет «Безучастно ичавшелись» поезде. ?
ужасами ночи показывает угнетенный
пейзаж. В нем ключевые детали вместе
с солнечный свет, это то можно интер-
претировать как нарекание на то, что с наказура
все будет хорошо. Криво рассказчик не
наказура картинкой ура по субъективным
причинам. Лекция показывает почва, что еще
написанное в поезде непрямой «необычно»
«журно интер». Внеплановые состояния поезда
и приход воинских возвращают нас к ужа-
сам почва. В поезде - преступник, и никто не
знает, как он вымеряет, ед этом можно такого
доказывать, делать ставил. В рассказчик их
делает, пытается узнать, вместе ли его поучил
преступником. Сравнение социума с бухгалтерами
уши создает настроение аэрта. Правильно
цей рассказа является проверка документов

и пассажира. Именно в этот момент переживания ~~на~~ рассказчика, "чувство неуютности" доходит до апогея. Миклошевские дети и "заворухи и крики слышать в коридорное окно", передают переживания героя. В рассказе чувствуется некоторая нота досады: "ничего особенного не произошло, всего лишь формальная проверка документов (лексический повтор), отчетливо подловодрил", "отчетливо потребовали документы" и т.д. И именно это "преодоление", ^{шаг вперед} "осознание, с определенными смущениями", помогает передать эту формальность. ¶

А. Хронология этой части конкретна. Действие происходит в поезде, ~~это время~~ время суток — ночь и утро. ~~Хронология~~ Поезда в русской литературе имеет связь с традицией (ср. М. Н. Тургенев, "Анна Каренина", "Крейцерова соната", ~~А. А. Блок~~ лирика А. А. Блока), в рассказе Миклошова ~~эти~~ трагические, мрачные настроения тоже ощущаются. Помимо того, в образе поезда есть элемент семантики жизни. И в данном рассказе этот образ усиливает контраст между физическим и

страхением в творчестве, а жгучая надежда
по отношению к наслаждению невозможности
жизненного мира по отношению к
отдельному человеку.

Орбено это рассказ писателя ~~и~~ воспри-
нимается критиком не как трагическая
наслажда, а как набор увлекательных
случайностей, ~~из которых можно поста-~~
вить в основу романа. У критика есть
свои варианты причин растерянности
наслажда: ~~то~~ ~~важная~~ потеря человека или
~~какая-нибудь~~ ~~или~~ что-нибудь другое, но все же
трагический характер. Также ~~он~~ ~~рассказ~~
он упоминает о своем знакомом, плачущем
от зубной боли - в романе на рассказ
А.П. Чехова "Восковая фигура". Возникает
вопрос, противоборствующий ~~весь~~ ~~тщет~~ рассказу:
Можно ли все искусство приравнять к "плачу"
из жизни? И, если это так, то в чем предва-
значение творца? В этом нам помогает разубе-
се авторская позиция. Автор не придерживается
ни меньше ~~и~~ писателя, для которого любое
признание - "пресный плач", ни

личия критика, считающего, что слово
много ~~важнее~~ важнее, чем та или
иная жизненная ситуация, и слово кор-
релирует все. Автор занимает нейтрально
позицию, но его личию, слово движется
идет параллельно с жизнью. Словом создается
новый мир, где уже сам человек - творец.

Но и в художественном мире писатель не
всегда высказывает подчас свои собственные
Воспоминания ~~о~~ Пушкина, ~~говоря~~ ^{написав}, что сам
не одобряет, что Татьяна из романа в стихах
"Евгений Онегин" войдет за шух.

Тем же образом, жизнь - ~~как~~ ^{какая} реальная
или в мире художественного произведения оказы-
вается ~~важнее~~ ^{важнее} и зачастую ~~более~~ ^{более} интересной,
более интересной, чем то, что представ-
ляет себе мы. ~~Возвращаясь к литературе~~

Мы не дано предсказать или ~~лишь~~
~~как~~ старению или упадку сил, завершен-
ный жизнью в нас. Но как быть с предска-
заниями писателей относительно своей судьбы:
в примере, точное описание своей ~~идеи~~ М.Ю.
Лермонтовым своей идеей в стихотворении, где

Омлетом видно сн
 мучительный шаг в будущее; или относительно каких-либо
 мировых событий: в "Крестовнике и наполеонизме"
 теории Раскольникова Наполеонизм теориче-
 ские о сверхчеловеке, положенную в основу
 идеологии фашизма; некоторые ~~идеологиче-~~
 ские средства описанные в романах Ра-
 Брэдберри, ^{и других писателей-фантастов} "Восходи в мою жизнь"? Нам не
 рано предупреждать. Или, все-таки, рано?

k1	k2	k3	k4	k5	Σ
21	13	8	9	4	56

Ярко, самостоятельная работа.
 Автор творчески и адекватно
 раскрывает смысл прочитанного,
 его наблюдения точны и интересны.
 Автор эрудирован, хорошо владеет
 теоретико-лит. аппаратом.

Лоз
 Бунин