Шиненкова Ульяна Васильевна
Вологодская обл.
10 класс
„Женская гуманитарная
гимназия"

Рег. б 3043

ТЕТРАДЬ

для ______________________________

____

учени____________ класса __________

____________________ школы __________

____

____

51943

65

II тур.

Задание №1.

~~Мир~~ Рекомендация на включение научного исследования И.П. Смирнова „Порождение интертекста. Опыт интертекстуального анализа с примерами из творчества Б.Л. Пастернака" в электронную филологическую библиотеку олимпиадника.

Мир литературы – мир, распахнутый настежь. В нем находится место впечатлениям самого разного рода: от „бестолочи вокзалов и театров кутерьме" Мандельштама (по словам Тарковского), наблюдениям за „бесполезными облаками" Б. Кенжеева, „изысканным жирафам" Гумилева и крохотным комнатам ~~нп~~ бедного Петербурга Достоевского. И, конечно, ведомые языком, по словам Бродского, подчиненного языку, писатели и поэты обращаются к творчеству своих предшественников – у каждого поэта есть по крайней мере несколько „поэтических „отцов" и „матерей", вдохновителей и тех, чьи мысли переосмысляются.

Органичное соединение структурных параллелей с другими текстами, истоки образов и мотивных полей, организующих текст произведения, и составляют предмет исследования И.П. Смирнова. Для людей, заинтересованных в совершенствовании своего понимания литературных произведений, оно будет полезно хотя бы тем, что все большую популяр

51943

ность в литературоведческих кругах приобретает именно метод интертекстуального анализа, поиска новых и уникальных ассоциаций и параллелей.

Научное исследование Смирнова базируется на двух ключевых аспектах изучения явление интерконтекстуальности: теоретическое обоснование и базовые, ключевые понятия, а так же непосредственно практические образцы ~~разбора~~ анализа интертекстуальных связей стихотворений на примере из ранней (сборник „Близнец в тучах") и поздней (сборники „Когда разгуляется" и „Переделкино") лирики Б.Л. Пастернака.

Теоретическая база содержит в себе подробное описание нескольких классификаций, иллюстрирующих основные конструктивные принципы нахождения интертекстуального круга для произведения. ~~Для~~ Представленные методы и классификации могут быть полезны как для готовящихся к поступлению на филологические специальности вузов, юных олимпиадников, так и для просто людей, для кого литература не становится основной сферой деятельности. Хотя, безусловно, стиль и ~~языковые~~ лексические особенности исследования рассчитаны на подготовленного читателя.

В первую очередь, Смирнов упоминает способы включения „чуного" чужого текста в „свой". Здесь, безусловно, ~~необх~~ автор упоминает и аллюзивные структуры-прямые отсылки к текстам других авторов, и реминисценции - отсылки, рассчитанные на внимательного, подготовленного читателя. Так же своеобразной разновидностью заимствования можно назвать форму произведения - к примеру, твердую форму онегинской строфы, различные лексические и синтаксические заимствования.

Так же Смирнов отмечает и смыслообразующую, то есть содержательную ~~по~~ функцию интертекста. Их роль частично основана на понятии диалога, введенного М.М. Бахтиным. „Быть", - говорил он, - „значит существовать диалогически". Поэтому интертекстуальность на уровне смысла оказывается попыткой осознать себя, эпоху, общественный уклад.

И.П. Смирнов отмечает и самые яркие примеры глобального заимствования, то есть заимствования литературой в целом приемов из других сфер искусства. Так, например, прием монтажа и панорамирования частично берет свое начало в кинематографе.

Вторая часть исследования посвящена конкретным примерам различных методов ведения интертекстуального анализа. Для наглядности и более глубокого понимания редколлегией уникальности и необходимости включения данной работы в библиотеку, обобщим и обозрим некоторые аспекты ~~этих~~ примеров, изложенных в работе, в ~~разб~~ кратком комментарии к циклу стихотворения Б.Л. Пастернака „Весна".

Задание №2.

„А МНЕ СТИХИ К ДУШЕ"*

Поэт, отраженный в зеркалах культуры, становится классиком. Его портрет из чисто-внешнего становится ~~духовным, портретом~~, портретом его души, сердца. М.Ю.Лермонтов, один из самых — если не самый — известных романтиков в русской литературной традиции. Его голос так или иначе звучит в поэзии М. Цветаевой, Э. Багрицкого и многих других поэтов. Его герои живут в героях, созданных ~~позднее~~ уже в XX и XXI веках (например, „Утиная охота" Вампилова, где главный герой - Зилов - предстает нам потомком Печорина)

Произведения Лермонтова вступили в диалоги культур и структурно стали в ряде синонимичными русской культуре. И, безусловно, его творчество подвергалось и подвергается глубинному анализу и переосмыслению „потомками". Они, каждый по-своему, реконструировали общие контуры художественного и биографического миров поэта. Постараемся же и мы сегодня составить своеобразный литературный портрет М.Ю. Лермонтова — с помощью стихотворений ~~стих~~ второй половины XX и начала XXI веков вдохнем живое биение ~~его поэ~~ самой сути его поэзии и истории жизни.

Биографическая линия поэтов, преодолевая временные шасты, становится набором ключевых, знаковых не только для самого человека, но для всей культуры, событий. Родил в 1814 году, умер в 1841 — это знают все. Однако оттолкнемся от простого набора дат и рассмотрим аспекты, что остаются действительно важными для творцов близкой к нам эпохи.

Прежде всего, конечно, ссылки на Кавказ и военная служба там. Лермонтова ссылали дважды: в 1837 и 1840 годах. Кавказ стал не просто испытанием, но литературным вдохновителем для поэта. „Пустыня“, „Тенгинский полк“, „Мартынов“, становятся для Г. Иванова, А. Кушнера, В. Корнилова важнейшими символами преобразованными поэзией. Почему именно ссылка, Кавказ, дуэль? Почему именно они становятся толчком для написания стихотворений? Мы считаем, что именно данные события, биографические подробности определили уникальную концепцию одиночества, выраженную и выработанную Лермонтовым. Именно разлука с домом ~~дом~~ создает мотив ~~его~~ скитаний, поиска дома и невозможности туда вернуться. Дуэль — трагическая, покрытая тайной становится в ряд деталей, создающих ~~именно~~ так называемый мифопоэтический образ ру поэта; точно так же как самоубийство Есенина стало мгновенно литературным фактом, и отвечать на этот факт требовалось на литературном языке, так и дуэль с Мартыновым, гора Машук становятся образами прежде всего ~~остат~~ провоцирующими на осмысление жизни и смерти, достойной поэта. А ведь именно этот вопрос был основополагающим для поэтов XX века.

Однако ~~Пс~~ ~~сво~~ сузим фокус нашего зрения и обратимся к конкретной подборке стихотворений. Сразу же оговоримся, что будем организовывать строй нашей мысли не в хронологическом, а в ассоциативном порядке, добавляя новые, необходимые по нашей мысли произведения.

Тему поэта как лирического воплощения мировой гармонии, лучше ~~на~~ в поэте Лермонтове ~~точно~~ обозначить в стихотворении Г. Иванова „Мелодия становится цветком". Автор метафорично прослеживает цепь метаморфоз, происходящих в параллель но историческим событиям. Эта цепь ~~представляет~~ ~~собой отражение~~ завершается логичным синкретизмом, что весь мир — поэт, и поэт — весь мир.

В стихотворении прямо звучит топографическое наименование Тамань, отсылающее нас к соответствующей главе романа „Герой нашего времени". Тем самым тема разочарования (ведь весь роман построен на последовательном разочаровании Печорина) ~~стань~~, одиночества ~~в ст~~ реализуется сначала потенциально, а затем, в следующем же предложении — уже актуально посредством отсылки к программному стихотворению „Выхожу я один на дорогу". ~~Мотив~~ ~~Отра~~ Хронотоп дороги, как жизненного и поэтического пути (выверенной Бахтиным) реализуется в стихотворении Г. Иванова как логичное жизни поэтического начала, а мотив одиночества как неотъемлимая его часть; ~~Актуа~~ ведь Лермонтов здесь ассоциируется с рыцарем („серебрянными шпорами звеня"), вдание а архетипом Дон Кихота — человеком, отреченным от толпы, одиноким и романтически-отважны

Романтический образ, портрет Лермонтова создает и Б. Ахмадулина в стихотворении „Лермонтов и дитя". И вновь ~~мы~~ мы видим, что поэтесса прослеживает жизненную канву поэта, и это вполне обоснованно — ведь она пишет о Лермонтове в газету. ~~Мотивы~~ В структуре мотивов прежде всего ~~Б~~ Ахмадулина актуализирует ~~мотив~~ ~~сн~~ „сон" и „бред", отсылающие нас к многоплановому сну в стихотворении Лермонтова „Сон". Лирической героине ~~снится~~, как умир поэт, и в это же время ей кажется, что в какой-то мере он возрождается в ~~е~~ собственном ребенке.

Мотив [illegible] не заявленный в стихотворении Ахмадулиной, так же реализуется в стихотворении Владимира Корнилова „Лермонтов", вплетаясь в тему истории — ~~как~~ биографического и душевного портрета поэта, образующего сюжет ~~стихотворе~~ произведения. Такой культурно-исторический подход был свойственен и самому Лермонтову: что можем вспомнить и стихотворение „Бородино" и даже более очевидное — „Смерть поэта". Тема любви — в восприятии Лермонтова роковой — так же реализуется у Корнилова, сплетаясь с трагическим пафосом — так же выстраивается и стихотворение „Нищий", и „Благодарность", посвященные Михаилом Юрьевичем ~~люб~~ восприятию любви. И, безусловно, ~~от~~ реминисцентное стихотворение „Лермонтов" содержит в себе емкую формулу ~~тво~~ художественного мира поэта: ~~„Таку~~ „Когда с собою носишь столько мужества, // Такую злобу и такую боль, — // Тебя убьют, и тут-то обнаружится, // Что это и есть та самая любовь". В качестве литературной ассоциации можно привести стихотворение „Душа", наполненное чувством гнева, боли по отношению к своему поколению, а так же вспомнить страниц любовь его к своей родине. ~~Лермонтов стал~~ Такая важность придается этим мотивам потому, что, по мысли Корнилова, Лермонтов становится прир уподобляется всей русской культуре.

План мифопоэтизирования поэта продолжает Борис Слуцкий в его стихотворении „Слава Лермонтов" — своеобразном поэтическом памятнике, установленном, однако, не себе, но „Лермонтову". Тема памяти, мифокультурной значимости поэта доминирует в произведении, его „Выхожу один на дорогу" ставится в один ряд с архетипическими знаками культуры („Дамоклов меч", „узел Гордиев", „Прометей")*1, ~~а так же~~ Так же актуален об/раз дороги, „пройденной" лирическими и самим Лермонтовым — „за тысячу верс от отчего порога"; для Лермонтова это путь не только пространственный, но и путь по вертикали времен — к современности.

*1 Его „Демон" становится для многих уже наших современников визитной карточкой творчества.

Именно общие, всем известные мотивы вспоминаются в двух стихотворениях Сергея Гандлевского —

„Когда волнуется желтеющее нива" и „Стоит одиноко на севере диком". ~~Гандлевский - не только поэт, но и исследователь творчества Лермонтова.~~ Критики определяют метод творчества Гандлевского как „критический сентиментализм", отмечая критическое, но тем не менее чувствительное отношение к миру.

В первом стихотворении он реализует, с иронией и горькой усмешкой, стихотворение-парадокс Лермонтова. Внешне романтик говорит о гармонии, ее обретении, однако условия, их совокупность позволяют сделать вывод - покой и голос Бога Лермонтов услышать не мог. Гандлевский, внешне стилизуя свое стихотворение под лермонтовское, отражает свои взгляды на общество и человека - сквозные темы творчества Михаила Юрьевича.

Второе стихотворение Гандлевского содержит отсылки к нескольким произведениям - это и поэтическая тема в „Пророке" („собирается выть" - отражение искаженного „пера", устойчивого синонима поэтического творчества), и стихотворение-перевод Лермонтова „На севере диком стоит одиноко", и ранее не раз прозвучавшее стихотворение „Выхожу один я на дорогу", раскрывающие, по сути, безродный космос как вокруг поэта, так и внутри его - характеризует его душевный и духовный портрет.

В стихотворениях Гандлевского, следуя канонам традиции давать формулу ~~[illegible]~~ через призму поэтического взгляда,

ЛЕРМОНТОВ/СОВРЕМЕНЕН

И опять портрет. Но, прежде чем закрыть кавычки, обратимся к стихотворению А. Кушнера „Поговорить бы тихо сквозь века" – и вновь концепту диалога поэтов. Он (Кушнер) словно бы связывает все временные пласты уникальной вертикальной – единой системой времени. Сквозные для Кушнера мотивы литературного наследия („Так быстро ветер перелистывает") в данном произведении создают особое пространство: поэт будто путешествует в художественный мир Лермонтова (хронотоп – „горы бы сверкали в стороне", отсылка к стихотворению „Сон"). Кушнер подтверждает мысль о современности Лермонтова, открывая для него новый – параллельный нашему – „другой" мир, в который, однако, Александру Семеновичу представляется желанным попасть.

№2 Портрет Лермонтова ~~как~~ в зеркале современности складывается по кусочкам, но портрет ли это в своем непосредственном значении? Скорее нет, чем да. Гораздо вероятнее это – пейзаж* поэта-рыцаря, не понятого временем, выходящего в вечность. Поэта творца, поэта-пророка, которому прежде всего, как говорил Вяч. Иванов, „стихи к душе".

овеянный?

*₂ У Г. Иванова, — гармоничной, овинной ранее мотивами гусарства; у Ахмадулиной стремительной и безрассудной, проживающую жизнь параллельно с ней; у Корнилова — „поэт-мальчик“ (это слово акцентировалось ~~Лермонтовым~~ Корниловым многократно), юный и открытый впечатлениям в их полноте; у Слуцкого как персонаж он не назван, но все же мифопоэтичен-[illegible] ему отведено такое же место в пантеоне архетипов, как персонажам-знакам; у Гандлевского — „писатель с шеей [illegible] и тиком Л щеки“, собирающийся ~~быть~~ (заметим, интересную мысль — глагол употреблен в настоящем времени: поэтическое творчество раскрывается во всей полноте лишь через века); у Кушнера, наконец — поэт-мудрец „из другого мира“, составляющий компанию лирическому герою — теперь им обоим есть кому „руку пожать“ — „кому и руку на плечо моё положить“. Общее во всех этих описаниях — творчество. Лермонтов, даже в сюжете его биографических событий — поэт, творец.

Задание 1.

$к_1$	$к_2$	$к_3$
5	15	5

Итого 25

Автор работы взял для анализа серьёзнейшую теоретическую работу и оказался способен дать обоснованную и чёткую рекомендацию по её включению в список олимпиадника.

Задание 2

$к_1$	$к_2$	$к_3$	$к_4$	$к_5$	$к_6$
15	5	5	5	5	5

Итого 40

Автор же смог удачн
интерпретировать стихотвор
ния подборки о Лермонт
вложив туда дополнител

ные тексты, прокомментировать историко-культурный фон и создать оригинальное и глубокое по содержанию и по форме произведение

Н.В. Беляев
А.Б. Илюшинская