

Ак

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

школы _____

Троицкий Лавр

Александрович

чимеазское № 1543

10 класс

гор. Москва

№ 3254

51988



Задание № 1

$$23 + 31 = \textcircled{54}$$

На первом же вопросе мои
пера оживили мой умный
брюх и мое „Разговор о стаках“
Эмилья — довольно погранич-
ное издалие семидесятого
года. Он воспроизведен рекомендо-
вал Загвязин в эту, в
сущности, очень недолгую
и неизвестную, но и сделан, и
теперь, без тени сомнения,
рекомендуется ее взять —
всем, кто собирается на оценку-
аду или даже ~~занятия~~ ^{готовится} к
поступлению на какой-либо
филологический факультет.

Начну, пожалуй с нескольких
примеров практического
значения, пограничного между
из книги Эмилья. Так, я
важе только готовясь к
внешней на Исторе,

на замечает в мозгах труса
отвергнуть то, что такое, верное, что
такой национальной из уважающего
стихотворения ("Капитаны до
бисса гонят // - Порх!" - думаю
при всирогии"), отвергнуть
"Чующий гарем гёрловой девы"
и с уверенностью мозг сказать,
что автор её - И. Балашов,
а не ономатопея слову "челестинка"
понимала, что стихотворение -
есенинское, в национальном
стихотворении месте ~~старое~~-
сейчас находит камадеянику.

+ Конечно, во мноеме сказать,
что это лягушка, что лягушка
ми? Ведь национальной из лягушек
по примеру представлена
одна национальная область знания
о перигесии прошувергации -
о рефлексе, письме, срестьях
возвращательности. Так устроена
и национальная культура - разделена

на несколько гаданий, посвященных
многим определенным составляющим
стиха: ритмы, метафоры, образы
и т.д.

Этимон идет от самого "азов",
которые введенные, переданы
попрежнему читателю в слово.
~~Биологическая~~ Уровни стихии -
или марксовская схема стиха,
то такое содержание и причины,
затем уже смысловое уровни
текста, литературное
искусство. Объяснение при
этом беседа национальное,
например, приведена "лестница"
рифмы и уже упомянутых
многих литературных искусствов-
стей большего к меньшему,
от модального к глагольному.

~~Поясняются~~ нет различие Чуть
ли не на наивной страш-
це происходит анализ -
аналитический анализ - стихотворе-

+

ний, привнес в наше-то определен-
ной стороны, сущем, подобно
анализируящея литература или
образов. Этимиод старается
охватить всю поэтическую
традицию последних двух
столетий - в "Разговоре о
стихах" читаем и Пушкина,
и Белого, и Кружёного. Наконец,
есть и энциклопедия - из Блоц, Бумма,
Ахматовой - их пристально
читали и ныне это здание.

+ Конечно, немаловажную
роль играет и то, каким
языком написан труд. Помимо,
как читал сочинение Пушкинско-
го о лемературе восемнадцатого
века и Бахтика о Ф. Радне
и написал преподаванием этого
как раз-голос спичкой речь,
хотя и содержит ^{было} великолепное.
Это же никогда не удаляется

6 хорошии смысле этого слова
и понятен. Автор даёт пишет
и без некоторой прописи:
60 введеніи, начиная разговор
о позы, он попадает пересадить
одно из стихотворений Пушкина
про юг и на фантазии
богрея: "Хорошо ~~мы~~ я пересадил
сюда?" отвечает: "Нет, очень
сиверою." На мой взгляд,
такая живость очень важна,
если писать описываешь
и на масштабного филолога,
автора многих монографий,
а на историка, путь и
старших классов.

+
Возможно, некоторые предста-
вители по праву то, что
Этическое исследование в своей
личности ~~и~~ "ирасиче", откровен-
но проявляется в стихах,
броже позы Тихонова
"Киров с папи", - имея в

самоделку это приводит, и в
результате я вижу всевозможные
чимаки Гагарина и Камаева,
однако отдаешь зерна от
пшеницы — очень важное утверждение
и "зёрки" в ~~истории~~ "Разговоре
о стихах" Толстого неизвестны
Больше.

$$5 - 14 - 4 = 23$$

Автор даёт интересный, самодельный
образец, ~~который~~ оценивает и корректирует
затем основные процессы края, профес-
сиональной или для выращивания в защищённости.
В работе он суммирует физическая мощность,
степень работы соотвествующим зарядом, мощь
членов в противодействие зарядам.
Длина 200

Задание № 2

Чередно приходится спонсаж
вопрос: Пушкин или Першот-
ров? И мнение уверенно
говорят: Першотров. Он как-то
привлекает нас - судя по
~~на~~ своей господской сущи-
допоту. ^{вспоминая} Вспоминая его
портрет: ност в царской
форме, чёрные волосы и -
глаза. Взгляд его не то что
наши наши - то что
прочувствовавший, ~~стар~~ ^{стар} мыслей,
недоброй дате взглянул, и
Першотров смотрит на
меня "тихо" сибирь вена".
Знода его никак вспомни
не возвращалась - и не могу
превратить Першотрова с
переносимыми загробами
личин, и, вспоминая, эта знода
и влечет нас к Першотрову,
даче местности? его, в них

есть неизменное - оправдание.
Пушкин - пёгность, манда и су-
ши и любовь и муки,
Першников - мрачное рассуждение
с неопределимым просветлени-
~~ем~~^и, ~~недальностью~~^{лучше не менее неподвижной}
~~и~~ не ~~менее~~. Всякая насткакость
погодя есть портняжка, и
всякий поэт - "прежественный"
интересует и будет интересо-
вать поэта - "помощника".

Першников не наряду с
Баратынским, здюю помех,
прежественный всей погоды
загадку этого вена, и образ его
погодки - "помощники" ученый,
переселенец неожиданно.
Каждый не ~~превратившийся~~
представившийся или "поручик
Театрального полка"?

Биография - часть насткакое
поэта, орошение часть, биография
часть самой погодки, сочин-

наи из реальных историй и свидетельств и мастерски находит самого поэта, его современников или поэтических учеников во время смерти, она создаёт образ. Тому, кто читал прошел "на берегу и на гору", как писал Г.Ильинов, поэты никогда не стать.

Как скотоборение — это страшность, отход от нормы, изнош, так и поэт — человек небогатой, странной судьбы. Судьба многих поэтов — несчастная, браческая, они будто состоят из несчастий. Особенно романтизирована национальная смерть. Возможно, это явление берёт начало ещё в древности, когда смерть от руки противника, в гостинце посажено — достойнейшее смерть. Век девелюдатый — у них ?

φ

бесчайных поэз: Байрон,
Луиши и — Першюгов.
Все двадцать означающих
не болеют самоубийством :
А. Сенкв, Лавиони, Увераева
Хемингуэй и Гейтс, в конце
концов. Трагедия всегда при-
способительна, и Першюгов
будь доктор ~~и~~ свой
добровольно. Кажется странно,
~~но~~ но видеть Першюгова —
один из полюсов его боязни.
Когда шумы „пугающие и
глупые шумы“ за них действуют
но не смыслим образом.
Мышечнойнейшей уход из шума;
а также — прерывание к нему
это не может не завершивать
поэма. Поэтому и исчезновение
шумного постоянного, еще «меньше»
надежда ^ж на и покончить судору
без порога шума и
перешел в исчезновение поэз.

ибо смерть - бессмертная членность
две ягоды античности (история
Ахиллеса, например) и две
ягоды, для того рациона времен-
ных, расцвет этих не существует-
щие поэты.

Первого - «одинокий», «оди-
нокийшийся», стоит «одинокий»,
он - будто воплощение греческого
в русской поэзии. Влиущийся в
ши здоровьем одиночество?
Сложено счастье. Всё не
ничего вокруг, ~~ону~~ во что
ниг он и руку подал ^и, а
~~в одиночестве~~ в окружающей
обстановке одиночества, в атмосфере
бала, маскарада поэт находит-
ся злобой, неизвестного дарца
и когтие просит «перевести
их», и приходит веселье -
настоящая муза. Одиночество -
один из главных мотивов
в стихах Первого - ягоды

мужеский герой и юношок
сам поэт, юноше чистое
и неворагано. Для поэта
каждого времени ванилка
страждущее, душевное пережи-
вание, терзание, и ~~для~~
периодов в поэзии ванилка
~~собре~~ поэт более нежных
для нас с вами — есть из
самых исстрадавших поэтов

И злода, и горя, не оставив-
шие поэта с самого детства
реупотребления — ни
одной души вокруг, остаётся
только поэтко Диогену
испамъ геновена, но —
ниже не находить. Решал
и господин, как и злода, спасение
и для нас — читается изнапре-
ки, где неустанный разогр
и веселое, ванильно, погруд
врастает, что перегаши чист
шации и детские крики.

Мрачность зачастую основа
такнественностии образа, ^{основа, нюанс,}
но одновремя, не служащего
могущее различительное
черт мрачног и не существо,
например, образе Боглера.
Так и в Первомовъ, первое,
но образ привлекает нас
совоуподобство этих "тёмных"
черт. Для некоторых он даже
луч - "собирается вонь" -
в этом уже есть даже
из-за от Мажицкого с
но "вонзужу болиши".

~~Но~~ Однако Первомовъ противо-
речит. Это не шахматы, не
шашки, первое, - не головы.
Это уже упоминал Милюковъ
"просвещенецъ", хотя, конечно,
корректнее будет наывать их
милюковцами "посвят пешки".
Это Милюкова итоги, чтобы
адскотворной - к розе, к Розу.

И где-кого-то Пермяков —
многовь, то многовь не
распространялось и при его
имени.

Для кого-то же Пермяков —
мирской поэт, слава которого
превыше славы самой страны.
Пермяков — легенда, мастер,
действительного великого и,
но самое главное, величай-
шего. Речь времен в своем
лических не умела и не
умеет, потому что не сущест-
вует легенда Пермякова, есть и
слова.

В стихах поэтов двадцати-
го века — Ильинова, Корнило-
ва, Спасского, Чуширова,
Гайдаревского образ Пермяко-
ва — малослова, юношеского
страждущего, образ злобного и
вместе с тем извращающе-
гося сопрически

моды, не уединившего начало
и увенчавшего свою
смерть, образ неоднотипный
и, на сию же землю ^{всемирную}, грядущий
дне всех, гибну богою би
страшно удивительные, в. оном
же скрежети все - в годы,
где Перенесов обряда десногорие,
иматом и за "тому берег"
от ~~по~~ этого порога"

Подзору современников сколько-
речит о Перенесове и для
дополнения звуки съе
и современники-сколько-
речили съе самого Перенесова
о съе съе. Первое из
них - "кто бы да ^{был} Барон, и
другой." Но и имена, где
"ничего совершил", но так
ли это? Хотя бы из сколько-
речии звучатого века говор-
ят, что это не так.
Да, Перенесов прошел

всего глагулат сеио ием
(известное из русских позор
происел, ~~что~~ но-мнениу, годом
Беззубчиков), но то, что
он соборил пребывши всесог
Александрийского срока, вара-
гасиа словами другого позора
Второе скотобрезение - "Дерка".
Это приговор создавшему
пополамово, деревенков говорят
"шок", присущее им к
остальным, и, что важно, то
говорят о забывании и беспомощно-
сти. На сеймие не где,
но пополамово ~~что~~ уверено-
тельно — им не сидят.

Эти гла первоначальных скот-
обрезаний вряд ли ~~есть~~ служеб-
но изменение понимания
ево образа, но они помогут
показать, что думал each
Первоначалов — где сравнивши
с теми, что о них думают
позор

ненерб.

$$8 - 4 - 4 - 5 - 5 - 5 = 31$$

ЗАДАНИЕ 2.

Атмосфу удачно создают литературисты — первоутки поэта, самоодолевшись, оживляются, вспыхивают, то, к сожалению, очень мало учитываютши же они же верные, которые были в задании.

Их „зрнана“ только мешают им в работе, поскольку „зрнаны“ они и сами автор.

Рада Буриц