

Студеникина Жсennie Андреевна
г. Санкт-Петербург
инициале ~ 61
10 класс
н. 3245

Аск

10:24

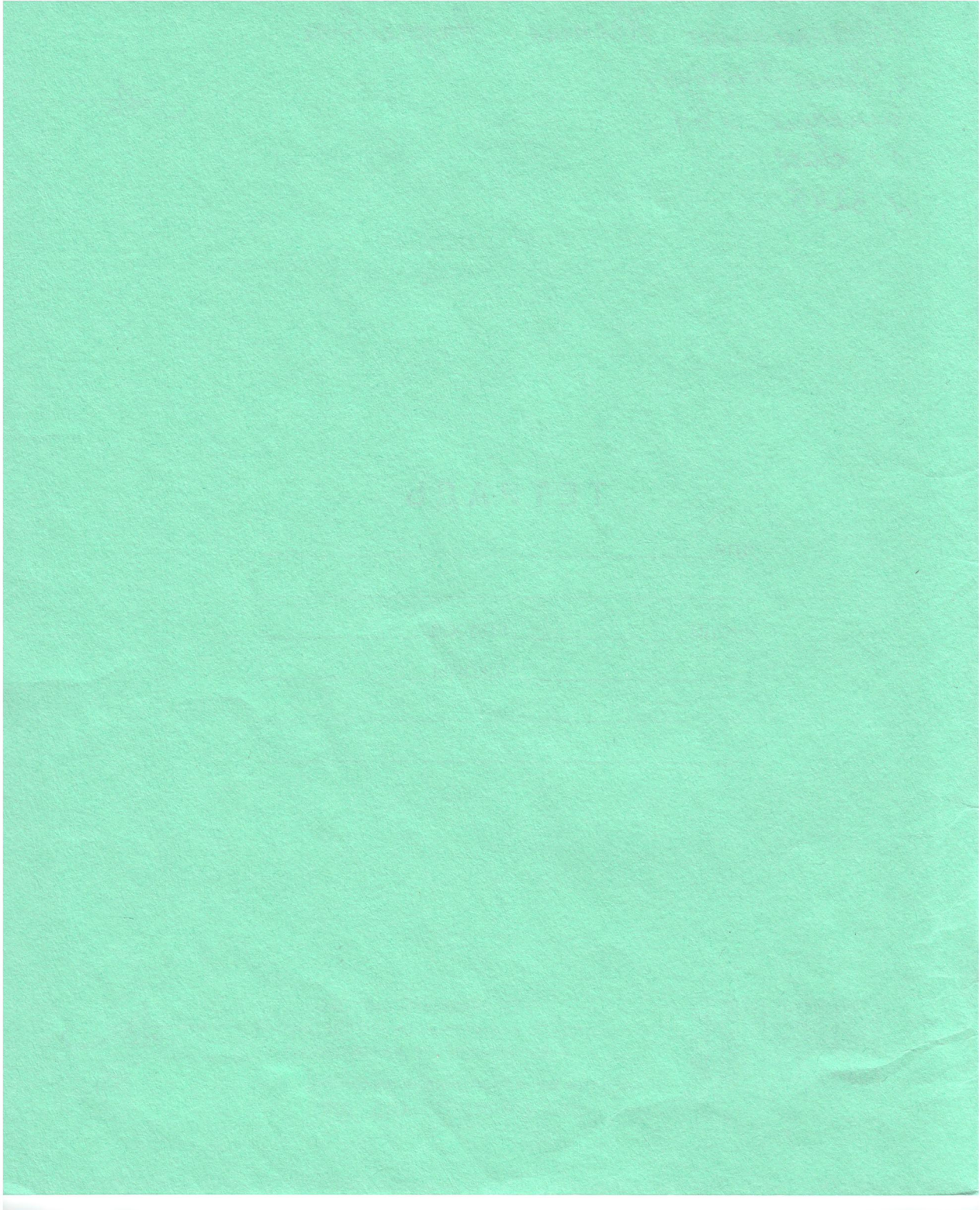
ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51935



48



Председателю комиссии по составлению элек-
ционной филологической библиотечки амниста
Бухарайской* Ксении Артемьевне

Вороново, Мам. обл.

30 марта 2015г.

Уважаемая Ксения Артемьевна,

Благодарю Вас за то, что доверили мне вы-
ступить с рекомендацией литературоведческой
статьи. На мой взгляд, в библиотечку амниста
на дележка войти статье Х. Чуровского "Книжка
искусственная муза", в которой описано творчество
Н. А. Некрасова.

Спешу объяснить, почему мой выбор и выбра-
на именно эту работу и этого писателя. Дело
в том, что в советских школьных учебниках
некоторые стереотипы относительно творчества Нек-
расова: писали только гражданскую лирику, при-
чем простым языком, не было ничего нового в по-
стиху стиха. Так как все амнистами когда-то
организовались лишь школьным знанием, у
них тоже мало вертикаль такое представление.
^{Абсолютно этот вопрос} ~~Результат~~ проведено глобальное? исследование СТ
об особенностях поэтического слова Некрасова, и

который интересующийся литературой может почерпнуть оттуда что-то новое, введе свое представление о писателе из прокрустово ложа.

Стили
Смысл

Чужовский в своей работе туго размещает цитатки и многоисленные примеры стихотворений Некрасова приводит к выводу, что наиболее чужовский размер в его творчестве — ^{аналог} дактиль, причем в сочетании с дактилическим кляузулом. Такой размер в статье назван размером плаги или патиондр. Действительно, и в ^{приведение в пример} содержании также творчестве напоминая формы иногда плаги или приписки. Будто сказав, использовал ^{или} этот размер специально пишет: вероятно, здесь действует не размер и валя, а зубило писателя.

Смысл

Для аммигдальных-филологов и студентов вузов эта глава статьи может во многом помочь: такой бред на творчество напомает ^{или} и самому по-другому смотреть на стихотворение. Бред я строками, чтобы и вновь открывали для себя что-то новое — а так и фил. мирится судание филолога, не воспринимая готовые выводы, а придающиеся в тот и доказательном мнении.

Вот
ошиб

Кроме того, я считаю, что библиотеке должны быть ориентированы не на читателей разного уровня: участников не только районных, но и ^{других:} и школьных, и университетов — более высокие этапы. В этом

спрос от Юли приводит к очень интересной для себя,
вероятно, например, отсылки к биографии Некрасова и
некоторые из характеристик по линии восприятия.
Тот описан как довольно теплый для общества
человек: он целыми днями мог лежать в своей
квартире на специальном диване для отдыха.

Похотные подробности и эротические, вероятно, в итоге приносят ей верность, стремление стра-
дать за народ и направлять людей служить "мечти
и мечте". В ^{этой} детали можно увидеть и при-
чину появления названия статьи: в одном смысле-
верении люди даже сравниваются с крестовиком, ко-
торый сжигают крестом. И, полагаясь на анализировать
справочные с ~~этой~~ точки зрения ^{биографии} ~~биографии~~,
можно сказать, что амальгамы диаметры и более
сложны в некоторых аспектах ^{или моментных} ~~интересных~~ ^и
трудны. ^В ^{которых} ^{люди,} ^и ^в ^{такой} ^{мани} может быть истинное не как
судебный ^и ^в ^{такой} персонаж; а как материальное
воплощение души мирского героя.

По моему мнению, эта статья может быть включена в электронную библиотеку, так как способствует развитию кругозора и совершенствованию навыков уже приобретенных алгебраистов и способствует в первую очередь новому миру.

С уважением,
Алгебраист.

*Bucherai с мн. - библиотека

„Угоди Зевсу бедный странник...“

Вспомнил строки из стихотворения Р. К. Плоти-
цева „Странник“:

Угоди Зевсу бедный странник,
Под ним светлей его покров.

Демоническ ослеп чужацкий,
Он востан стал божьих богов.

Наверно, в этом произведении отсюда не конкрет-
ный образ ~~какого~~ ^{какого} человека; скорее это обобщенный образ,
образ поэта! Он так же и народный поэтический образ
обобщает людей и ставит свою жизнь на служение
Божественному слову. Больше всего под это описание
подходит М. Ю. Лермонтов. Всегда блуждавший, он
странствовал по свету - от Тегенберга до Петербурга -
в поисках душевной цели, близкая по духу
людям и просто... счастье. Увы! ^{нигде} ~~нигде~~ так и
не нашел. Противопоставленный ему короткий срок,
он едва ли думал о том, что его творение вечней.
Но что им видели смерть? Многие поэты пишут о
ней с поэзией и благоговением, некоторые - сущест-
ной, однако тоже пишут! Значит, всё - и неизвестное
вечная жизнь, и любовное разочарование, и
дуэль - всё было не зря?...

Да, не все. И некоторые события у этих поэ-
тов образуются разными способами, превращаются в мифы
и легенды. Например, говорят, что дружба с Мар-
ковым состоялась в урду; от там сохранились и в
споминании В. Кержинского "Лермонтов" 1948 года.

Под горной тучей, под тучей Марковского.

На маленьком тропинке Мамура.

Убит в урду, тогда как... Свидетельство. Едва
ли событие ^{Достоевского} раннее относится к реальному миру,
но это-то есть вообще у этих двух людей. Может быть
то, что они не стараются говорить в мире правду.
Как мирский герой Лермонтова в "Пророке"
как Свидетельство в "Трестуристе" и так далее
принадлежат своим тучам, тучам и тучам. Так
когда вот герой романа не смог предостеречь от туч
и сам убавил себе от этой удачи, Лермонтов
не забрал неведомые человеку силы.

Пол-пророк, говорящий от лица Бога, - тот самый
сказочный тип в русской литературе. И в спомин
верении Кержинского это передано так:

... Когда с собой приносишь столько мучества
Тяжело жить и такую боль, -
Тяжело, которую судьба возмещает не позже, чем ты,

парой непосильно. Много может быть пародий на
то и подражаний:

И по ногам познаю титанические малышки,

Иногда не заметив судьбу.

Но все отсюда не станут такими же, потому
что не смогут повторить эти титаны. А путь есть, и после
смерти продолжается "маленькая тень адура людей". ^В ~~В~~
этом стихотворении есть образ дороги, которая "то вперед
идет, то летит под откос", он подчеркивает удиви-
тельность и значимость пути поэта, а также символичес-
кую важность его творчества.

Нет того, кто был встал рядом с поэтом и по-
нял неравенство с ним. Поэтому в стихотворении Т. Ива-
нова "Мелодия становится уткой..." ¹⁹⁵⁷ года
в виде реминисценции к известному стихотво-
рению Лермонтова "Возлеку один я на дороге..."
выносятся мотив одиночества поэта:

И Лермонтов один выносит на дорогу.

Вновь один, вновь на дороге, вновь странствует. ~~Вновь~~
В этом стихотворении Т. Иванова дорога становится
не только пространственной, но и временной движущейся.
Так мелодия ратной лирики Лермонтова сравни-
вается с ветром, песком, потопом — тем, что

так легко перемещается. Видно, что это парадокс
о речевой игре Лермонтова, как "Песенный
рождество" или "Муром". Он легко мог менять об-
раз, перемещаясь из одного образа в другой. Но
зато, ~~и~~ какой словно урод судобы, не мог по-
таться жеман. Там в том спотворении похора-
но твериский путь поэта, в который вносились
новые и новые изменения с течением времени.
Этот путь тоже не окончен, ведь и сейчас много
востан тверис мерки Лермонтова поодет новые
смыслы и новые покровы, продолжая устремляе
путь его поэзии и личности в будущее.

Но тем больше времени проходит, тем все более
персональной и отдаленной кажется сама фигура поэта.
В спотворении В. Смирнова "Славе Лермонтова"
1989 года его судьба как будто становится мифом
или сказанием для некоторых людей. Подчеркнута
и исключительность личности поэта:

Дамоклов меч

разрубит узел Горюев,
раскнует Трапезные вороны;

Там у спотворения в спотворении "рутинистиче-
ские" доведенной судьбы поэта, трагичность же дру-

Сила

их, которые даже не намегают на это. Две
причины большой контрастности включены фредо-
мизм древнерусского происхождения: такие
те непонятные формы модаль, как думя лоты.
Но я счел превращение личности Лермонтова
его творчеством именно наоборот, близким к разду-
ванию даже не научил, а строго и строго, решая,
ставило ^{Вопрос, по поводу которого} песни, 196. ^{по поводу которого} Лермонтов это уже мотив
уже преобразован по-другому: "в далекой стороне"
написан лишь творчество, а не поэма. Это не значит,
это Лермонтов заключил странствие, откуда нет.
Откуда не знает своего Лермонтова обучения,
но не работа, она также бредет по бесконечному
пути, темно лишь поэма для кого-то становится
реальной.

Потом картинка видна по-разному, но от этого
мотив его странствия не исчезает. Потом он Лермонтов
представил в стихотворении С.Тангивского 1994г.:

Писать с обречением и т.п.
Именно, собираетесь быть.

Противоположный оттенок неба, но не сугубо.

Стихотворение написано ^{уже} в этом постмодернизме
и представляет собой такой жанр, как уэнтот? Уэнтот

поэту, несмотря на отсутствие имени поэта, он
узнается по читателю (правдивость, составленная читателем). В постмодернизме
исчерпает функции поэта-профана, т.е. не ставит
задачу учить читателя чему-то, он лишь показывает
свое видение мира. И видение таково: странствие
по этой бесконечной дороге, ~~по~~ Лермонтов перес-
тан восприниматься верней, его страдания мелкими
и привычными. И "один-одинешенек" он потому, что
выбужденность и недрог мирки ^{может} быть
непостоянны в современности. С этим следует рассмотреть
верь для поэта поэзии, как и много для него
твердость Лермонтова знакомо с детства: встанки-
е ^{сражения} "Бородино", ~~много~~ ^{много} ~~которое~~ ^{которое} при этом которого
в ^{интерес} ~~такие~~ беседы со старшими товарищами переживает
историю и подвиг наших предков в Отечественной
войне 1812 года.

А многообразие Лермонтова продолжает
странствие, и уже в 2013 году А. Куринером на-
писано стихотворение "Почерк бытия в конце
века...". А. Куринер считается наследником класси-
ческой традиции, ~~написав~~ и в его произведении соот-
ветно то поэтическое, даже некое дружеское отноше-
ние к Лермонтову. Имя поэта вновь не забыто, вер-
оятно, произведение рассчитано на образованного читателя,

это содержит отсылки к биографии (перушки
Меншикова полка) и реинтсценции (например,
к стихотворению "Сон" во второй строке). Как будто
подведется итог уже сказанного: это и пост-модерн,
предсказавший свою победу в стихотворении "Сон",
и некая ирреальность его личности (размышление
о другой жизни). Соответственно, все ситуация - разоввер
с Лермонтовым "сверх века" - фантастична. Однако
в этом стихотворении всеобъемлюща покорность и дорожа
но, но вспомнить о мотиве странствия, дороги,
и все станет ясно. Мотивы пути двух поэтов
слились воедино, рождение по мысли и существу
меди поэзии друг друга. Получается, безное странствие
Лермонтова возможно?.. О нет! Все одна маленькая
записка "ба" в первой строке помогает понять,
это это мысль поэта, ведь Лермонтов ^{будет идти} ~~идет~~ по своему
пути один-один.

Он бредит и бредит. Прошел 201 год со дня
рождения Лермонтова, а по дороге не видно
конца. Также не видно путь описан в стихотво-
рении Е. Евгушенко "Мирки совести". В нем сказано
и то, что дети и внуки совести, бродящие как
пошники по свету, заговаривают ботать токных

тисотский, как А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский
и Л.Н. Толстой. Я думаю, к этому списку можно
добавить и М.Ю. Лермонтова. По его поэзии
сразу становится ясно, что он тоже и Бродя,
когда-то, в поисках цели, он уже был и пере-
метно для самого себя. Его путь устремлен в вы-
соты для того, чтобы нести истину и очищение.

* Стихотворения - табличка

I K1-5
K2-12
K3-3

ИТОГ: 20

Хорошее обоснование
выбора. Речевые и
стилистические ошибки.

II K1-12

ИТОГ 28

K2-3

Анализ и составление

K3-3

текстов недостаточно

K4-3

Общие слова

K5-4

Стилистические помет-

K6-3

ности, штампы.

В достижении можно
отметить удавание 21-го стих. "Сон"
у Пушкина. Стихотворение вступило
Бродя и можно вставить в этот ряд