

вход: 11⁰⁵-11⁰⁶
Аз/

Ак

вход: 13¹⁵-13¹⁶
Аз/

Рег. № 3062

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

школы _____

ШИШАЕВ

Арсений

Юрьевич

г. Москва

ГБОУ Московская Гимназия
на Юго-Западе № 1543

11 кл.

51819

57

Б. Щирковский «На отъёт»

~~песенки~~

~~сказки~~

Стихотворение можно условно

разделить на две части по грамматике

основных сюжетных пластов. Первая образно

изображает о развитии мира, увиданных

своими глазами, вторая — о судьбе героя и отчете

журналистов.

Р

Российская история в первой части

предстает разделившейся на несколько

этапов в своеобразном отсчете от

«с некоторых» до «нынешнего», вовсе не

идентифицировать это произведение

как хронику нам позволяют только

образы эпохи и упоминание «столиц»,

а в отрыве от топонимов Петербурга

и Москвы это произведение скорее

изображает ~~эпоху~~ или биографию

(«детство авантуратора эпохи»).

В первых отрывках возникает эпоха

«с некоторых». Титанические типажи

(мощные аристократы, богатые негородяне),

могучие характеристики (элинизм,

51819

жесткость, прочность), строительство
как главное действие — эпоха, напоминающая
Золотой век или Титаномахию. Тем не менее,
мы видим идеализацию этой эпохи в главные
составные ее героя — «Сдальци», т.е.
отдаленность от первоначального субъекта.

~~В~~ В развитии этой эпохи тоже
появляются древние образы
(противопоставление эллинизма /содомства/).
Культурное пространство этой эпохи явно
раздроблено: Геремица говорит
смутно-искартавой галльской речью — намек на
зарождающуюся франкофонную дворянство.

В третьей строке появляются
точные топонимы и личности, но
событие и состояние эпохи становятся
наоборот, более обезличенным и
абстрактным: «с постройка железных
дорог», «сбеса горячота». О乃是
отсылает к типажам
департамента Гранадини ~~себя же~~
адистократов и негуманитов как к
этапам здорового, высокого не
порукойенного бесом века.

Департамент, однако, сразу взрывается
того левским коннотауциумом сознанием
сумасшедшего и с ~~ревизора~~?!

В первых трех строках мир кажется
еще еще здоровым. Разрыв, новый век — после.

~~Любимые эпохи~~ Образы действующих
людей четвертой строки растворяются —
стада и потрясатель, больные, волосатые,
гораздо более ужасающие, чем древние
тираны. Эпоха ее после ~~и~~ из культивировала
смысле напоминает средневековье.

Главным мотивом становится потрясение,
извергаемые беспокойных, пьяных,
неизвестных ~~людей~~ — отражение
смуты. Эта эпоха противопоставляется
эпохе ~~с неизгладим~~ и на идеально-образном
уровне — если в первой строке эта эпоха
описана мотивом строительства, то
в четвертой строке это строительство
обращено в потрясение строили.

В пятой строке раскрыты типажи
— послей — эстерх, проходину, канека —
все как бы сопоставляются со своими

героями.

Новый, двадцатый век приносит
и новые имена - от Скрибина и Рилье.

Гричём для 5-6 строк и «авангардного»
стика ~~драмы~~ антигоморфная хронология -
от «детства» до «чайной вечности».

Внезапно даются резкие тирэхи -

- от героя и курсистки, образов
которых, в отличие от стад студентов

хочь и ~~и~~ наделены ~~и~~ остзениными
переживаниями, ~~и~~ но все равно обезличены.

Городской двадцатого века характеризован
отрывочно: жара, пятилетка (~~стабильность~~)
как атмосфера плана, исчертанный духота)

и солнце. Вместе с пятилеткой в
это необычных характеристиках входит

и гиперкульность Аисачи (истати, это

и метафора двадцатого века как большого
дерева античности). Есть в 7-и строке

и точная география, и гипнология

пейзажа, ~~характеризующая~~ показывающая

слабость двадцатого века к методу

классификации. Здесь же является

главное действующее лицо первой части
стихотворения - сирка. В ^{восьмой} ~~восьмой~~ строке,
также сюжетных пластов, она кунает
сердце (первой отголосок лирического
субъекта) и ведёт к могилам. То есть
все первые восемь строк — ~~раска~~
убавливавший рассказ сирки, ведущий
к концу, або.

некомп

Всю суть второго повествования
~~раска~~ можно понять, раскрыв образ звёздного
корабля. Если, подобно Гаспарову, отнять
последние четыре строки этого стихотворения
^{искусство}
в ~~столе~~ развернутого ~~на~~ китайского
названия, получится примерно следующее:

«Лирический субъект, он же поэт,
наблюдал за тем, как ~~он~~ улетает
стая лебедей, подобно тому, как Аполлон
на землю передвигается в Гиперборею,
отвлекается от поэтического ремесла и
заносится в провинциальную деревушку».

* как у Марии ЧАО — я'ai besoin de mon père pour
savoir d'où je viens, j'ai besoin de ma mère pour montrer le chemin

~~Методом оправдания воспевается моральность~~
Логик уязданна вечности - изящная
метафора прощания с Аполлоном, осену,
отлета лебедей: 13 девятой строфе замечена
за нисходящая градация образов:
солнце, Аполлонова стая → зенит → лебедь →
→ проходящая. Согнётом лебедей
мир, как бы теряя атомоницеское
начало, теряет поэтическость образов.

Так же трансформируется и эзбик,
но об этом чуть позже.

Две последние строфы возвращаются
к ~~объекту~~ изречению об образами старости и
кошмарных времён - так проявляется
воззвучность всего происходящего и
общий поэтический смысл драматичны.

Описание в первой части построено
на лексических антитезах: мощность, ярость,
неродимиков и нынешний бойкая быстрота;
Арист - Галика; искалеченность, прохождество
девятнадцатого века и тонкость, детство
двадцатого. Вся история дается как будто
сопоставлений с настоящим:

ССНЧНЕ - ДРУГОСТЬ. Во второй строфе

внезапно становятся термины абсолютно разной этимологии - от древнегреческой и ~~европейской~~ антической до французской:

Интересна социальная метафорика

второй строфы: галльская речь - это ч

тамек на французском языке, или варварство

и на противоборство с внешней (романской/македонской,

оскучдичной) возможностью и параллели с

петровскими латинско-католическими и

протестантскими связями (к тому же, этическим

чтамек на Петровское начало - романо-гальская

терминология). Похожие исключительные

появляют это метафразу?

метафоры, кстати, скрываются в имениах

того же семиотического

Скрябина, Эйнштейна, Пикассо и Гумилёва;

ведь помимо обычных исключительных связей они

спровоцировали и ~~модернистское~~

~~символическое~~ сдвиги в искусстве. Именно

против этого борется в третьей строфе

образ

департамент геральдики как в системе

канонов и норм в искусстве.

Важное пессимистическое средство -

- все слова после отёта лебедей теряют

и поэтические коннотации, а
приобретают уменьшительно-ласкательные
суффиксы, грубые и поснавые шипящие
^{лексические}
аллитерации, ~~избыточность~~
(гораздо прелестнее). Использует
поэтический алтернатизм (вместо анафоры

в первом строфе: «Лебедям... лебедей»;

в одиннадцатом строфе, очень похожем

по строению: «Ся разошрел бб...»

и разразился бб»).

В этом окружении
Соломон приобретает негативные коннотации
счастливого, успешного поэта. Стюи напоминают
что ветхозаветный образ изначале стих отдаёт

~~тесно~~ (согдийский столп) тоже несет на себе
неприятного умысла, «свирепость»

В ~~ст~~ стихотворении чувствуется
лического
относится ~~какому~~ начала:

образ глыбы приуроченность

и событий ассоциируется с античностью,

откуда идет «мозг - толпа»:

сеть Диониса у синих корней,

реальное (хоть и в обобщенном виде)

отдаление:

имморфологические

Вообще, языковые в средства Чирковского

богаты: и суффиксы (с сокурсисточкой - с варшаванкой),
и тут же удивительный стилистический
диссонанс: с тищами на взрыдах, и
стилизация под Доржавина (гвоздя -
- склонопотных лёт лебедей, отсылка к
жизни Зэнского: ссыпичных бойках
быстро далеки »,), и редиска дастиль это это?
(народнических дизертистов).

В целом, стихотворение Чирковского

в пропонено чрезвычайно членено
Чирковом историческим культурным контексте показывает
о жизни поэта коалиционных временах,
грустiem поэт показан не только
вдохновенным, но и слабым, лишенным
литературной поддержки, что вызывает
в коалиционном 21-м веке мощное
читательское сопереживание.
Именно поэтому стихотворение показалось
мне незаурядным и интересным.

Автор облегчает смысл каждого -
кто орудует и в чём гермо

использует механизм, выкладывая
но это подобу хемотропные механизмы
движения.

Однако хемотропные механизмы always
упоминаются не выше как механизм
изделия о немоторной ткани, где они
бы участвуют в содержании о немо-
тильных, лежит в миграции
бесклеточных гистиоцитов и макрофагов
и клеток лимфоидной ткани о
режком, то ли о редком движении

K₁ 25

B (Бары)

K₂ 12

C₃ (Корандж)

K₃ 5

K₄ 10

K₅ 5 / 50