

Пономарева Любовь Игоревна

Рег. № 3215

Тульская область, МБОУ "СОШ № 2"

11 класс

АК

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

51777

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

Мы рождены
 где браковские,
 Где звуков сладких
 и молитв.

А.С. Пушкин,

Проблема свободы искусства, ~~но в настоящее~~
 литературного процесса, творчества существует
 столько же времени, сколько существует
 и литература в целом. Свободную актуальность
 она приобретает в 30-х годах XX века:
 многолетнее репрессии советских поэтов
 и писателей, массовое эмиграции, появление
 литература русского зарубежья. Писатели
 вынуждены заниматься не творчеством, а
 литературоведением, переводами (М. Булгаков,
 А. Ремизов и т.д.). Народной путь пришел
 и С. Крестовниковский. В рассказе "Римник
 перед" автор вновь поднимает "наболевший"
 вопрос: "Что это называется личным творчеством?"
 Должен ли творческий процесс подчиняться
 правилам и условиям?"

Домов, главной чертой произведение - директор

51777

Может
автор
будто говорит
от лица
Далева:
вращение
"ах да",
"такое-то",
"там-то",
"такое-то",
"о том-то"
словно
намекает
на
"отменение
точки зрения"
Далева
от точки
зрения
профессора
и поэта
и современ-
ников
совпадение
и с авторской.

пушкинского кабинета. Формально возмывает ассоциации, связанное со словом "доме" - "предназначение", "изуда". И действительно, возникает вопрос: в чем предназначение героя? Неужели по доме таква, гоо, находивсь так близко к неурядице, священному творению А.С. Пушкина, он занимается совершенно утилитарным, приуроченным; отвечает на оригинальные письма, звонки, компьютерные вопросы некупное дано намекает ^{вот такую документацию и анализ автора} произведения, спор Прозенсковой и Самсойкина по поводу того, где были написаны стихи в Чеченске - в батальоне или в сельском клубе проездом кешеная. Автор с иронией, близкой к сарказму, ^{наказывает} ~~даёт характеристику~~, как можно профессор и ~~на~~ ~~наст~~ ~~даже~~ ~~даже~~ от твердого, от понимания политического шло ~~произведения А.С. Пушкина~~. ~~Далева~~ Далева Варжик прочее превращение шло в цепочку звонков потягивая итампов и схем. Далева формирует Самсойкина - "механизм как" (сравните: "самонаправленные", "саморегули-

f

рушлой"). Поэт сам помещает свои стихи в газету, нависая из читателей; сетует на то, что в альбоме музея нет ни стихотворения к Пушкину. Он действительно считает себе достойным обращаться к великому поэту, не задумываясь о возможной безразличности собственного творчества. ~~Но~~ Перо, так называемый "инструмент" творчества, "механическое" у Самосейкина, т.е. вновь автор намекает на искусственность, механистичность, "порчищенность" творчества поэта. Обратимся к жанрово-стилистическому рассказу "Рисунок пером"... Некоторая свобода, нелогичность записана в словосочетании, ведь про- ~~использу~~ ~~ются~~ орудия пишателей и поэтов, но не художников; и берем - "рисунок". Проблема стихотворности, абсолютной неорганизованности и хаотичности творчества привнесла, ~~эт~~ ~~на~~ составление уже ^{зрелищно} ~~фантастично~~ и небрежного... "чернильного рисунка" где Далева знает гораздо больше, чем факты Троицкого и Самосейкина. Но в заглавии есть и другая перспектива: именно чернильный рисунок, "Толмачевской";

2

9
Разве

с изображением коня без всадника напоминает
Фомину покая сию сую творчество. Конь
без всадника становится образом- символом:
это неограниченность, неупрежденность, неподчиненность
свободе. Конь находится не под игом всадника,
его величественная фигура, "вздохленная",
возвышаемая на краю скалы, мистическая,
вдохновляет Фому. Но здесь это воплощение
свободы, несвободности, стихийности, как и
другие рисунки в той же папке, пронумерован
Мне вспоминается стихотворение Н. Бушмеева
"Слова", в котором поэт возвышает слово
как источник вдохновения, творчества, но
признает, что здесь, на земле, где правят
рысь и стаи "башки шма". Как мало
говорит поэт о самом процессе
И здесь в трикинском музее, который по
определению можно было назвать "храмом
искусства", шма преобладают над содержанием
Александр показывает, как сильно связаны герои
от искусства, и в то же время подчеркивает
мощность и неподвластность творчества:

1
Невероятно надеяться творение, именуемо
контрастнее порогу, т.к. возникают "новые, не
читанное никакая книга этих познаний".

Все композиция ролевого строения вокруг
сна Далева; можно условно все повествовательное
разделить на три главы: ^{кратко} до сна - когда герой погружен
миру цифр, машин, бумаг; ^{кратко} сон - герой
перемещается ~~туда~~ ^в процессе посещения иркутева;
после сна - Далева, ^{духовно совершенной,} становится, что именуемо
напоминание бы всегда, орнаментальности.

До сна - 1 глава - все повествование творится
через возвращение в его статье о "Медном
ваднике", где на первом плане выступает
акцент образа самого вадника. Стане героя,
хотя и не бы сложна, также не лишена привлекательности
штампов: "как известно", "какие работы?", "x y z";
она эмоциональна; ~~такая~~ ^{такая} напоминание
развлекательные при катюше Буренковичем,
было ~~везде~~ ^{везде} вездешны и неизменно на углах
(или "сколоулах?") турномов. Все пространство
сфокусировано в ваднике героя. Именко
теги, в "мастерских Фереява", Далева

~~проблема~~ ^{постигает} ~~истинные~~ ^{тайну} ~~творчество~~ ^{творчество}.

Вели боги странно тупоумны, как слышим
звоним на зряжки; „руки зуркиными перинами
время в померкнутыми зрели“, и перед Дашевым
развораживается дико. Сильно как в „Пророки“
Пушкина, невидимая сила ~~уничтожает~~ ^{сковаляет} тело
перо, управляет им, притом им повелевать
Дашев в самую чужд творится. Конь,
сражаемый со земли (а не всадник), как у Дашева
„взлетел, шово ударилею копытными оземь“ -
и прекратилею в прекрасной Пелле. Неоду-
шность, зрелища, нечувствительность - все в образе
коне и Пелле. В Великий источник - Ипподро-
на Гемелоне (горе, где обитает зрелищные боги,
символизирует „посо“ свобода - иронично ~~он~~
источник нечувствительной свободы творится
вдохновлен постов. Автор утверждает также
образом бессмысленную чужд свободу (бессмы-
сленное происхождение коня), а не всадни-
к власть, как утверждалось в статье
~~Дашев~~ Дашева. ~~Чужд~~ Сильно так же
свободное творчество. Потти зрелищно ~~чужд~~

Введено образ Самосейкина и Гроценского: +
"оба они были покровом германскими бродягами
тими"; глоток Самосейкина съел поэт что
на стену, а из прорванных локтей герцога
спортука проректора тергали его галог натруженное
мощище локти. Проректор и поэт потащили
поймав коле - эту стихию, свободу - но или +
неподвижно "нервниже готриксепотное существо".
Как и в раннейте, герои неслободны
"поймав" и восприняв шикное творчество.
Наконец, возникают образ, с одной стороны,
противоположенное, а с другой, внешне
неизуче великое и чистую. "Черной размахивал
в воздухе измучили, как гатезал, хлопотел..."
и от этого... на белом пространстве места воднивали
срости, стрости возрастав в стрости и тивии".
Мы понимаем, что образ этот - воплощение А.С.
Пушкина, при чем он сходен с образом ? почему?
поэте в "Пророке". Именно поэту Пушкину
предлагает перед нами с галетой палкой, Пушкин, ^{как пророк, скитавшийся}
с яловяем, и себя ~~то~~ ^е ~~самой~~ ^{пурелан} Всадник.
~~Но ~~капит~~ ~~то~~ ~~не~~ ~~бруше~~ ~~Лисетии~~ ~~воплощал~~~~

стремит и стремится, ~~и~~ Пушкин будто
управляет ^{мил} конем. Коня становится петь, нитью,
сердцебиение поэта, свободу, безмолвие и
его произведение. Восклицание: „Да, пора!“ Вот почему
Пушкин утверждает совершенную бессмыслен-
ность и бессодержательность того, чем занимались
профессор и поэт, чем занимался и Рюков:
„А ~~вот~~ ~~после~~ Ногою. А вот какого мила,
урашаем. Право.“ В богемии остается мила
милосердно, но не ^{бренное} ~~пришлось~~ ~~теплым~~, как ~~Феликс~~
Восклицание Пушкина остается нас еще
и одному по спонтанности. Лишь за решеткой
в темнице одной...“

Моя великая птица -

Пора, пора, пора!

Туда 1... 3

где шумит лишь ветер, где
то восклицание обращено непосредственно
к Рюкову, призыв к творческому совершенству.
Восклицанию, творческому обновлению, пережить
свои пределы на творчество. Но при этом
образ восклицает „белый“, с белой табличкой

проблемы...". Кепсдорфер, самобытность, безгранич-
ность - именно такими ^{чертами} ~~свойствами~~ ~~свойствами~~ образовать
творческий процесс как по Пушкину, так
по С. Кривановскому.

+ Делёв проанализировал: ~~Фрейд~~ как Фрейдизм, так
и духовно. Не столько о риндикал Пушкина
он принадлежит редакции, а фантасмагический рассказ
Но, возвратясь в "мир шёл", он не находил
поширание: редакция лишь "недоумевание
постала титани". Это лишь начало его
творческого пути.

В помощь сказочных образов-мифов
С. Кривановский будто готовя иная окружи
в мир не реальной, божественной, потусторонней.

На ^{на} "Тринадцатая нахлебническая тиша" пришлось увидеть
перо. "Вход" в ине пространно принадлежит
после третьего телеграфного звонка. Но, это ~~звонки~~
принадлежит некоей тот же ~~сказочно~~, вид именно
в это время суток ~~Фрейд~~ А.С. Пушкин писал
"Вора, мой друг, вора!". Многочисленные упоминания
ниже ~~фрейдизма~~, ^{помощью} основанные к Фрейд Русс
мифологии Фрейд Фрейд / Интескне, титане,

инне

Писки, Писки (оч.) возвращают читателя в потусторонний мир с "Богословской космологией" Фанга, трудами Кветки.

K1-22; K2-12; K3-7; K4-7; K5-5

Автору удалось продемонстрировать: ровант проекции текста, адекватные адекватности замыслу, понимание вымышленных образов, показательного естественного. Обратили на себя внимание самостоятельность ирреальных элементов. Однако недостаточно уделяемо внимание естественному контексту, композиционным особенностям, жанру.

И. Крайнев. А. Крайневичева.
У. У. М. М. Гандук