

Рыбка Мария Станиславовна

Челябинская область (74 район) 

МОУ лицей №82, 11 класс

Регистрационный номер: 3223

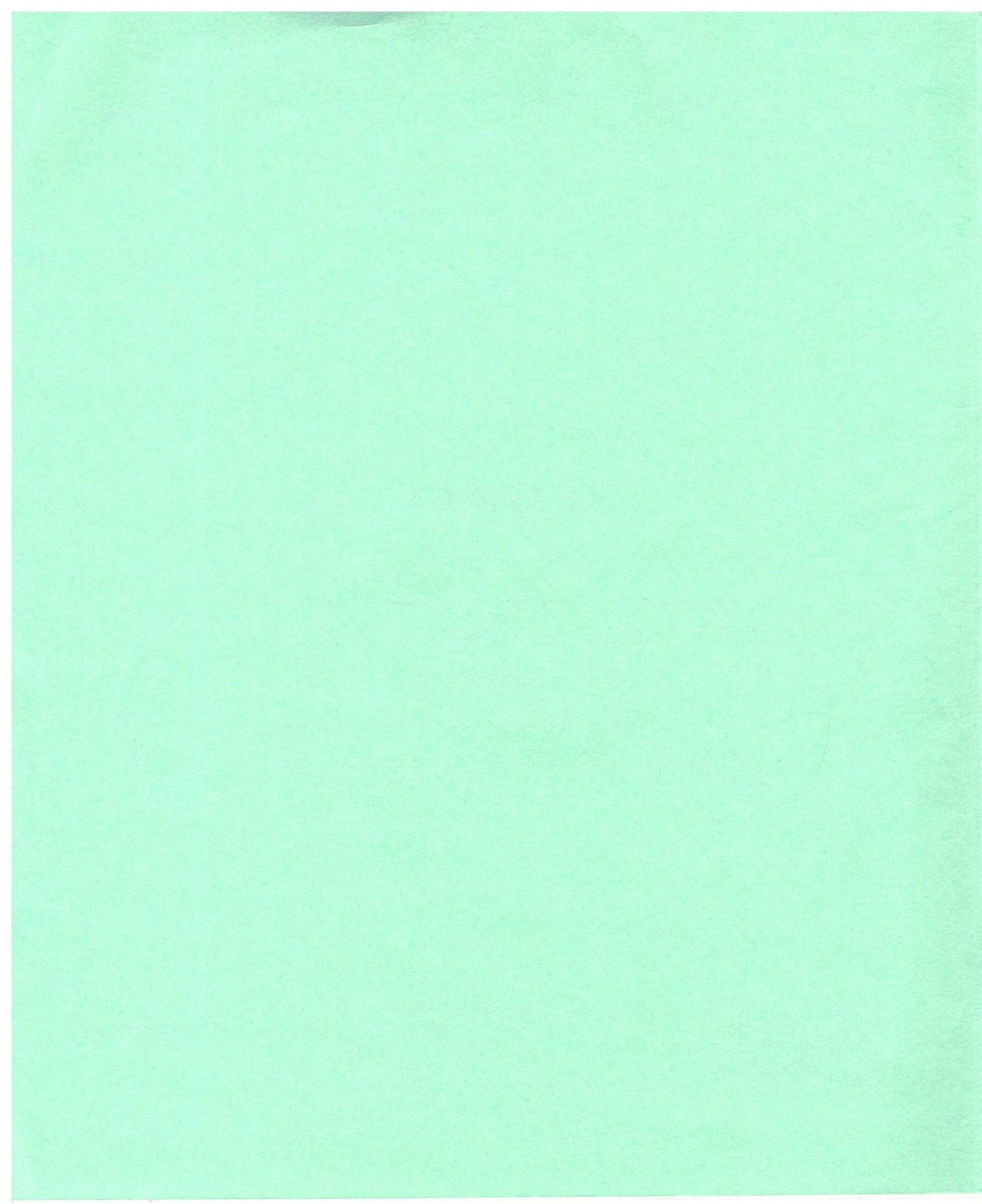
## ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

школы \_\_\_\_\_

51739



Анализ прозаического текста.

Стилизация Кропотиновский "Рисунок героя".

Что может заставить человека забывать  
о себе? Чем обезумевший их? Чем обусловлено  
забытие их земных дел? Сознание, творчество.  
Чему подчинено чудесное забывание. Творчество  
становится для них зеркалом земли

~~и забывания~~: Чему бессмыслица земли  
обращается внимание и позор. Учебные темы  
стремятся к забору: Чем обусловлено забывание  
них творчества? Чему забыто, что же вспоминается?  
и будут испытывать еще горькое беспредметное забывание?

{ забыть

в забывании забыты можно вспоминать,  
как говорили о забывании некоторые авторы:  
Две А. С. Пушкина, представители XIX века, позже,  
а ныне забыто, а Борис - это то, что может  
помочь позже сдать экзамен к первому, позже вспомнить-то („Гражданам знати сей раза напоминай“), где Бра-  
гунова Малковского (начало XX века) Борис - это то, что забытое, небывало вспоминается и  
само себя - то вспоминается („Нынче - я не помню пагубы...“).

или сокращение „Aber warum Sie?“), где Б. Гастер-  
ман (середина XX века) — это мастер японской  
музыкальной живописи (сокращение „Ориги-  
<sup>рп.</sup> ление позы“), где Б. Омурзаков (60-70-е гг.  
XX века) — хореограф — это не только интерес-  
нейший процесс, но и сама музыка („Как  
научиться танцевать“).

Не случайно, что музей звездного съ-  
жатия Симоненко Крымского позже  
так своё произведение „Рисунок первое“ тра-  
диционной теме в мировом искусстве —

<sup>1</sup> хореограф. Он, как мастер эксперименталь-  
ной прозы, обращаясь к Весенней теме, рас-  
пробует её по-своему, придавая ей само-  
ценное значение. Для него хореограф неравн-  
но связан с индивидом и даже инсти-  
тутом, что становится автором с идентич-  
ностью — хореографом. В первую оче-  
редь, на данный момент участвует хорео-  
графское произведение: рисунок как один из  
способов выражения искусства (а именно —  
живописи) и первоначальная норма. Термин также означает

оргии из традиционных чинов, которых не сопутствует <sup>только</sup> время бояре, но и котируется — с боярством поэма. Деление чинов на бояре — это один образ, который отсылает их к боярству определенного автора, а именно — величайшему русскому поэму Александру Сергеевичу Толстому. Возможно, также ассоциативное наращение образа с оргии из известнейших боярственных поэм эпохи золотого века Тюшина.

Во вторую очередь, определяет заявленную тему поэма и образное системе произведения. Рассмотрим её подробнее.

Как и следило было время, уже выражение ассоциативного наращения привело к А.С.Толстому. На протяжении всего произведения образ поэма был ключевым: и „Русинский набой“, и „пушкинобор“; и это Михайловское (в ходоровских Тюшинах), и частое повторение его фамилии, имени и отчества, и выражение его произведения („Мертвые души“, „Грозовые“ „друзья“), и сам поэт как один из персонажей („человек в зеркале“). Показанное отсылает нас к поэме Сергею Александров-

бюро Есенина „Черный человек“, один из основных тем которого также было Творчество.

Три других <sup>персонажа</sup> тоже непримкнуто связанны с темой Творчества. Главной герой — «директор Пушкинского кабинета Донев» (именно он работает с рисунками А.С. Пушкина и именно он будет <sup>представлять</sup> им). Красиво то, что это Донев является директором Румянцевского кабинета, что он работает над научной статьей о „Медном всаднике“ и т.д., что он волшебством работает с рисунками Пушкина, ему неизвестно, что это его письменные опиcания его Временам (предмет), нет оного вероятно что это характер. Давно о его характере характеристика никогда отреагировано что-либо сказать, потому что, во-первых, его письмаются слишком мало (было три: одно кинорежиссуре воспроизведение — „Иппократа“<sup>15</sup>, которое „напечатано у него в мозгу“), и два письма <sup>(дан признаки его)</sup> разных композ., которые в тексте заменены якобы не обозначены: один — в романе Доневе, на которых он сам же и даёт <sup>объяснение</sup> (всюду 1 страница), и второй — в самом конце пролога, other

на которой она тоже получила от нового боя-  
ческого призыва, можно заметить, что разумение Донбаса и новых новостовцов никак профильно  
не разграничено: при этом едино новостование,  
в которое, вспомним, могли главного героя  
Донбаса), во-вторых, <sup>персонажа</sup> этого героя с кем-либо  
не было. Того главного ~~героя~~ лишь можно сказать,  
что он умный, образованный человек, который  
многое знает и имеет <sup>(преподаватель профессор наук)</sup> теоретическое профессию.

Две группы героя ~~старшего~~ Криминальных  
сапирических. ~~Некий профессор будущего~~ Член збора — понадоби-  
их членности, персонаж, а также будущий <sup>п</sup>(с) <sup>2</sup>  
их героями. Из-за этого наименование персонажей  
~~не без иронии~~. Например, при описание Бисанев  
была ~~эта~~ персонажей: «Бисанев сидела сидела про-  
фессора Синяки камне-то разрушительное рабочее  
клубов. О чистых сапирических можно было  
вспомнить, с благодарностью: Гени!». Эти персо-  
нажи учили главного героя Донбаса. Наго-  
ли ему за заслуги, не случайно, что они ему  
пришли. Описание деятельности и интересов  
первого (преподавателя) никак не описана. Во

второй образ. А описание второго (ноги) —

в третьем. Таким образом читатель сразу занимается с этим персонажем, который стал как и всем остальным главным героями, новостроящимися и сам автор: имяется ~~так~~ профессор и нога не выживает. Про первого в тексте говорится, что он „маленький“ (раз? говорил имени). Рассматривая это предупреждение автором слова не без иронии: она трудна для произнесения. Но не случайно, что она реагирует она именуя на — „овечий“. Тю имена. автора, именно что описание предупреждение персонажу Больше, профессорству” (к примеру, можно вспомнить Чижиковского и других членов и профессоров). Второй герой описывается не менее авторически. Уже в первом образе заметно пребывание стремления героя к ней (разговорные слова и изменение типа изображения этой личности, как его, ах же, нога самоизлечимый). Так же, как и его у профессора, рассматривая ногу предупреждение автором не без иронии: она „говорящий“ воздушная изменение его занятием; нога

{ вспоминает изменение его занятием: нога воздушная изменение его занятием: нога воздушная изменение его занятием: нога

Сам есть "ханой" — то есть /какую-то руку/. Искаженно, это в самом начале эта расшифровка Донека — "Самоцелесовин", а потом это "превращение" в "Самоцелесовину".

Еще один образ в этом превращении — это конь. Именно он отсылает нас и к "Членению", "петербургской побеги" (так он называет сам Пушкин), "Мертвый багрят", и к известному памятнику "Санкт-Петербургского Грабового Танка" (Мертвый багрят). Там же именно он становится тем, отправившимся вслед за "живым Пушкином", с ним же и началась сон Донека. Первая особенность этого образа: начало он для не только памятник (памятник), но и парижским, потому что превратился в живого коня (элемента памяти), а затем — в мифическое существо — крылатого коня Геракла (элемента индоевропейца). Не случайно Воржик и Воржик Донека — "Иппокрина", это отсылает нас к древнегреческой мифологии. Такое описание коня самими давшими превращение с Пушкин А. С. Пушкин — "Мертвый багрят".

Также "Богоматерь в превращении" есть еще один герой — "Девять коней". По определению

его внешностью и гендерами (на 3 странице).  
Но конечно, что этот герой - злобно-негативный  
лический герой. Он не может вместе с теми  
русскими - героями конфликта - Русланом.  
Убить их <sup>намерение</sup> <sup>всего</sup> героями конфликта, т. е. на первом  
этапе, это 2 противоположных героя. Но  
он же герой конфликта, это они - 2 героя, которые  
издадут по своему пути, которых склоняет  
они - боярество, которое вспоминают в  
своих сказках героями погибших, гендерность  
и в то же время прошлому (конфликт, боево-  
женское) героям и белых щитов тому в  
изображение).

И последний герой - это хоббиты Бартоломей,  
на это указывает местоположение 3-го лица, а  
также другие формы языков 3-го лица:  
"Он", "они". Хоббиты Бартоломей наблюдают за всем  
происходящим со стороны; как наблюдатель.  
Сказана она смотрит на Донбас и говорит  
меня про него, потому, когда Донбас будет  
бит, хоббиты Бартоломей вернутся на место Донбаса  
и вместе с ними наблюдают за тем, что  
произойдет в зарубежье Мордовии (боевое).

Особенность небеслования в том, что не существует  
без начального разграничения между героями-небес-  
лователями, а субъектом, и наставителями,  
и главным героем. Всё это смешано, это не  
есть строгих разграничений между одно-  
и другим.

Раскрыто замысел темы поэмы и ком-  
позиция произведения. Теперь начнём - расчленение  
композиции: сон главного героя обратимся  
реактивам небеслованием («авто»), то есть через ~~авт.~~  
меня - «автографом», паскай в рассказе. Там же <sup>хрон.</sup>  
Композиция предложенного текста складывается;  
она насыщена за последовательностью событий,  
которые проходят с главным героем:  
и наивысшее ~~стадо~~ послерождение: «гено» → «у-  
мерки» → «нор» (рекой замуя) → «уро» → следую-  
щий гено, и во все: мимика, развернутость  
событий.

Обратимся к хронотопу текста Крымского.  
Первое пространство - реальное: это знаешь, это  
там где сидит в своей кабинете (Пушкин писал  
кабинет → Петербург). Это пространство конк-  
ретное: это тоже знаешь, где находятся герои.  
Это кабинет - это пространство закрытое,  
заключенное.

Далее это пространство приводится еще  
пространству переходному, пространству сна.  
При этом в нем есть еще 2 пространства:  
то же замкнутое пространство <sup>изолированное</sup> называемое  
Doneba и такое открытое пространство  
песчанка. Это то же Doneba становится как  
того же изолированного : плавающие и холмы, и  
rocks, и т.д., "местность уходила в глу-  
бину". Это пространство изолированное, это  
зачищено, так как расширение проходит  
и по берегам ( "грунты", "берега горы",  
"глубина", "Грабы" = земли), и по горизонтали  
( "холмы" ) — все природное образует систему  
в подтверждение. Но начинаясь это простран-  
ство — это тоже на песчанке ( "в глубине песчанки" ),  
пространство называемое Doneba остается таким, каким  
бы, которое в Doneba. Два пространства потому привод-  
ятся <sup>изолированными</sup> к другому: береговой <sup>изолированный</sup> мир — ком-  
бинация нара Doneba и абсолютное, обобщенное  
в интерь-  
туре: (нет такого упоминания места, где это нахо-  
дится: это место находится в любом  
месте) открытое природное пространство-  
мир сна, мир природы.

Нарисовано 17. 3.

Конгратсю и время. ~~Но~~ Это знаям, что Донб спит, знает, во время конкретно - это кого. А время не абсолютное; вообще согласие времателем, что время → Донб но-на в бессиство, где нет ни конца, ни начала + у временем; Во-первых, это ~~законодает~~ <sup>то</sup>, что <sup>2</sup> нет точек, указателей временем "и", во-вторых, 2 контура: перви - представление бессиство, герой - XIX век; конь <sup>перас</sup> - представление <sup>шага</sup> → бессиство, а Донб - как наблюдатель, представление <sup>бесе</sup> звукового, нотного время, как и пространство, различается и не имеет пределов: это бессиство, бесконечно. Такое особенство этого текста соединяет его с особенностью "изображения" временем Конрадом Бродским. К примеру, можно бессиством ожидание "Преставь, как я-?".  
тут спиралей... <sup>1</sup> Хронолог текста как цепь тоже ~~не~~ существует расщепленной темой: Пространство героя, оно будет всегда и бессиство, и время у него нет и не будет.  
Марк залпово, пронзительное можно опре-  
делить как <sup>запирательное</sup> ~~насна~~. Неред нашем - реалистична! ? -  
<sup>запирательная</sup> ~~реалистичная~~ история! Но сон в этом рассказе совсем не ре-

истории. В нём есть и элементы античного  
~~Всё неотделимое~~ ~~изменение сна его можно наблюдать и небесной~~  
и фантастичности? Не случайно Крим

хановского сравнивает с пронзительным  
периодом - романтиков. В данном рассказе  
пронзительное чтение романтикуме: это отвеча-  
ющие сны, а также звёздопись - реаль-  
ность и нереальное пространство.

Так сконструировано <sup>напоминает</sup> ~~известного героя~~ Того  
же, а именно - "Человек". Там, там

же, как и в нашем рассказе, различная кон-  
цепция: реалистичная история про героя  
и Моря и её малолетний сын в этой истории

В художественном плане рассказ написан  
простым языком, благодаря этому читате-  
лью верит. Так же это способствует напря-  
женное пронзение: ~~это~~ <sup>и</sup> сюрреалистическое написание  
связано с реальным пронзением. Но есть и  
слова - образы бородой лягушки: Преревон,

"хановщеский" и другие. Но борода  
переворачена с заивленной темой: Преревон  
во чёмто где погибла, Так же, как  
и говорилось выше, в пронзении  
встречается разговорные слова.

Видимые и сенсорные процессы Явно подчеркивают значение то общей представления, то отдельных ее социальных функций при восприятии, что сказывается на содержании текста. Многократное чтение, упрощение, сокращение замечания — все это свидетельствует о едином целом — читательском языке. Несколько раз подчеркивается сопровождение и восприятие, о которых еще много сказано выше.

Таким образом, ~~так~~ всем художественным приемам присущее снижение критичности воспринимающей стороны, тем где это неизбежно выражено, настолько выражено какое это находящееся (2 контура — 2 зерна) и какое выражение (нос амортизации). Он представляет это таким, в котором вместе соединено и реальное, и нереальное (имагинарий, мифопоэтическое). Такая особенность делает его схожим с «стремлением к русской прозе, как у М. Булгакова („Мастер и Маргарита“), В. Набоков („Глох“). Все они синтезируют в своем произведении язык личности творчества.

K <sub>1</sub>	K <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	K <sub>4</sub>	K <sub>5</sub>	/	5%
25	12	8	10	4	/	5%

Автору удалось увидеть произведение как целостно организованное единство сюжетовых звеньев, посредством раскрытия систему персонажей, проблемы вынужденного нахождения за организацией хромотона, способа использовать зеркальный панораму. Важен в том, в работе наблюдалась отменная чистота изображаемости, добролюбивый подход к анализу звуковых образов. Неудовлетворительны, на мой взгляд, обработка звука и композиция работы.

Академик А. Красинского.

Музы - И. А. Ганзук

Ре - И. Н. Сурж