11 кл.

Халетурин Сергей Дмитриевич
ХМАО-Югра
МБОУ СОШ №38 (г. Сургут),
ц.д.о.д. "Интеллектуал"
Рег. № 3059

ТЕТРАДЬ

для _____

_____

учени_____класса_____

_____школы_____

_____

_____

51824

"Столетья! Фонарщик! О, сколько вас в горле!.." – так начинается художественное стихотворение основоположника русского авангарда, Владимира Маяковского "Тема истории звучит в поэтической литературе России от первых песнопений, написанных на камне. Мы знаем, что первые поэтические русской литературы суть летописи. Со времен киевского монаха Нестора и до сегодняшних веков писатели будут размышлять о судьбах своей родной земли и всего мира. У каждого столетия – свой поэт, и Владимир Маяковский – поэт своего суматошного, столетия. В стихотворении "Разговор с фининспектором о поэзии" он констатировал: "Поэзия – та же добыча радия. В грамме стихов – килограммы труда". Лирический герой стихотворения наблюдает ход времени в России с 19 [illegible] до современного ему 20 века. Образы-персонажи исторических (терпеливец, фонарщик, фининспектор, гражданин, пешеход), фантастических (чародей, дивертисмент) и бытовых образов, явно указывающих на определен

51824

кой поэзии истории России ("смешно-каторговая галиматья речь" – французского героя гвардейского военного общества в России в начале XIX века, "народовольческих убеждений" – отцы пророки, в начале разночинцы, провозвестники организаций "Народная воля" в 1860 гг. XIX в.). Строка "Пушкин. Построй на теперь дорог" (3 стр., II стр.) Возможно, может не то, что гибель А.С. Пушкина произошла за несколько месяцев до открытия Царскосельской железной дороги в Санкт-Петербурге (1837 года, года и вообще общественного собственного в III строфе, подчеркивает говорить о личной истории.

Итак, в первой части стихотворения (композиционно его можно разделить на 2 условные части: 6 первых строф и 5 последних строф – "Некогда..." и "Ныне..."), – в первой части лирический герой путешествует по. тории России, краткий очерк этой истории, путь больше века. В этой строфе отражается отсутствующая [illegible] указание на географическое состояние лирического героя, истории

дана как череда фактов. Субъективное переживание героя здесь – оценка их фактов истории (как в экспрессивной 2 строфе). Однако к раскрытию определенного образа ничего не вернет нам.

Рассмотрим тему стихотворения от 7 строфы и выше. Если 1-6 строфы представляют прошлое, то 7-11 строфы настоящее. Если в I условной части пространственно, о которой говорит лирический герой, была вся Россия (и Кавказ, где тот русский колорит), то во II части представлен какой-то "городской пейзаж", таким образом, хронотоп стихотворения ограничивается от "стали России" до "сейчас русского города".

После этого время разговора "смещается" в историческое образ снежной образности вечности ("лебеди", "аполлонов", "земли", "дева", "Сусанина") (вечное противопоставление северной аполлонов и теплого южного мрачного, свойственное европейскому мышлению)

происходит событие, имеющее отношение к личности героя, но имеющее историческое значение – ветер. Го с "Прекрасной Дамы" в тот момент, когда страдания поэзии из-за невозможности символов и истории из-за невозможности слов

Таким образом, если в первой части стихотворения идет речь об объективном движении истории, то во второй части лирический герой говорит о личной жизни человека.

Что объединяет две эти темы в стихотворении, так это тот спектр комических подтекстов, которой скрывается в тексте лирического субъекта: от иронии ("А ну-курсистки падки на героев") до полного сарказма ("Девушка, ах! Ты гляди на лужу! Вспомни о ты-чинке! Я вовек тебе не нужу!"). Если мы проанализируем состав стихотворения по частям речи, то увидим, что имена прилагательные и существительные занимают большую часть текста. Различное соче-

таких существительных и прилагательных. Да и вообще - комбинация образов и их определений - является основной выразительной силой стиля Брюсова, как мало писать.

Действительно, метр стихотворения (4-стопный дактиль), количество слогов в строке (11-10-11-10), катаметрика (ж-м-ж-м) сохраняются на протяжении всего текста.

В то же время, рифма и паузы служат выделению отдельных образов, а часто это как раз и есть необычное сочетание образов и эпитетов к ним.

Например, в I строфе выделяются эпитеты к аристократам и негодяям: "молчи", "лени и блуда", "порождения бойни быстрой удачи". Второй "богато-аристократ", "бойких быстрой удачи-простое отличье" в первой строке усиливают связь метру поэта

лии богатства и аристократии, а во второй строфе – целенаправленного противопоставления "простого" образа (оружие, ремесло, непорядки) и "быстрой", а в конце – повторения оппозиции "ремесло" – построенного образа и "пятнистой" свиней".

Синтаксис второй строфы подчеркивает множество глаз. По количеству предложений эту строфу можно сравнить только со II строфой (4 и 6 предложений в строфе соответственно), что позволяет предположить некоторую зеркальность в композиции стихотворения. Две эти строфы, только короткие предложения, можно назвать самыми экспрессивными в стилистическом, да и вообще языковом плане.

Что же мы видим во II и X четверостишиях?

Множество экспрессивных слов. Во втором стихотворении - "содружество", "бред", "смутно-картавой" - явно эти определения несут негативную окраску. А в сочетании заимствованного "эпатирование" и архаично-русского "перелетца" - трудно не заметить иронии. Переосмысление восклицания, отчетливого нацизма, сверенного рифмами ("содружество спасибо" - "эпатирование", "телеграмма ветрей" - "смутно-картавая голытьба речь"), эти образы усиливают сарказм или сохраняют Трагическое звучание. Лирический герой ведет то зло, не то горько смеется над "голытьбой" истории своего народа.

Во третьей строфе отмечено негативного субъекта подверженного правительственной одурачке. Подражая семантической речи, герой злоупотребляет "ученостью" заимствованных слов ("туше,

~~пташка~~ птичка, провинциалочка, ручка), причем
дотла в обращении "провинциалочка",
где это звучит ~~неуместно~~ фигурально и патри-
архально. То же относится и к
употреблению восклицания "ах!" и определения
"коммаржей", вероятно, с той же целью, что и
употребление форм слов. В то же время, наряду со
словами сентиментальности, употребление слова восточного склада: "внемли-
ма; пленен". Такая двойственность языка
речи, смешение восточного и
русского на равных правах стало
~~~~ конструктивным принципом.
Герой ~~стесняется~~ видит, но уже не под ис-
кренней, а под неизменной дедушкиной
Причем, можно сказать, что взгляд
за девушкой герой отождествляет себя,
постепенно вводит свой образ
в связь с образом девушки и
подобает себе "поступки коммаржей
времени", где слово "коммаржей" от-
носится к языку не стихов, что
~~~~

"Прелестной", "ах!", "тучно", "ручка". Более того, он видит перспективу формирования той отношенческой, описанной им девушки, которую он называет "суммированно российских канун", а себе - тем, кто "разрезано без ножа ножей". Можно сказать, что в лице себя и провинциальных героев он сотворение описанной человека исторической эпохи в обществе, ~~человеку~~

Итак, история обычно не соответствует идеалу, (воплощение, "тонкая душевность XX века") приведено в сравнение как пример быстрого и современному времени, а переходит это время - под быстрое и идеалу человеку.

"Стоило ли такую вещь увидеть? Действительно ли свершилось короткое?" - загадочно произносит герой Достоевского. На мгновение приближается к первоначалу, история вновь идет по привычному пути. А человек

Как бы, так и остаётся - поэт, несмотря, неповинен. Созерцание времени лет-лебедей возвышает его, но отрывает от прошлого, готовит столкновение обманчивое.

Поэтому такой горькой иронией, переходящей в сатиру и даже в сарказм, заключительное стихотворение поэта XX века завершает образное "На облет лебедей".

$К_1$ 20
$К_2$ 11
$К_3$ 6
$К_4$ 4
$К_5$ 4 Итого: 45

Работа в целом верно отражает стихотворение, но автор слишком увлекается последовательным разъяснением содержания отдельных частей строф. Композиция работ механически следует за порядком строф - и при этом периодически сби-

Всегда на корпусную характеристику по лексическим, по синтаксическим особенностям. Авторский курсивный комментарий мог бы быть представлен более объёмно - работа бы от этого выиграла!