

ЧУБУКИН
Георгий
Викторович
город Москва
гимназия №1543
рег. № 3269
11 класс

А
ок

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

52030

И мир

518

Задание №1

Иисомо

Многоуважаемый Т. Тютюн Венифатович!

Я, Николай Александрович Кукин, пишу вам и всей редакцией Электронной филологической библиотеки опиниадника с целью предложить на рассмотрение одну работу, которая, по моему мнению, должна присутствовать среди подготовительных материалов.

Эта, надеюсь, вам известная статья Надписывается Тамплет и Дон Кихот' по авторству Точарова.

Р
Ф

Поэтому она должна войти опиниаднику? Во-первых, она очень информативна.

В данной статье автор грабнвает много Тамплет и Дон Кихота и разным критерием, сталкивая друг с

другом абсолютно противоположные модели героического существования. Своё противоположностью Тамнет обосновывает тем, что произведение, откуда были взяты эти герои, датирован началом 17 века и имеет между собой относительно малый временной период. Также их авторы - Шекспир и Сервантес соответственно - представители двух культур Северной и Южной Европы, что тоже даёт основание их дальнейшему сравнению. Е

Сам текст структурирован относительно критериев, по которым автор ставит героев.

Темперамент. Тамнет - северный человек, закрытый, всего сомневающийся и в целом трагический персонаж. Дон Кихот - южный человек того: открытый всем, самоуверенный и идеологичный оптимист.

Происхождение. Тамнет - рыцарь, несравненный рыцарь. Дон Кихот -

героизм, сделавший сам себя, рыцарь.

Победв. Гамлет действительно любит и ненавидит только самого себя, он заинтересован только своим Эго. Дон Кихот исполнен любовью ко всему миру и ни в чем не жаждет себя.

Контрастность. Невозможно предугадать Гамлета в смежной ситуации. Дон Кихот — постоянно объект сатиры и насмешки.

Отношение к жизни. Хотя Гамлет ставит себе цель исправить, очистить мир, фактически он защищает и спасает себя и собственную группу, защищает размещенными и оубертенным самого себя. Смерть для него — избавление, так как сам он далек от жизни. Дон Кихот — человек действия, который беспрестанно стремится к цели — избавить мир от зла. Если у Гамлета тусклая вера в земную жизнь, то для Дон Кихота это оубертенной ситуацией является вперёд.

Статья ~~называется~~ называется так, что мир существует в постоянном соотношении величине «гамлетовских» и «донкихотских» начал; один сближает мир с собой своей мыслью; другие — сближают действительное.

Эта работа дает легкое понимание образов ^{представленных} этих героев, типичней 17 века, став актуальными до сих пор, а так же — само хода мысли писателей.

Во-вторых, эта статья может помочь в подготовке к сопоставительному анализу, поскольку она сама — яркий пример такого вида работы.

В-третьих, она заинтересует тех, кто изучает психологию 19 века и, в частности творчество Гончарова. То, как он сравнивает Гончарова Камеша и Дон Кихота, может помочь лучше проанализировать в образы Обломова и Штольца.

В-четвертых, эта статья написана простым и понятным языком. Мысль была структурирована и интересна. Это отличный пример работы с

текстом как таковым.

Исходя из божественного, хаосу еще раз
рекомендуется эту статью в
и считают, что эта статья должна
присутствовать в библиотеке.

С уважением,
Николай Кукин

ИЗ

Портрет Аины Ахматовой.

Мне показалось очень интересным та
как человек, посвятивший свою жизнь
словом и их созвучию, остался в
памяти составленным из тех же слов.

Многоголосые стихоборцы похожи
на большое количество фонарей,
осветивших один-единственный предмет.
Маня такой сущности — в созвучии
единого и многих, разных путей и одной

цели, кинутых бузинов и объекта их
внимания.

Так ошибаются люди в красочной
буйстве образов.

Анна Ахматова была человеком, ^{потом}
стала мифом. Слова в ней напоминают

Р { тот легенду, сломленную с уст человека,
деревни, страны. Так появлялись
герои и прочие, кто заработал бессмер-
тие в людской памяти.

Но за любым героем стоит человек
и, если забыть античные мускулы
и проч., то Анна Андреевна —
объемный, и глубокий портрет и дога,
и человека смертного.

А { Тонкий рельеф — узкий стан, вопло-
щенный в острой стрелителюхой линии,
ритм античного профиля и
горечь рта. Они будто прокалывают
время до самой античности, они будто
прокалывают небо, отражаясь
в облачном лесе, отсылая к высотам
мыслей. Убегает и Тарковский именно

Такая счастливый гербы Анны.

Это золотой, блестящий образ. Что же
поверх, это резом? Фоллианто!

Музырости и царственикая шаль - зависть
Афины. Тенраге, гербовик и рукопись
- зависть Феба. Легкая выдумка,
издающаяся боинственикой свист, и противозоу
- зависть Ареса. Мавой спудник
но иребуго руку - Муза, посленики
к небесам и обратно. Сбччести такое
смешение страшно, то по-земному
гостеприимно и божественно велико.

Гога прижали одвуденикой предметам и
символику, и метафоричность.

За этими гербами - жизнь, горькая
судба. Это зимнее утро блокожника
и изгнанника, преобразившееся в ^{Арес} ^{пусть и}
миженикий ороб и Цветаевой. Это ^{стихи 15-го}
мателое бремя исвца, избравшего
рай и ад, это забавы природных
аскеза при отсутствии успеха, богатства,
славы у Самойлова. Это героизм
вынутой ногного затуретва с Музой

Навару у Берггольц. Это болезненность
рваного тулеса, костный хруст бойца,
неустанный тушу секатор застывшая
у Бродской. Оттого, не пустой
набор фактов. У каждого — своя тревога
(завершится — это она?), своя скорбь
(не и был безумием) и свое восхищение
(«великая душа»), т.е. яркая и болезненная
память о поэте.

Каждый отклик — личное событие,
не ^{обязательно} лицом к лицу, а ^{но лично} важное событие
новение со своим человеком или его
словом. Образ Аины возвращен
убавшем и признаем в любви
свободной. Тарковским запечатлена
тоска по слушателю, критику,
работнику поэтического цеха.
Без Аины она не идет продуктивные
строки уже не ложатся в те
белоснежную тетрадь. Он как
будто потерял мизический стержень
(«все без нее не так»). Самойлов
говорит о непреодолимости

интуитивности всего того, что связано
с поэтом. Как ^{он} предугадывает смерть
Ахматовой и реализует это в слове
— так сама Анна Андреевна предугадывала
слово. (и тут я начинаю понимать),
интуитивно находя его в мире природы
(когда б вы знали из какого сора...) и
все — по памяти, некстати (но мне,
в стихах должно быть все некстати,
не так, как у людей). И у Самойлова
тоже почти нет человека, даже
старуха сливается с природой (какой — двс
крыле), поэтической поэту. Всегда
Бергмансу концентрирует гранжские
поэмы, показывая Ахматову одной
из многих, то все же властной ^и над
другими. Иосиф Бродский исполнен
благодарности к ^{ней} как к учителю, как к
душе, которая дала речи дар телу,
как к содвещному учителю, так же
плагиату его говорить. Детали
Детали и портрета — и воспоминания
об Анне, и личная трактовка ее

22

Z?

Z

но слово продолжает звучать. Тучей
в Вселенная не внемлет и молчит, но
сама ищет как великое существование
— свидетельство божественной природы.
И все это вложено в уста Анны.
Портрет истощает свет. Это и отблеск
света у Цветаевой, Тарковского,
напротив связанное с любовью и поэту,
и белый свет, датский ясность высказывающий
через туман мысли Тарковского.

Это некая граница между ногом
дарей и Самойлова. Граница эпох
— германского снегиря, пушкинской
точности, ахматовского жемчуга. и Франц
Перезышка — между тем, как душа
поэта покидает тело и растворяется
в звуках природы.

Звук — еще одно измерение слова.
Это Он вибрирует страх и шокирует
полюс, отблеск написанное, безделье
наз смертными. Это свобода желав
со Так, портрет Анны Анурьевой,
Звук, мерцающая, восхищая, присутствие

передо мной.

ф

И сброси это бремя жеманей мне
помогатой воспоминаний души
Аины Андреевны — добродетельного Гуминев
умнейшего Шнейко, талантливейшего
Плунгина. Я вижу ее как человека.
Ну, а о добродетельных качествах
ее слова сказал некогда критик
Недурово — правда, в ее стихах
есть шар, из же которого скина-
тается вместе внутренний и внешний
миры. В них показано все человеческое
чувство.

Работы этих жеманей-душ, мне думается, покажут жеманей
портрет Ахматовой. Для современно
человека она откроется как умнейшая
и прекрасная женщина.

Заранее I

к. 1 3 к. 3 4

к. 2 14 Кюот 21

Выбор цеплох, но ставя Турчинов иричя иф
Кейзерову. Сбиль зарачинал народисиль
и 25 год, не в 25 год.

Задача 2

к. 1 10

к. 2 2

к. 3 4

к. 4 5

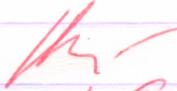
к. 5 4

к. 6 5

итог: 308.

общий итог: 518.

Про оригиналы, по глубине не
хватает: анализа подвешенных тематов
для такого нет. "Работа мучит" —
не совсем урское "сопомение"
к портрету Ахматовой в "литературных
журналах" (уже до чернышского в журнале).
До переделки оригинала.

Реминис В. А. 
Реминис Т. С. 