

Кузнецова Юлия Сергеевна

Новгородская область

МАОУ "Гимназия № 3"

Рег. № 3168

11 класс

Ак

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

52019

Выход из ситуации

$$13^{34} - 13^{36}$$

Без орунине - в самое сердце

А.А. Ахматова - одна из центральных фигур Серебряного века. Мелизма - поэт, талио чувствовавшая мир вокруг себе. Она оставила свой след в творчестве многих поэтов и прозаиков и стала униканимим явлением русской классической литературы. Сурба этой мелизмы была такой же теплой, как и её бессмертные стихи.

Но какой же её видели современники? Почему вопреки Ахматовой в литературные круги порадио иттемизацию своего времени? Как же получили, что оставшиеся его огромные литературные наследие волновало людей в прошлом, иттемизация иттемизация и поныне?

Об Ахматовой иттемизация иттемизация и при её жизни, и после смерти. Каждый, кто знал её довольно близко, видел в её фигуре что-то, близкое иттемизация себе, видел свои привычки любить эту удивительную мелизму. Воспоминания современников могут быть очень разрозненными, а творение её литературных потомков - очень украшенными, но всех их объединяет большая любовь к творчеству Ахматовой и бесконечное уважение к ней самой.

Марина Цветаева иттемизация в 1915 году поветила Ахматовой

Ахматовой очень широкое стихотворение - признание, признания моголливим любованием и восхищением. Цветава узнавала о вещи, которая сейчас стала крепко ассоциироваться именно с Анной Андреевной, - о шали, укрывшей плечи. Здесь же - формальность, а ведь Ахматова страстно любила читать. Цветава пишет пришедшим, восхитившим деталям при помощи цветов, гербов и тёмной, передаёт противоречивость самой Ахматовой через оксюморон:

Холод - в веселых, жидкой -
В ваших улыбках.

Но Цветаевой важно не только внешнее, но и внутреннее состояние Анны Андреевны. Для неё Ахматова - сильный демон, играющий с замком, но демон широким, трагическим; демон эти стихи загорают в душу и трогают сердце:

И вернувшийся стих
В сердце нам целитие.

Цветаву привлекала непонятность, загадочность Ахматовой. Как она привлекает и до сих пор, но теперь - только с кисточкой страсти, когда сквозь тёмные строки проступает образ милой женщины рука об руку с Музой.

Смерть Анны Ахматовой потрясла литературное сообщество времени затухающего Серебряного века. Умерла талантливейшая, а для кого-то - величайшая женщина - поэт.

Не прозвучат больше трогательные стихи... Арсений Тарковский повелевает памяти мобильной и глубоко ухватимой поэтессы целый цикл. Одно из стихотворений этого цикла начинается со слов: "Всё будущее не так". Для Тарковского Ахматова - своего рода литературный учитель, с которым можно было читать стихи, переписывать цитаты, исправлять хорошие, но идеальные. И этот учитель умер, оставив после себя лишь память. Тарковский вспоминает благородный проигрыш Ахматовой, её "горький рот", отвечавший на вопросы популярной, "для которой нет ни зеркала земного, ни сравнимый". Он пишет два стиха - восхищенные с глубокой истинностью и мудростью поэтессе и беспощадным социализмом о том, что Россия изменилась её гонимые, окруженные флером заморозки и трагичности.

Давид Самойлов в своем стихотворении "Смерть поэта", тоже глубоко сожалеет о кончине гениальной женщины. Ахматова для него - поэт, прошедший "все ступени раба и ада", поэт, чья по всей смерти можно смело поставить в один ряд с плачем по уходящему времени года или "воспеванием страны и народа". Самойлов упоминает о такой важной детали, как то, что у Анны Андреевны при жизни не было "успеха, богатства и славы", но он уверен: "поэты не умирают, но всё же поэт". Он не ошибся: гениальность стихов Ахматовой

товой была признана лишней поэме. Но признана. Сейчас
Ахматова навсегда запомнилась как творец прощальных
строк. Глубоко уважение к поэме Соловьев выражает
тем, что по её широте скорбит сама природа:

В этот вечер мне чудилось в себе

Красота похоронных процессий

И торжественный шум похорон.

Мое восприятие — знак духовной близости Соловьева к
Ахматовой, а также обильное внимание к ^{её} ~~её~~ ~~её~~
~~её~~ предположить все трудности на пути создания великих
мельких строк. "Всё на свете рождается в муке", — писал
Соловьев, как будто бы вторя знаменитой фразе самой Ах-
матовой о том, что стихи иногда рождаются у сердца. Но,
по моему мнению скорбейшего поэта, родить стихи у сердца — ну
потому он глубоко уважает Ахматову за это.

В отличие от остальных поэтов, вспоминавших Ахма-
тову в своих стихах, Ольга Берггольц не делает этого грустно.
В её стихотворении "В 1941 году в Ленинграде" Ахматов
— самый патетичный герой, вошел стихами отбрасывающ
врагов (по-видимому, под врагами широко понимаются литер-
атуров, не способных оценить творчество поэтессы). "На де-
лурство ночью встанет", — пишет Берггольц, и сразу же
представляются ночные звуки над белым листом бумаги и

а негра-
матический
факт —
своей (ср. ср.)

иру на дурочке от "гостыи милой" - Музы. Стихи, написанные в таком восторженном, - "смертельном ору-нии", но ^{не} убивающее тело, а попадающее прямо в душу. Бертольд, наверное, привлекает именно это - умение не сра-вывать "супостатом" (под общественое мнение), а идти вперед, по своему пути.

Очень интересно стучались об Ашис Ахматовой и Игорь Бродский в стихотворении "На столетие Ашис Ахма-товой", написанном в 1989г.:

Бог сохранил все; обещано - слова

прощенья и любви, как собственный свой голос,

- пишет он, по сути, приравнивая стихотворение Ашис Андреевны к словам самого Бога. Эта метафора не управляет: дар стихоплетения дана в последние советские времена считалась даром свыше, - ~~но~~ но она звучит очень искренне, так, будто Бродский уверен в том, что своими стихами Ахма-това неслучайно высказала истину. Он, как и Саломейлов, отмеча-ет, что принципиальные слова - вообще не главные:

... они у мертвых уст

звучат отлитившей, тем у надширшой ваты.

Это уже время приужающие Ахматовой. Бродский прележится перед ~~ней~~ за её бессмертной душой за то, что умела нахо-дить такие слова, наше мисси превратить даже в

"муженой велемой".

У всех этих воспоминаний, как у кусочков ли
записи, собирается один цельный образ, сплетаемый
ассоциациями из стихов. Стоит закрыть глаза и впа-
нуть несколько проинкрументированных строк, как в голове вил-
вает картина. Женщина с узкой талией, в наброшено
на кружные плечи шали, задумчиво смотрит в окно. Тем
пальцы медленно перебирают густые желтоватые страницы
старых книг, следуют по строкам. Вдруг губы, до того
скоробно вышитые вилу, изгибаются в задумчивой полуулыбке
и с тихим изрешением осторожности, но точно в самое сердце врыва-
ются стихи. А рядом с женщиной сидят её друзья, современ-
ники, потомки, так же, как и она, заставшие в литературе
возможности, и внимают каждому слову. Над ними всеми, но
как и Бискупина, парит Муза - вечная спутница души
всех творцов прекрасно, верная, любящая и такая же добродетельная

K₁ - 12

K₂ - 0

K₃ - 5

K₄ - 3

K₅ - 4

K₆ - 3

(29)

Задача 1.

Форма: развернутое эссе

Вторая половина девятнадцатого века — время расцвета такой формы, как критическая литература. Самым знаменитым критиком можно с уверенностью считать В.Г. Белинского. Его серия работ о творчестве «солнца русской поэзии» А.С. Пушкина знакома, пожалуй, каждому, кто хоть немного интересуется русской литературой. Более подробное знакомство со статьями Белинского будет очень полезно для симпозиантов, так как эти статьи не только демонстрируют восприятие творчества великого поэта со стороны современников, но и могут научить верно излагать собственные мысли по поводу прочитанного текста в критической форме. Это очень важно для детей, желающих занять высокое место на симпозиуме по литературе или поступить на филологическую специальность в вуз.

Белинский дело творчеством А.С. Пушкина и анализ критические отзывы на многие произведения, поэтому симпозиантам стоит увидеть примеры анализа 19 века, чтобы, во-первых, расширить свой кругозор, углубившись в великие и мысли прошлого, и, во-вто-

рых, покривить наши-то свободные литературные одоро
ты, а трансмитные с классическим стилем критическо
го письма. Такие статьи Белкина будут полезны и
просто тем, кто хочет лучше понять творчество Пушкина
и в силу обстоятельств не способен этого сделать самостоя
тельно.

Обеими яркими примером критики Белкина является
и статья о романе в стихах "Евгений Онегин". Много кто
слышал фразу "трагический эпос", обращенную к Евге
нию, но далеко не все знает, что она принадежит Белки
нописи со перу. Критика "Онегина" будет тем полемиче
ским комментарием тем, кто с ней можно выступить в союзи
настоящую полемику: традиционно образ Евгения Онегина
вызывает большое количество споров, так что определенно кому
литераторам определенно будет интересно попробовать пере
рабатать контраргументы к доводам Белкина.

Безусловно, для симпатизера в первую очередь важно
доразрешать собственное мнение о текстах, однако не ме
ше важно быть знакомым с точками зрения других
критиков. Именно поэтому тем, кто хочет более
глубоко разобраться в анализе, если вдруг попадет на Пушкини
стике просить статьи В.Г. Белкина о нём. Это не
только позволяет узнать новое о Пушкине, но и выслушать

на его проведение в историко-литературном контексте.

K₁ 5

K₂ 5

K₃ 3

(13)

Всего: (40)

I. Заранее выполнено без опоры на конкретный мультимедийно-книжечный материал: исключены изображения, полные рассуждения, выверки, и несут прихотливый стиль, слиянием обая и предельности и никак не прокомментированы.

II. Обруч Александров рассуждения на основе вполне справедливых утверждений - но очень своеобразно представлены: собой комбинированный пересказ цитированных фрагментов стихотворения (выражен, отобранные фрагменты вставки и референтно-диалогично-голубо-решить поставленную задачу). Акцентированной формой, поочередные комментарии представлены в виде слайков слайков слайков.

Кузнецов