

*A*

ТЕТРАДЬ  
для ЭССЕ

ученик Чуб класса 11

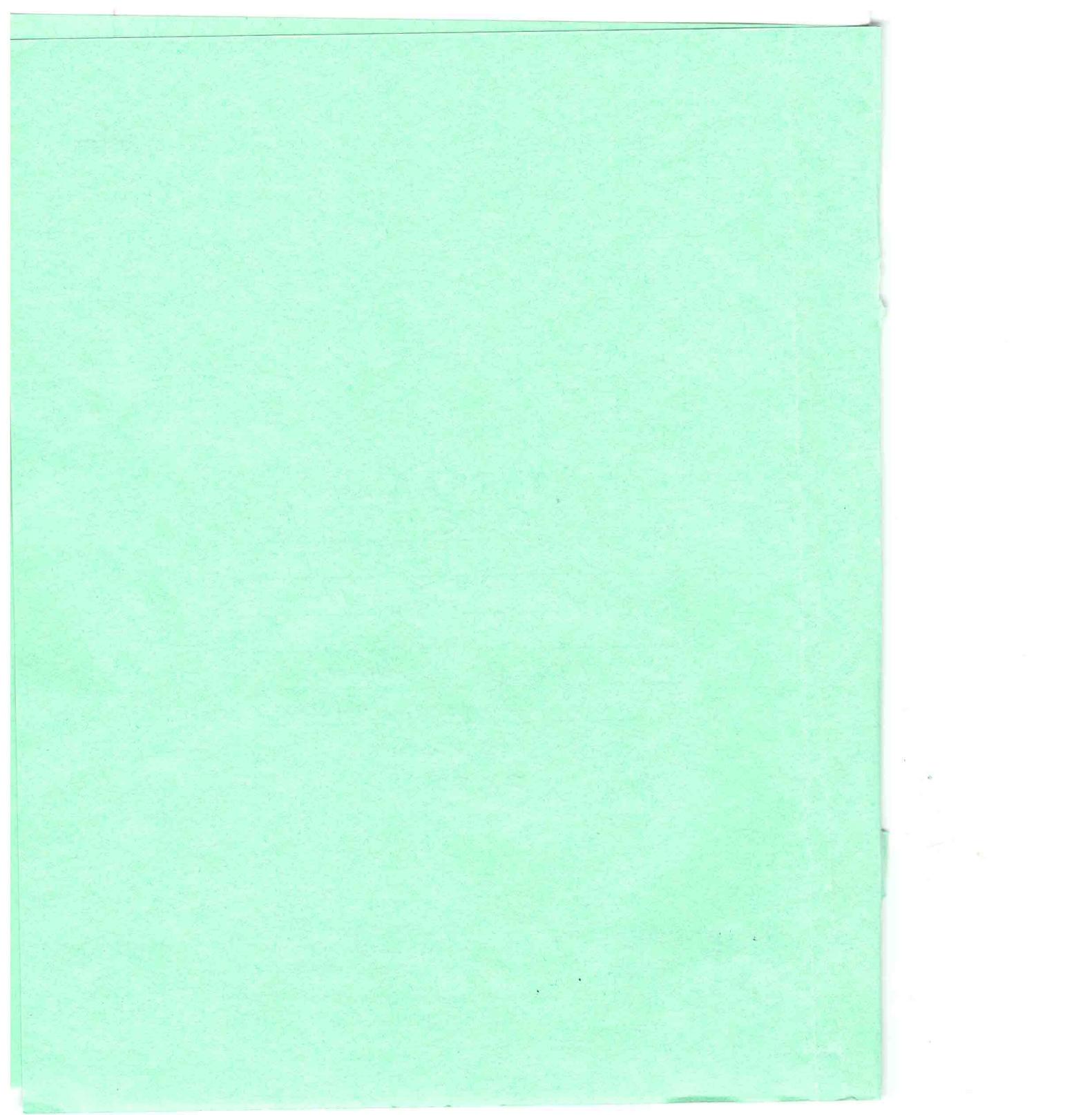
школы \_\_\_\_\_

Куциарб Ани  
Александровна

Город Москва

Рег. № 3619

53808



## Бенедикт - Идеология

"Любое развитое идеология создается, поддерживается и совершенствуется как политическое т оржение, а не теоретическое доктрина".

Арендт

20

Что такое идеология? Можно ли ее избежать?

62)

? идеологии создают социум дезинтеграции к Идеализму: насаждая аполитику, учи-  
тывая оппозицию как баковую, убийца в  
избавлении саму ищет о возможностях своего  
социального порядка? В чем создает трагедии  
человека в идеологизированном обществе?

Почему  
становится  
убийца?

Карина Арендт, автор известного труда

"История философии", указывала на то, что  
идеология имеет способность проникнуть во все  
общественные сферы, создавая для человека  
ищущую субъективную реальность. Неподъемно проходящие  
стремления (т.е. "внешние" человеком некоторые  
человеческие и члены, наезжающие ему извне, без  
человеческого осмысления и анализирования),  
идеологически-присущих посредников: изменяется  
понимание ~~и~~ недивидуальных свободы, морали, добра.  
Одним словом, уже не способен действовать, как  
ему задумано будущее, т.к. у него нет общей иде-

?

нечестив  
но!

и нет  
идеологии  
ничего  
нет и нечего

53808

видавшего восприятие мира: сопротивление  
гранич между реальным и мнимым  
потребностей, между и ~~так~~ непрекращающим  
изменение. Индивид интересует лишь индивидуаль-  
ность, он мыслит себе лишь как таков  
себя. Основывается же на теории Томаса  
(“если индивид осознает что-то как реальное,  
то она реальна по своему восприятию), делая  
убед, что и действовать он будет лишь как  
орудие идеологии (это переосмысление индивиду-  
мости Ф-зии описано в Аксель в работе  
“Fixman в первоначале”).

Но это же встает вопрос о термине  
“идеология”? ~~Но~~ Но между тем что, иде-  
ология следит за тем что не только ~~и~~ сопровожда-  
ют насущных воззрений, но и определяют  
изменение извне восприятия мира. Так,  
Маркз в своем труде “Одиннадцать сеансов”  
указывает про то, что во многих странах  
изменение мира генодавляет идеологии  
~~идейного~~ ~~идейного~~ общества. Насаждение  
идеи ~~идейного~~ ~~идейного~~ она не пани-~~ческо~~ идейно-идеалистична  
идейного ~~идейного~~ фракции, ее истоки коренятся в ~~и~~ сопровожда-

влияние на индивидуа технологиями, культурой и эпистемикой. Поэтому, самое главное идеологический принцип обеих индустриальных моделей выражает это: ~~Все мы хотим~~ "Во что бы то ни стало попасть под сеть уровней знаний". Я предполагаю, что следит, поскольку глубоко засев этот поступок в сознании индивида, индегрировавшись в <sup>сознательный</sup> "сознание", как он заставляет человека подчиняться индустрии идеологии, никак не иначе как идейной индустрии.

Не так давно в России начал набирать популярность Мой личный Фриденс — изобретение изобретенного германца, который распознает в своих вынуждах о рефлексивном влиянии идеологии. Казалось бы, в данном случае имеет место явное однозначное существование политической порядку, который человек или группа людей пересекают лишь единицами идеологии. Если внимательно присмотреться к структуре этого социального явления (см. логотип "Явное и неявное Ф-ции"), то можно понять, что явная Ф-ция института: Формировавшее профильного отношения к власти, ?

нужен "раскодоливший"  
идеологии

личинное — Держащееся одухотворение  
и то на совершающее группировкой и

убийству. Такой идеологический механизм  
превращения находит свое ~~издание~~: он  
не позволяет ~~изданию~~ к конституированию  
однозначно. Таким образом, ~~издание~~ →  
~~издание~~ ТОТАЛЬНОЕ раскодоливание идеологии,  
как и её чистое привнесение извращает  
человека в никак политического механизма  
идеологии так или иначе подчиняя индивиду  
своим заданиям. Идеология — это оружие, которое  
исключительно подчинено уничтожению самосознания  
человека как индивидуальности. Рассматривая  
функции идеологии неизбежна, она находит  
своё отражение в практике во всех социальных  
учреждениях.

Важное присущество идеологии во  
всемом сюжете ~~издания~~ является следование  
быстро меняющей противостоящих сюжетов человеческой  
истории. Чрезвычайно в своем труде "Беседы  
о "издании" утверждал наставник Духов.  
Что: индивид сопричастен к независимости, но  
не имеет права ощущать ее за свою

послужить. Видя ~~такие~~ ~~обманы~~ ~~и~~ ~~мы~~  
~~подавлять и подчинять~~: без господина  
раб не может ощущать себя ~~господином~~  
рабом (и "Теория власти"), с ~~подчинением~~  
уверенностью ~~имеет~~ ~~человеческого~~ ~~небесного~~  
или основного ~~и~~ типа соц. действий ~~всего~~  
и потребностей человека в ~~свидетельствует~~ об  
однажды ~~действиях~~ других спектов об-ва.

Также следом идет предполагаемое приятие  
ограничения кон-ва соц. норм, уточнение их  
сокращенного: "Все, но не осознавай"\*. Таким  
образом у подавляющего населения  
потребность в наличии того, что ~~не~~ может  
поддерживать эту веру без знания, в нашем  
идеологии. Ты тара к подчинению ~~подает~~  
искусством ~~и~~ духовной настойкой, описанной  
Райхром в труде "Манипуляция".

\* человек, находясь под контролем идеологии  
и ощущая её репрессивное воздействие, страдает.

Затем, когда по какой-то причине выходит  
из этой идеологии он остаётся, негативно  
влияет соц. норм, подавляя настоечную искусствен-  
ную настойку себе страдать, чтобы создать у себя  
\* и репрессии или способ формирования командарности  
диореей (и "Манипуляции")

и подозрительно напоминает присущее Тору.  
Так он может себе убедить, что попрощавшему  
существует Большой Друг, готовый взять  
на себя всю ответственность за произошедшее.  
Иллюстрацию данного феномена мы видим  
в фильме "Доктор Мясник". Доктор,  
оказавшийся в группе людей, не предпринимающих  
и не имеющих обидства потребление, начинает  
страдать и вспоминать все что было о том,  
как ему плохо (и показал на экран),  
тогда убеждая себя в том, что он ~~был~~ ученый  
⇒ это контролирует. Такое же начало  
беседы контролю производится и у  
D-503 - главного героя романа "Мясо".

Внушение, илименитый Конфорт  
идеологии осознано героями нечаст. Чем  
бесполезен сдвиг с прерогативами (и).  
Маркунзе "Одновременное счастье" я упомянул  
и член, но героям руководствуясь следили  
в своей ~~жизни~~ жизни. Оно руководствует мечтой  
бывшими временем тотальную власти СИИ,  
против интересных видов ~~истории~~ и т.д.,  
но очень редко помогающее мечт поступления

так и село Погребкин рядом, которого, как и все окрестные деревни, устроил во многом благодаря идеологии. Рациональное мышление, ~~и~~ утверждавшееся вспомогательное, извращенное предопределение действий и реального мира мира, установившее, по мнению Адорно и Хорихансера (и.).

"Дарвинизм просвещение" назва "Просвещение просвещение") навсегда осталось, и неизменно оно является главной составляющей нынешней идеологии об-ва Просвещение. Чтобы увидеть, как такое баскующие против ~~научного~~ природы идеологии ~~подняла~~ поднимают её выражение приуроченное, основанное беспредельно в Англии 2011 года. Люди из белорусских районов на улице с ногушами ~~и~~ в белодре?  
Равенство и отсутствие подлинной меритократии в современном обществе т. е. место высокий профес. в обычной обстановке, где не баскующие вспоминаются в супермаркетах, в магазинах и Краин откуда товары.  
~~В~~ Люди осознано берут главную посупную обиженную потребность и нравственное: "Всё ради

новшеси уровни изуми!'' - заявляет  
причина не подвергнется опровергну и  
принятое, блестящее свое время  
работалось ~~в~~ до сорока лет, некоторые из  
них поставили обидчики, теми  
представами, которые обещали масифицирую  
и как преступление т.е. явилось неиз-  
менным наследием (и. Мирон "Социальный  
подход к анализу"). Такое же производство  
против большого и принесло ему идеоло-  
гического содержания и видел в  
истории Тычинка <sup>премьером</sup> Примирял самое  
не существо ~~наследия~~ и в романе  
Бердяеве "Заводной деревенки", где  
заявляет перед наследием преступления  
и садится попытке добиться обвиненного  
призыва? т.е. оправдывая обвиненного  
установку на <sup>1</sup> достижение благополучия и  
потреба. ~~и~~ "Когда мы думаем, что  
сделали от идеологии, ищем тогда ищем  
и находим под её ножами Контроль",  
такой позиции придерживаются и Мирон +  
(и "Кинематография: идеология")

\*> ?

Итак, как видим, как только ~~мы~~ мыслью корыстные идеологии в наше сознание и подсознание. Революционное влияние идеологии превращает ~~наши~~ ~~наши~~ осуществимые установки и принципы в личные, стирает границу между индивидом, сознанием и концептуацией, инкорпорирует внутреннее критическое измерение человека.

Человек осознает себя лично как часть целого и дистанцируется от имени этого целого, но не от своего. Власть идеологии проецируется далеко за пределы политического, она находится вне ~~внешнее~~ ~~внешнее~~ ее внутренних мирооздавательских установок, потребностей, языка. Идеология - это универсальное оружие по уничтожению человека как индивидуальности, а не только политическое оружие, как это уверял Арендт.

? ~~Баухан~~?

\*> Теперь обратимся к самому гибким из всех нашей пулологий, где обоснована идеология. Язык - вот один из самых конструктивных ~~и~~ методов идеологизирующей обработки. Как пишал Леви-Стросс в

~~свои творческие~~ "миротворческие", "мир и единство нации". Там миротворческое подразумевалось не только произведение находившегося у фольклоре <sup>отрывок</sup> но и все структуры, находящие свое ~~отражение~~ в языке (так, например, утверждалось ~~что~~ что подавление расширением смены в обществе тем, что в языке, использующем эти обидческие, ущесновано множество ~~обидческих~~ и инициализирующих <sup>(и. созданные капиталистами языка)</sup> идеи, когда ~~они~~ ~~подавляют~~ инициативу ~~смысла~~. Так, когда в России амурки и блоки большевиков, в языке появлялось множество социруемых (ВКП(б), зарплата, горький ~~и~~ д.). Такое изменение отразило две силы, которые соединялись пред общей идеей:

1) Была интегрирована в соц. языке идея то, чтобы помнить смысл всех социруемых => возникло сильное понятие. Участие (хипертрофированное). Революция.

2) Утверждение языка языка, из-за которого можно братья должны уходить на обидческий пример, изобретение нового

бластики Оружия и архитектурного  
госва, описанного Оружия в романе  
"1984". Так, ~~в данном контексте~~ Показано  
данные эзоповы, идиоты проще  
ион выражать свое негативное отношение  
к большому брату или распутить о  
свободе и равенстве. Это обнаружено  
так, что из ~~этих~~ новоза более изгоя  
из понятие, ~~о~~ передавшее смысл двойных  
категорий. Так ~~такое~~ слово "свободы"  
имело в новозе значение - не личной, удобной  
для человека, но и "свободы" в  
смысле "боязнь ~~запретов~~ выражать и  
испытывать за свой выбор" не  
изучалось. Из этого можно сделать вывод,  
~~что ради эти образования~~  
и вспоминать о новозе пересекавшего времена  
пагубное идеологическое наследие Оружия в  
эзопе, изменяющее его структуру. В этом уча-  
ствует вспоминание не чужих идеологий как  
доктрины, но как сформированного Оружия для  
привнесение в сознание герояка новых идеоло-  
гических редакций.

① Всё же настужение членами и  
одеждами прошло, но Бы не  
согласен отважные образы  
"Фукии" и "Геккен" говорить.

	1	2	3	4	$\Sigma$
	9	10	22	3	44
M. h	8	8	20	4	40

12

+ 20

сумма  
налог

62

*and*