

АК

ТЕТРАДЬ

для Мяшина Анна

Константиновна

учени \_\_\_\_\_ класса 11

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

г. Санкт-Петербург

рег. N 3824

53878



Эссе (философия)

„В области чувств реальное ничуть не  
отличается от воображаемого“

А. Шюп.

Существует одна замечательная легенда, связанная с древнегреческим философ-атомистом Демокритом. Согласно ей, помощник самостоятельно лишил себя зрения, так как считал, что органы чувств не помогают в области отголосания истины, и так его разум сможет лучше проникать в суть вещей. Какими бы страданиями не измучило нас его поведение (а его соотечественники вообще попросили врача провести медицинское обследование Демокрита на предмет сумасшествия), все же в его действиях присутствовал глубокий смысл; осознать который нам поможет исходное высказывание. Почему же мы не можем доверять чувственным данным и картинам, дарящим чувственным восприятием ничуть не отличающимся от воображаемой? Постарайтесь расширить исход-

36

38

+ 2 балла

40

53878

ное высказывание и разрешить наши сомнения.

Обратимся к истории философии и найдем ту отправную точку, где человеком была осознана некоторая "мифическая" чувств. Произошло это отнюдь не на заре философской мысли. Еще в античные времена греки отметили, несмотря на то, что большинство интеллектуалов медитировало на заре философии, что большинство интеллектуалов медитировало на заре философии. Все это было связано с Греческой мудростью в интеллектуальных ресурсах и под влиянием лучших представителей греческой культуры зрели в глазах первых философов эту фундаментальную проблему человеческой мысли. Не могли обойти стороной любители мудрости и проблему истинности чувственных данных. Тогда же стали созреть и сопутствующие этой проблеме философские вопросы. Возникает ли мир? И не является ли характер носит нашего знания? - вот центральные вопросы различных античных мыслителей. Одни, и их большинство

оптимистичными направлениями, считали, что чувства отражают реально действительность. Скептики и агностики же либо воздерживались от подробного суждения, либо отрицали доступность чувством какому-то или богов знания. В дальнейшем каждой магистрат решал для себя эту проблему и, соответственно, но ~~то~~ принятой той или иной стороной, воспринимал свою философскую систему.

Когда мы рассмотрим зарождение этих сомнений на культурно-историческом или историческом фоне истории, обратимся к современной философской традиции и ее отношению к реальному и воображаемому. Все ярче с каждой веком моды осознавали наличие некоторой преемственности собственных социально-культурных образов на восприятие этого мира. Это отмечал русский магистрат Владимир Соловьев в своей работе „Истории о богочеловечестве“. Нам мы можем доверять

чувствам, если исключение человека из картины мироздания полностью изменяет ее облик, ~~и~~ ~~в~~ ~~идея~~ ~~ее~~ ~~части~~ ~~своих~~ ~~и~~ ~~характеристик~~. Действительно, без воспринимающего субъекта звук-колебание волны, свет-электро-магнитное излучение. Раки не искажают ли должного чувства наши социокультурные особенности? Любое ощущение, восприятие мы облачаем в языковую форму, а наши культурный уровень координатно изменяет действительные характеристики предмета. Возьмем, к примеру, мобильное устройство. Для физика это кусок металла, который удобно максимум, что надо разделить. И помним ~~то~~ ~~же~~ ~~устройство~~ современному человеку, для которого в этот кусок металла может отражаться вся жизнь. Можем ли мы определить, чьи представления будут истинными, а чьи - нет. То есть, совсемо при-

мать, что чувственные данные искривляются под призмой человеческого: языка, культуры, психо-эмоционального состояния. Проследим себе любой предмет, и он всплывет в памяти именно в такой необъятившей форме, в какой он представал перед нашими чувствами. Один человек, воспринимая, делает акцент на цвет, другой - на форму, третий - на запах.

И только лишь вширь человеческих способностей характеристик возможно действительное отражение реальности.

Не только Рудольф Геновье в торопливо сомкнувшись относительно человеческого восприятия. Если вообще я вспоминаю современную философию, то невозможно не отметить одно из ведущих направлений философской мысли, зародившееся в XIX веке. Это феноменология, которая активно изучала сознание человека и на путях феноменологической редукции стремилось отослать эту модальную картину мира. Сознание чело-

Всего предметно, все воспринимаемое  
нами объектом облекается в опре-  
деленную форму и наделяется опре-  
деленными свойствами. Этот вид или  
отдельные предметы - а не их соб-  
разные элементарные частицы. Рассри-  
мшая, этот отдельный предмет, или  
конституируемый по образ. Декарт улоз-  
рительно возвел понятие атома и проло-  
же мог продолжать находиться в состо-  
янии обмена атомами чувств. Одно-  
жды увидев мир, мы не сможем избе-  
виться от его предметной реальности.  
И вернувшись, мы будем продолжать  
присваивать и присваивать одному  
отличительные характеристики. Эрнст  
Гуссерль постарался выработать тот  
необходимый фундамент, где воз-  
можности будет избавление от  
этих неустраиваемых образов. На путях  
картезианского сомнения он устранил из  
картины человеческого сознания все,  
что может быть устроено без ущерба;



для саморазвития до того момента, как  
восприятие окажется подлинным, как  
устранится предметность. Но будет ли подоб-  
ное сознание человеческим? Не лишится ли  
оно существенных характеристик и не станет  
убийственным для человека и челове-  
ческого? Отращивание своего понимания  
этой необходимости, «воспитанного» для  
человека я нахожу на страницах произ-  
ведения Жан-Поля Сартра «Тоталитаризм».

Фигурой Центральной персонажей книги  
является историк Романтен, и он таким приоб-  
ретаем как эту объективную восприя-  
тию мира, но на этой тропе его сопровож-  
дает непрекращающееся чувство тош-  
ноты. Романтен достигает этого «чистого соз-  
нания», но он теряет человеческое. Окру-  
жающие для него - ходячие мертвецы, а не-  
маленький на тропинке камень обладает  
таким же мучительным значением, как и  
человеческая жизнь. Атакой, элементар-  
ные частицы, одна убивает другую в на-  
чале всего и осознание бессмысленности,

пустоты жизни. Я бы предпочла остаться  
в рамках своего сознания, чувств  
и эмоционального призраками вообра-  
жительности. Мы не можем воспринимать  
мир в его истинном облике и даже вообра-  
жая переносим его на объект всемогущ-  
ного настроения человеческого. И в этом смысле  
реальное разливается воображением.

К чему нас может привести эта сожло-  
тость реального мира от человеческого созер-  
цания? Одним эта созидательная цепочка  
обращает в агностиков, подобно Фаулу  
Тете утверждающих: "Природа для  
меня загадка. Я на познании ставлю  
крест". Других, подобно Декарту, мал-  
равняет в область философских  
абстракций. ~~Но ни~~ Но ни один из этих  
путей не является "выходом" в подлин-  
ном значении. И мне представляется  
правильным опираться на это реальное,  
игнорируя ограниченность и погрешность ма-  
сших восприятий. Речь для человеческого  
стремления человека найти, отыскать эту

истины, отчуждать сознание и приблизить-  
ся к объективному пониманию есть  
скрытое желание уйти от себя и своего  
существования. Жан-Поль Руссо вопро-  
шал: „Могли ли создать для того,  
чтобы умереть, приютившись к краям  
полюса, в котором скрылась истина?“  
И мой ответ - нет.

В итоге мы понимаем, что ни в области  
конкретного чувственного созерцания, ни  
при воображении может быть, мы  
не избавляемся от существующих особен-  
ностей нашего восприятия. И даже лишь в  
себя зрания, там где близкий человеку сердцу  
Рембрант, не смог приблизиться к такому  
заветному действительному пониманию  
вещей, ведь в воображении раз и навег-  
да фиксируется предметность и субъек-  
тивность - достаточно широко может  
взглядом мир. И только лишь в чело-  
веческого сознания мы можем пережить  
этой устремленной, а для него-то и неосозна-  
ваемой, необходимости. Заключить свою

работу в Бюро хотела ~~все~~ все той же проми-  
 уательной речью Фауста: „ При свете  
 дня покрота тайна иждо. Природа  
 свой покров не снимет перед нами “.

5	5	21	4	35	Вот
7	6	20	3	36	Куп
7	7	22	5	44	15

38