

Рауина Екатерина Васильевна ^А
Самарской области, 11 класс
рес. № 3787

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53867

"Честность - прекрасная вещь, когда
все вокруг честное, а ты один
нечестен" Т. Гейке

Данiero хочу я примирительно буду разлн. с пур. философии.

Всем нам с детства внушают, что
это честным - это хорошо. Множество
продуктов массовой культуры пропущены
этой идеей, странная картина одичества:

"Сила в правде" - слышим мы в мфр

"Брат", "все тайное всегда становится
известным" - читаем ~~мы~~ ^{одноименным} в Урагане Прокурино
го, слово "честь" это и дело является на

Бразилиях классическое провидение. Но
в чем понятие честности? Генрих Гейке

дает на этот вопрос следующий ответ:

честность ~~не~~ может быть выгода ~~другим~~

не тем, кто её придерживается, а
другим, кто может этим воспользоваться.

~~В своей выгоде он поднимает~~
предельно ~~там~~ или сталкивается с
предельной необходимостью следовать нормам
морали в определенных ситуациях.

45

+ 25

47

53867

Нинах, Гейне считает, что видна честность-
доступна лишь тем, кто сам ее ищет.
А не могу согласиться с этим высказыва-
нием. Мой тезис таков: медовыми
морамонами кормили были бы немного-
численное общество в целом. То есть
"честность - прекрасный вид" бы допол-
нительная "линия". Ключевым словом здесь
я ставлю понятие видимость моей
темы. Для этого я ставлю следующие
задачи: 1) рассмотреть причины общего
медовыми кормили морали; 2) Проа-
нализировать возможность существования
"линии" исключений; 3) рассмотреть,
видны ли самой "линии" бы
аморальности в данной конкретной ситуации;
Понятие "честность" входит в более
общее понятие "мораль" как свод
определенных правил и норм. Мораль
появилась в обществе в древней прои-
шлом ~~эта~~ изначально в примитивном
виде запретов и табу. В древней мире
она соотносится с "правилом Гамлета".

или равного воздаяния - "око за око, зуб за зуб". Это отражено в своде законов Хаммурапи. Затем в Средневековье наблюдается расцвет религиозной морали, увенчанной в какой-то мере, ~~идеями~~ а также в различных светских течениях. Божеской властью в понимании нравственности как Закона внос Кант со своим знаменитым категорическим императивом. Далее свое понимание морали предельно утилитаризует. Итак, на видне, что мораль была существовала в обществе, развивается и меняется вместе с ним. Однако такое исследование тогда, бездель божеской карой или страх шест едва ли могут объяснить её истинное значение. Где же находится источник морали? Дарована ли она Богом? Воздана ли ей "слабость" для содейств. культу (по Канту)? Или, быть может, мораль существует автономно и воспринимается человеком вне привязки к соц. условиям? (по Мишу). На

мой фильм, ответ на вопрос о
происхождении морали (равно как
и ответ на вопрос о ее значении)
дает Карлос Дарвин в книге
"Происхождение видов". Человек —
такой вид, существующий в конкурент-
ных формах за счет своей кон-
структивности. Нечто подобное по примитивной-
сти форм морали можно заметить,
к примеру, у конкурентно антропоидных
насекомых — муравьев. ~~В~~ В
несравнении с естественными муравьи-
охранниками, занимающими более высокие
позиции по их биологическим
уровням. "В благодарности" помещены
корни заурядности. Однако видно,
что корни морали — в социальности
Живого. Т.е. не только морали
присущи, и Р. Дарвин. Он утверждает,
что группа, если ее антропоиды, имеет
более широкую, нежели группа
животных. В результате вникаем
впервые группу или структуру

закрепимся и передадимся из поколения в поколение, ~~и~~ Эдгой Рудольф обнаружил в тем море так. "Зеркальное море", отвечающее за знание. Не помню, что много времени и вышло эти функции. Именно в тем. море. ~~В~~ Китай, но основными все вычеркнутыми можно заметить, что море формирует в ходе происхождения вида Человека Рудольф к округ. среде. Ее наличие способствует формированию всего человечества, так. именно море дает возможность коммуникации и сотрудничества.

Но, вот может, возможно наличие изменений? На первый взгляд, не рудольф ощущает "сравни море" как нечто вродных ходов. Однако ощущение как целостный образ непременно подтверждает сторону все рудольф элемент среды тем, как именно

В крови инстинктивно инородное
тело. На "жизни" насаждается
сильно, они решают вопросы и
обществ. процессов, а ведь человек
существует исключительно за счет
форм коллективности. Так, святоши,
царевичи Бориса и Глеба, Ора ирландии
народом "окаемом". Это прозвище
закрепилось осуждающее отношение общества
к человеку, нарушившему принцип нравственности
и чести. Диктатора и Короля, адми-
нистратора доверия народа, Родственников
негативное распределение благ, часто
свершается посредством народными
массами (Медовик VI, Николай II, Александр,
Петр Кара, о кот. Медовик писал перед собствен-
ной партией). Таким образом, мы видим,
что ^{длин} общества не только следуют моральным
нормам, но и требуют от всех и каждого
аналогичного поведения. Моральный закон
сильнее юридических норм, если его
нарушение вызовет бурю эмоционального
неодобрения у масс. Кроме того, можно

Кравецкими принципами закрепим
в праве, так что "пушки" в
цивилизованном обществе обычно убе-
ждают лихачами толпой, вместо этого
конучая срок по соответствующей
статье,

~~Наконец, даже если доказать, что нару-
шение норм возможно~~

Наконец, вводится ли самому "пушке"
"нечестное" поведение? ~~Сторонники~~ Это может
быть введением тактичным ходом, но
стратегически ~~такого~~ подобное поведение
является ошибкой. Никто лучше не
справляется мораль с прагматической
ти. Зр., нежели эксперимент Амслера.
Он базируется на фильме замочённого.
Известно, что в разовом случае в Дании
фильмом один замочённый выводит
предательство (от "пушки"). Однако
Амслер моделировал ситуацию
повторяющейся Дании замочённого,
которую использовал с добровольцами-участни-
ками в виде компьютерной программы.

Результаты полностью оправдали
существование мерки: найденное
количество очков надбавки и мерки,
которое ~~«играет роль»~~, т.е. не
предавали намаршков. Экономия же
~~не надбавки~~ ~~выше~~ оказалась в крошечке.
Акселерод определил наиболее выигрыва-
юще сработавшие как добру (т.е. честная),
процессу (далеко «тушка» второй
мане), но метищу (за предательство
паникёрства предательством). А х.
Внимательнее, выигрывает х, кто
играет в соотв. с нормами мерки. А
консульту в науку односторонне редко
объект «разные» ситуации, а чаще он
устанавливает свои нормы, следует восточной.
Стратегия Акселерода, т.е. быть честным.
Можно рассмотреть невидное поведение
«тушка» и с помощью н.з. Нару-
шал моральные нормы, т.е. нецелесо-
образно люди совети. Так, Раскольников
из «Преступление и наказание» ~~«Действительное
также решил вернуть все назад»~~

присутствуют моральные нормы, которые, видимо, ^{предназначены} только для «варваров Троцкого». Однако совершив преступление, герой не пытается стать сильнее или, что добровольно признается в содеянном. За долгие годы звонящий ~~на~~ у Раисы-Шивы, как и у всех людей (за редкими исключениями на уровне потемки) ~~вот так~~ на генетическом уровне запершился нравственно «чужой». Отсюда видно, что и у праанатомов, и у некоммунистических соотран. был «чужим» inevitably.

Многие спрашивают, можно сделать вывод, что, во-первых, мораль неизбежно не имеет альтернативы «чужим», но всему виду Человек Разумной как эволюционный механизм приспособился к окружающей среде. Во-вторых, общество устроено не настолько примитивно, чтобы допустить существование нечестных элементов. Многие неметафоризированные средства невоспитанной тех, кто действует нечестно. Иными словами,

ситуация, описанная Гейте, попросту
 невозможна (по крайней мере длительное
 время). В третьих, был «периметр»
 невольно самым индивидуальным
 из практических соображений, так и
 из соображений экономического кон-
 форта.

1	2	3	4	Σ
7	7	23	5	37 42
8	9	24	6	47