

Кармастина Ана Николаевна

Ульяновская обл.

Ак

3808

11 класс

## ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

53868



«Все революции кончались реакциями.

42

Это неотвратимо. Это - закон. И чем неспо-  
вее и зростнее бывали революции, тем  
сильнее были реакции. В чередованиях рево-  
люций <sup>и реакций</sup> есть какой-то мажический круг»

+50

бонус

47

Н. Бердяев

В данном высказывании русский  
философ Н. Бердяев поднимает проблему  
связи революции

+50

бонус

52

В данном высказывании выдаю-  
щийся русский философ Н. Бердяев подни-  
мает проблему предопределенности по-  
следствий революции самим понятием  
революции. Он пишет, что революция  
и реакция есть нечто „связанное одной  
цепью“.

лаконично!

Затрагиваемая философами проблема  
является весьма значимой для науки  
и для социальной практики. Так, напри-  
мер, в рамках политической социологии  
могут быть интересны исследования  
степени вовлеченности различных соци-

53868



альных групп и общностей ~~на~~ в политику, и в том числе в революционную деятельность. <sup>но</sup> Разработки в области политической психологии <sup>мо-</sup> могут объяснить мотивы участия людей в революционной деятельности. В области ~~психологии~~ компаративистики возможно исследование ~~разных~~ революций в разных странах, а также сравнение их последствий. Безусловно, ~~все~~ революции и их последствия оказывают значительное влияние на социальную действительность и затрагивают судьбы как рядовых граждан, так и целых государств.

На мой взгляд революция сама по себе (в любой области жизни общества) не является абсолютно отрицательным явлением; ~~Однако~~ в политическую революцию, научную-техническую революцию. Однако в политической сфере жизни общества революции чаще приносят негативные последствия. Я придерживаюсь мнения

Б. Чичерина, писавшего, что <sup>по итогам</sup> ~~в ходе~~ революционной наблюдается ухудшение общего состояния общества, поскольку <sup>в ходе них</sup> ~~самые~~ разрушительные элементы поднимаются со дна общества. «В революции побеждает тот, кто другому шее свернет».

Не претендуя на полноту и широту исследования понятия революции в данной работе, попробую рассмотреть наиболее важное, на мой взгляд, <sup>или</sup> аспекты. Прежде чем аргументировать точку зрения, определюсь с тем, что понимать под революцией, каково ее приращение.

Итак, революция - это радикальное преобразование общественной жизни, ставшее причиной изменения сущности самой этой жизни. Главной причиной революции является наличие революционной ситуации, когда «верхи не могут, низы не хотят» (Ленин). Предпосылками, катализаторами революций являются кризисные явления в экономической, социальной и, конечно, политической сферах: рост числа безработных,



Часто всего люди видят в этих явлениях выходящую за пределы деятельности, направленную на государственную деятельность и неспособность государства к деятельности - неспособность государства к деятельности - стремление к деятельности.

падение реального дохода населения, ~~то~~ увеличение разрыва между самой богатой и самой бедной частью общества и т.д. <sup>⑤</sup> Стоит отметить, что на современном этапе развития государств возможны и революции, организованные при поддержке (кадровой, материальной) иностранного государства.

Таковы были российские революции - Первая, Февральская, Великая Октябрьская политическая революция. Важно и другое: <sup>для возникновения революции</sup> должна существовать сила, которая способна организовать "массы" на борьбу с "верхами", о чем писал В.И. Ульянов-Ленин. Такая сила - большевики - появилась лишь к последней, Октябрьской революции (к этому времени она изменила тактику борьбы, увеличилось число ее сторонников). Однако все мы помним, что воодушевление, порожденное установлением Советской власти, вскоре омрачено Гражданской войной, поделившей страну на два лагеря - красных и белых. Граж-

данская война 1918-1922 гг. - это и есть та самая "реакция", о которой писал Н. Бердяев, точнее, попытка возрождения царского ~~реш~~ царизма в России, продолжавшаяся в самых отдаленных уголках бывшей Российской империи до 1936 г.

Реакция как следствие любой революции, на мой взгляд, неизбежна. В подтверждение тому - концепция "Царя горы" А.Н. Мельвилья. Современной политологией считается, что правитель, получивший власть в свои руки, ни с кем не захочет делиться своим монопольным правом управления, что <sup>постоян</sup> ~~хреват~~ кризисными ситуациями ~~яв~~ в политике. В подтверждение тому приведу пример из поэмы А. Блока "Двенадцать". "Апостол новой веры" Петька убивает <sup>Катьку</sup> ~~Катю~~ ревности к ставшему после революции политическим изгоем своему сопернику. Петька - "Царь горы", он не хочет ни с кем делиться какими бы то ни было благами с теми, кто не согласен с



② Другой пример - "сердитое ищущество" Г. Успенского, которое охарактеризовано многовековым гнетом помещиков и теперь, получив возможность ~~наконец~~ <sup>наконец</sup> отпустить брови и ахнуть, а также богатом соседям, ~~представит~~ <sup>представит</sup> ~~относительно~~ <sup>относительно</sup> этим ~~занимается~~.

официальной точкой зрения. ②

Нынешняя политическая элита на Украине является, по моему мнению, еще одним примером "Царя горы", которому ~~наплевать~~ безразлично мнение инакомыслящих, ~~а зачастую не просто безразлично, но и~~ Есть во всей сложившейся у восточных границ России ситуацией и реакция, по своей <sup>выраженности</sup> ~~степени~~ столь же сильная, сколь яростной была революция. Фактически являющаяся гражданской войной реакция стремится если не вернуть боевое порядки, то хотя бы позволить гражданам нормально жить в новой Украине, не опасаясь за жизнь <sup>свою, и</sup> своих близких, будучи уверенными в завтрашнем дне.

Примеров, иллюстрирующих концепцию А.Н. Мельвилля, можно привести еще много, однако все их объединяет то, что "Царь горы" <sup>бои насильно спускаем со своей</sup> ~~никого не захватываем,~~ <sup>то</sup> если не ищешь на контакт с оппозицией, а общество в целом не только не прогрессирует там, где действие, есть и противоборство, <sup>но</sup> либо "топталося на месте, либо



репрессировано, утрачивало свои позиции на международной арене, теряло ценные кадры, научные наработки и разработки.

Подводя итог своей работы, я бы хотела упомянуть основоположника консерватизма Э.Бёрка. Анализируя революцию в Франции, он пришел к выводу, что изменения в политике нужно добиваться осторожными реформами, поскольку существующий порядок вещей складывается, как правило, в течение длительного времени. И это довольно логично: имея в виду тот факт, что на всякое действие есть противодействие, разумнее идти реформаторским путем, поскольку и реакция будет коррелировать с жесткостью, мягкостью (относительной), померкательностью изменений, ~~чем~~

Таким образом в своем небольшом исследовании я убедилась в истинности афоризма русского философа И.Бердяева о неотвратимости последствий революций и в том, что реформаторский (когерентный) путь преобразования много надежнее и ~~менее~~ кров-качественнее не несет в

себе огромной  
разрушительной силой.

1	2	3	4	Итого	
8	7	23	4	42	Травин
8	8	22	5	42	Киринин

+ 5 баллов бонус за  
яркие примеры из  
худ. литературы

+ 5 баллов за конкретное  
использование научных  
теорий. И.Р.