

А

ФИО: Байтар Анастасия Алексеевна
Имен: г. Москва
Класс: 11
И. номер: 3590

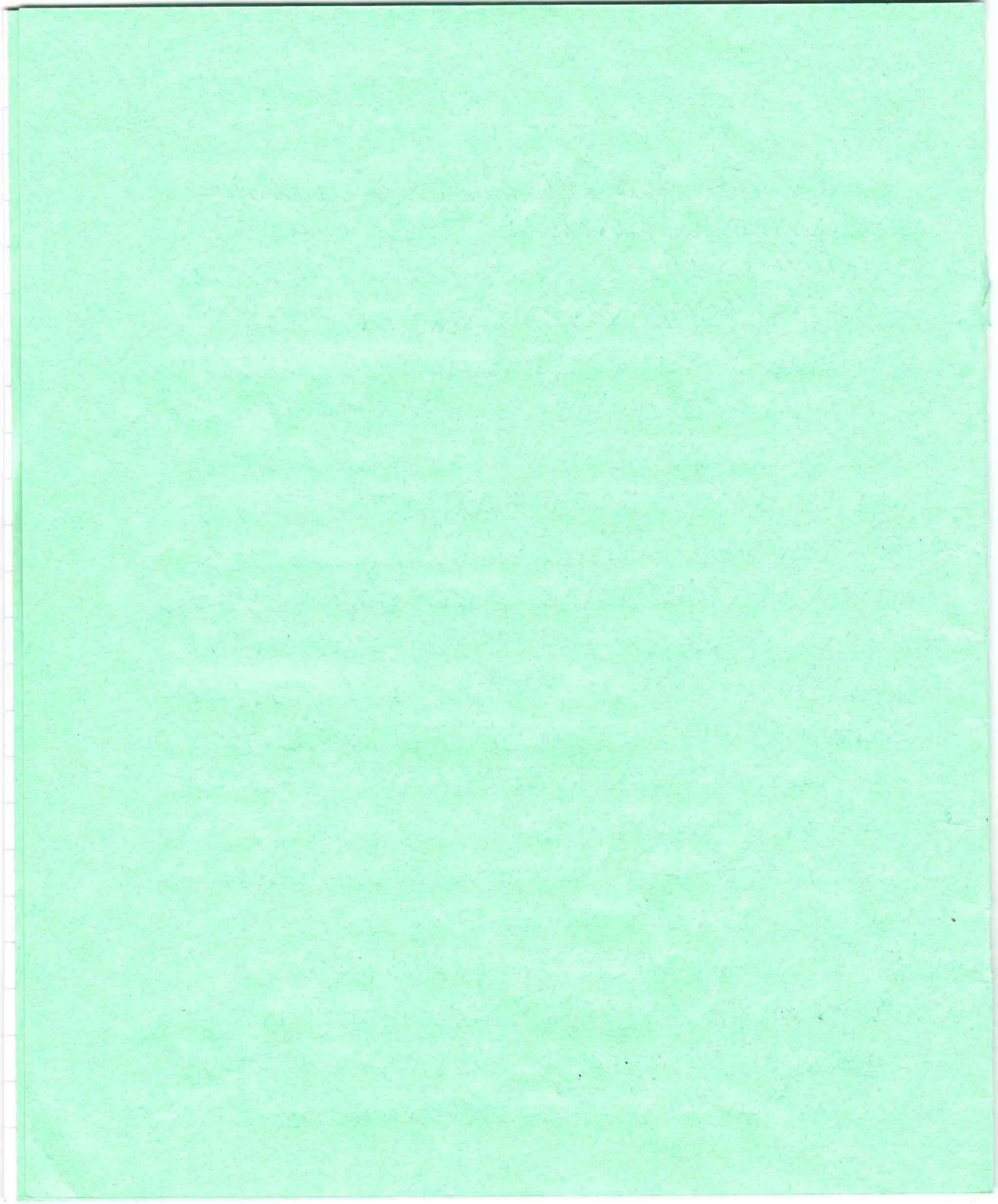
ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

54117



① Мировоззренческие позиции, объединяющие авторов данных текстов, заключаются в следующем.

35

+7

42

Как жизнь отдельного человека, так и основы организации общественной жизни должны быть подчинены принципам индивидуальной свободы, доступной для всех. Удовлетворение собственных потребностей и свобода выбора ценностных представлений — благо для индивидов.

② Критика высказаний данной позиции.

1. Возможно подвергнуть сомнению понимание о том, что индивидуальная свобода является важнейшим условием гармоничной ~~то~~ общественной организации.

Во-первых, Тлатен в своем диалоге "Государство" указывает на нестабильность общественного устройства при демократии, основанной на безграничной свободе граждан и повсеместной возможности установления тира-

54117

ми.

Во-вторых, один из ведущих представителей фрейдомарксизма Эрнст Фромм в своей работе «Бегство от свободы» указывает на недостаток у человека психологических ресурсов для свободного существования. Так, оставшиеся фрустрации и перманентного разочарования от единства и этицизирующей свободы провоцирует потребность в подчинении авторитету группы. Таким образом, возникает авторитарной тип личности, характеризующейся стремлением индивида к осознанию групповой идентичности. Рассуждения Э. Фромма были продолжены и цитированы в коллективной монографии 1950г. «Авторитарная личность», одним из соавторов которой выступил один из виднейших представителей Франкфуртской школы Теодор Адорно. Потребность в принадлежности к группе — основа данного типа личности, possu-

жившим оперой фашистских режиссеров.

В-третьих, немецко-американский философ Ханна Арендт в своей работе «Истоки тоталитаризма» высказывает на первый взгляд парадоксальное суждение: тоталитарное решение не на коммунизме, а на ~~индивидуализме~~ следствии чрезвычайно атомизированного общества крайних индивидуалистов, свободных от каких-либо им бывших социальных связей и отношений. Человек, страдающий от одиночества, приобщается к массовым движениям с целью ощущать свою принадлежность к группе. Атомизация общества может происходить не только естественным путем (социальная дезорганизация и моральный упадок после поражения Германии в Первой мировой войне (1914-1918)), но и создаваться искусственным способом (примером может служить период «Большого террора» в

СССР (1937-1938). Ситуации, при которой
знательство и дружеские (даже шлей-
ные) отношения не репресированными
представили опасность, способствовали
разрушению серьезных связей.

2. Отщепенческое отношение к
человеческой природе может быть также
отрицательно.

1) Разум, рациональность индивидов,
презумируемая сторонами данной
коподхода, выступают в качестве «вар-
варских» инструментов (в определенных
ситуациях). Так, вышедшие из
представлений критической теории Теодор
Адорно и Макс Херкхаймер в своей «Диа-
лектике Просвещения» постулируют,
что «Просвещение превращается, об-
ратным ходом, в мифологию». В
данном случае под «Просвещением»
понимается не ~~только~~ ~~только~~ определен-
ная культурно-историческая эпоха, а
в целом совокупность взглядов и
идей, светской морали. Так, прощ

ходит торжество инструментального разума, способного оценивать эффективность средств, но не характер целей, что свидетельствует об антицивилизационной Проквициции.

С другой стороны, рост национальной самостоятельности, принимающие нивелировые пути консолидации с культурно-религиозными традициями, встречают сопротивление и подвергаются репрессии (антицивилизационной). Тензии на еврей, основанные на биологической разнородности, свидетельствуют не о нации подлинной рациональности Европы, а о ее возвращении к варварству.

2) Вера в долговечность саморегулирующих индивидов так же оптимистична. По мнению английского философа Томаса Гоббса, естественное состояние, свободное от внешних трансакционных структур, представляет собой "войну всех против всех" ("bellum omnium contra omnes") и постоянно сохраняет угрозу потребления

человечества.

3. Индивидуализированное общество не содержит ориентации на поддержку неучастных слоев, что является негативным последствием.

1) Теория справедливости Джона Ролза ("Теория справедливости") содержит положение о том, что общество должно обеспечивать своим членам равные возможности и условия существования. Основание доходит к следующему образу: человек зашнуровывает ботинки, стоя в "среднем" положении, тем самым обеспечивая, следовательно, предпочтение системе уравнительной справедливости.

2) Жизнеспособность социальных образований, функционирующих на основе строгих принципов справедливости, демонстрируется, например, существованием в Германии самоуправляющейся общины "Мидерлауфруннен", основанной в 1986 году группой

левых активистов.

3) На возможность поддержки обеспеченными группами социально незащищенных граждан один из теоретиков либерального консерватизма Бенджамин Дизраэли. Он считал, что реформы "сверху" предпочтительнее революционных выступлений.

4. Идеи "спонтанного передела", не контролируемого внешними силами и основанного ~~на~~ на действиях индивидов, продемонстрировали свою ошибочность в связи с неэффективностью государственного капитализма, приведшего к краху экономики и гибели США в период Великой депрессии 1930-х гг.

В этом же выводе приходит ~~к выводу~~ Джон Кейнс в своей "Общей теории процента, занятости и денег". Так, он полагает, что необходимо вмешательство государства в экономику с целью предотвращения кризисной тенденции путем субсидирования,

мер социального обеспечения.

3) ~~Текст~~ Текст.

1 Текст: представляется противоречивым следующее утверждение автора. С одной стороны, он утверждает, что, "человек должен быть человеком по собственному выбору". С другой — отмечает, что у каждого индивидуума должно соответствовать тому, что "принадлежит человеку", т.е. ограничивает сферу индивидуальной свободы.

2 Текст: вероятно, автором данного текста является М. Штирнер, теория анархо-индивидуализма, но что утверждает особый аспект автора по возможности индивидуальной свободы.

Противо- Автор утверждает, что "государство враждебно
речи: обществу", но, с другой стороны, постулирует, что и то, и другое основано на "неравенстве ^{видов} индивидов".

3 Текст: вероятно, автором данного текста выступают Фридрих фон Хайек ("Дорога к свободе") или Роберт Нозик ("Анархия, государство и право").

утопии?). Тем не менее принадлежит
теории либертаризма, но что
удивляет в том числе применение
теоретической терминологии («спон-
танный переход»).

Требование дикто «принудать к соот-
ветствующим правилам поведения»: это
уже не соответствует мысли о том, что
индивид самостатейно в развитии своих ^{мы-}
сли.

4) Альтернативное решение проблемы.

На мой взгляд, формирование объек-
тивной картины мира невозможно
без установления границ. С
одной стороны, необходимо ограничить
выделение области личной существо-
вания, неподконтрольной внешним
ограничениям, каковыми являются
общество или государство. Сфера личной,
убеждений, исповедных ценностей
и идей должна быть индивидуализи-
рована. С другой стороны, наличие
несовершенства социальной структуры,
приводящее к общественной деградации

заши и дестабилизацией, должны повер-
 нуть внимание на некоторые первич-
 ные индивидуальные свободы и вещи
 человека, выявив необходимость обра-
 щения к группе и обществу. Кроме
 того, возможно считать, что идеоло-
 гии выступают фундаментом
 европейской цивилизации и предло-
 жают определенную ориентацию
 для других людей вопреки абсолют-
 ной индивидуальности.

в отрывке
 и индивидуальности
 все в целом
 в группе

1	2	\$	
20	15	35	Devlub
20	15	35	JK