

Алпатов Павел Станиславович

11 класс

Вологодская область

3571

*Акс*

### ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

53844



„Общество, где нет цветовой дифференциации штатов,  
не имеет души

(Т. Даниэль)

38

~~Фильм, в котором все идет к тому же концу~~  
(Социализм)

+  
45 минут

49

„Скрипка не играет“  
(Неизвестный пацан)

Пожалуй, нет хуже места во Вселенной, чем планета  
Титок, где царит пустыня, ибо все запасы воды выка-  
чаны на путь, межгалактические помехи, а стички  
являются моральными императивом социума (а  
социум это?) Эсе-манн краткий, и я не стану  
описывать все сюжет драматического фильма - при-  
ти „ки-да-да“ для раскрытия проблемы вселен-  
ным сцен момент когда пацан, чейманн, Володя  
и Скрипка шли по пустыне, пацан узнал, что на  
Земле нет цветовой дифференциации штатов.  
и был в шоке. Как чейманн же разжевал Володе что  
это также на планете Титок существует такой сит-

53844

вои древня богатства, как цвет итамов. С увеличением количества, но - сery со смичен меняется цвет итамов, а цвет итамов изменяет облик арх древней правособности. Три окрешенная, наилучшим цветом итамов, как сказки Фрой Леонва, мидак, "Эурион даже не смеет меня увидеть (Эурион - представитель власти Кирида! (замаскал). Таким образом, мы можем увидеть суть проблемы. Тичокашья видит главный смысл жизни в покровении кю, это - их жизнь. Больше кю - лучше цвет итамов, лучше цвет итамов - богатство богатствам обывки прав (но суря, этот обывки дрем богатства кю, но итаман есть нечто вроде охранительной границы). Это есть, цветовой дифференциация итамов - как бы несоразмерная иестрища, как дами в оудро, коаса в кората и так дами. Ширяи - символ сфера социальности, <sup>символа цвета</sup> итамов говорит о обилии человека по социальной иестрища. Итаман, по сути, является символом такой иностипута, как социальная мощьность, "Общество, где нет цветовой дифференциации итамов, не имеет цели. Цель - свободное представление обилие деятельности, тесно связанная с ритмичностью, ~~и ритмичной~~ и общество движется к этой цели за счет социальной мощьности. Но како-

ва же идея существования общества? Если социальная мощимость обязательное условие эффекивного общества! Прав ли был Кант? Не данная проблема

В первую очередь, стало бы выявлялись существующие общества, выявлялись крайние случаи

крайне актуальна для общества как таковое. Во-первых, очень необходимо выявить и цели и существование и для обеспечения максимальной эффекивности. Во-вторых, в современных условиях социальные морти, критерии социальной дифференциации и прочие другие аспекты превращают серьезные видоизменения, что повышает важность проблемы социальной мощимости.

Для анализа цели существования общества стало бы, в соответствии с теорией Макмюррея Парсонса о функциональности, рассмотреть основные его функции, а также роль социальной. Во-первых, общество регулирует взаимоотношения между людьми, создает такие социальные нормы, чтобы действия одного индивида вредили другому в минимальной степени, чтобы не возвращаться в ситуацию, называемую Тобсои, войной всех против всех, не скатиться к закону джунглей. Социальная мощимость играет в данном аспекте

1) цель - описать, выявить, изучить, понять  
2) определить, выявить, выявить по себе в соответствии, выявить

цель ≠ функция  
написаны не о целях

дом очень актуальной и интересной. Мобильность <sup>основ</sup>  
водит ~~к образованию~~ <sup>на базе мерит</sup> ряд ~~социальных~~ <sup>социальных</sup> ~~классов~~, свя-  
занных с социальной ~~структурой~~ <sup>структурой</sup> и диффе-  
ренциацией, во многом их обеспечивает, являясь  
как институционализированное неравенство очень  
часто является источником ~~неравенства~~ <sup>неравенства</sup> ~~классов~~  
для существования ~~общества~~ <sup>(личности, группы, общества - класса)</sup>. Это же это же мерит  
на МЭ, которые формируются ~~системой~~ <sup>системой</sup> ~~социальной~~  
в высших классах ~~иерархии~~. Справедливо ошибки  
в форме ~~оценки~~ <sup>оценки</sup> ~~борьбы~~ <sup>борьбы</sup> ~~к~~ <sup>к</sup> ~~марксистскому~~  
учению. По ~~своей~~ <sup>своей</sup> ~~сущности~~ <sup>сущности</sup> ~~господство~~  
видно и неоспорительно ~~классов~~ <sup>классов</sup> ~~основано~~ <sup>основано</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~жест-~~  
~~кой~~ <sup>жест-</sup> ~~мерности~~ <sup>мерности</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~объективности~~ <sup>объективности</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~производственные~~  
~~ресурсы~~. Однако, неоспорительно ~~класс~~ <sup>класс</sup>, ~~имеющий~~  
целью ~~повышение~~ <sup>повышение</sup> ~~своего~~ <sup>своего</sup> ~~экономического~~ <sup>экономического</sup>, ~~статуса~~  
~~с~~ <sup>с</sup> ~~господствующим~~ <sup>господствующим</sup>, ~~классом~~ <sup>классом</sup> ~~сохранить~~  
свое ~~положение~~ <sup>положение</sup>, ~~из-за~~ <sup>из-за</sup> ~~антагонизма~~ <sup>антагонизма</sup> ~~интересов~~. Поэто-  
му, ~~сильно~~ <sup>сильно</sup> ~~повышение~~ <sup>повышение</sup> ~~исторического~~ <sup>исторического</sup> ~~фрагмента~~  
~~классового~~ <sup>классового</sup> ~~максимализма~~ <sup>максимализма</sup>, ~~удет~~ <sup>удет</sup> ~~постоянной~~ <sup>постоянной</sup> ~~классовой~~  
~~борьбой~~ <sup>борьбой</sup>, ~~который~~ <sup>который</sup>. Но ~~который~~ <sup>который</sup>, ~~согласно~~ <sup>согласно</sup> ~~Тилье~~  
~~лю~~ <sup>лю</sup>, ~~имеет~~ <sup>имеет</sup> ~~как~~ <sup>как</sup> ~~положительную~~ <sup>положительную</sup>, ~~так~~ <sup>так</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~негативную~~  
~~структуру~~, ~~при~~ <sup>при</sup> ~~этом~~ <sup>этом</sup> ~~он~~ <sup>он</sup> ~~требует~~ <sup>требует</sup> ~~разрешения~~ <sup>разрешения</sup> ~~социальной~~  
~~борьбы~~. Социальная ~~мобильность~~ <sup>мобильность</sup> ~~спасает~~

Везде  
где?



требованиям обеспечения усилить субъектив. В  
такие моменты социальная мобильность  
также играет свою важную роль: по сути, это об-  
щий связующий стержень, <sup>всё</sup>, который так же  
во многом спасает общество от распада. По об-  
ратности к теории стратификации Марса Вебер.  
Он выявляет такие критерии стратификации, как  
власть, престиж, богатство, его последовательные со-  
бытия прогрессию и обратности. Это парадокс, Вебер  
видит основополагающую роль именно богатства  
и роста благосостояния, <sup>и статус, престиж, богатство, богатство</sup> ~~и статус, престиж, богатство~~, и  
престиж, и образование могут быть показателями  
при показании денег, а показание даст себе более  
или менее для формирования вверх и социальной  
мобильности. У нас показывается некий мультиметри-  
ческий социальный мобильности. Но не будет возмож-  
ности, как и в богатства, элемент колониализма и  
показание его себе больше, тогда общество ста-  
нет гораздо менее выгодно, но в силу необходи-  
мости империи и чего-то управления об-  
ществу действительным его существование стано-  
вится крепче, а империя на  
также становится крепче для укрепления.



А где общество - проблема в квадрате, зачем оно?

Хотел бы также задумать о таком факторе, как роль личности в обеспечении прогресса и улучшении производства Бюсси. Если во-первых, согласно теории Бертрама Рассела, социальными отношениями есть атомарный факт общества, а социальными отношениями являются атомарные факты личностей. Если личность, стало быть, развивается для получения богатства, престижа, власти, образования, она расширяет свой запас опыта, становится более зрелой. Значит, раз личность становится более зрелой, становится более зрелыми, сложными отношениями, а так как отношения усложнились, усложнилась и общество, между ними как Герард Спенсер называл среды притязаний общественного прогресса дифференциация прогресса усложнение отношений. Во-вторых, личность во многом определяет социальную эволюцию, выдвигая ~~свои~~ <sup>свои</sup> способности. Уинчелл в истории можно найти массу примеров. Личность поднимая за счет способностей в элиту науки, литературы или <sup>науки</sup> ~~науки~~ и развивая <sup>науку</sup> ~~науку~~ широкий спектр человеческой деятельности.

аспирации до литературы. Можно вспомнить  
тех же Токвилера, ду Бурной еврейской семьи или  
Лайнера и Чеймуса Эмигрантов, которые  
благодаря возможности социальной мобильности  
пошли в жюкониотского эмигранта (И. А. на-  
корив об образовании и заработках в частной  
престиж. Лаконично, вспомнил теорию Томаса  
Парра о парадигмах: парадигма измеряется  
величиной усилий, которую зачастую выдвигают  
эмигранты социальной мобильности.

Подручные неравенства, способствующие интен-  
сификации общества при осуществлении решения попу-  
лярных задач, преобразование и распада через социальные  
классовые антагонизмы, курьезные негатив-  
ные последствия конфликтов и обеспечение  
спешки к сохранению общества ради того, чтобы  
можно было неравенство обратить себе во благо,  
упреждающие меры, выживание самим спосо-  
бам, обеспечение общественного прогресса - вот  
важные задачи, решение которых повышает соци-  
альную мобильность. Разные типы валежные  
орудия, как итерационные и индивиды, обеспечи-  
вые нормирование их стилистический брашма.

неравенства также вытекают из труда. Неодно-  
 временно важна мобильность как детерминанта  
 меня социальных норм для обеспечения цирку-  
 ляции эти и рекрутирования воспроизводящий  
 класса. Существование норм искинута социаль-  
 ной мобильности предохраняет от социаль-  
 ного взрыва, обусловленного неравенства, создает  
 правила игры в условиях этого неравенства, в  
 которой-то степени справедливые и естественные  
 обеспеченные возможностями и чертами. Таким  
 образом, социальная мобильность обеспечивает  
 ряд важнейших функций общества, без которых  
 невозможна его дальнейшее существование не им-  
 ло бы существовать, а между тем, по Кармону,  
 общество или существование <sup>обществе</sup> вольной  
 пожеланиями функциями. Таким бы прав-  
 лет мобильности - <sup>Создание, кем общество</sup> не!

1	2	3	4	Σ
8	8	18	4	38
8	8	18	4	38

+ 4 бонус Кириллов