

АК

# ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

*11 класс* школы \_\_\_\_\_

*Минский Михаил Владимирович*

*город Москва*

*Рез. № 3624*

54074

Время выезда: 11.01  
Время возврата: 11.03

Все при анализе рассуждает  
о проблеме степеней свободы  
Шугубого от 100-60 или 100-  
тва, Все при теме полагая  
или о иде ~~что~~ человек в идеях  
человека от 100-100.

34

+7

41

Первый текст принадлежит к концепции  
функционализма, пропала функция  
самостоятельности мысли человека и  
обеспечения идею свободы как право  
независимого выбора.

Второй текст представляет собой  
оценку идею анархистов. Для определения  
высказано как система функционирования и управле-  
ния а затем его упрощение, что при  
таком подходе свободы Франца.

~~Третий текст~~ представляет текст в  
области функционализма. Прописано идею ~~функционализма~~  
функционализма, которое свободное  
высказано не-то функционализма, которое  
состоит в том, что необходимо  
правильно определить границы человеку  
равные условия, но определено только

54074

Условия, которые в принципе привогают  
матери. Благоприятные результаты.

А не могу полностью совладать  
с ситуацией и вчераш, однако с некоторыми  
их условиями и условиями.

Так, общество и государство уже  
более менее ориентированы интересов  
гражданского общества и даже  
равномерности. Гражданское общество  
"управляемое" осуществляется, как мы знаем,  
в абсолютной приватности таких нес-ба...  
и общества. В материальном же виде  
реализуются все сферы <sup>и жизни</sup> общества, и в  
любой его сфере стандарт. Но в <sup>экономических</sup>  
реализуются общества <sup>как</sup> <sup>возможная</sup> <sup>подготовка</sup>  
инициатив. Децентрализация <sup>(наиболее свободная)</sup> <sup>и</sup> <sup>расширение</sup> <sup>возможности</sup>  
установления <sup>демократии</sup> <sup>и</sup> <sup>единственного</sup> <sup>интереса</sup>,  
когда демократия <sup>поднимает</sup> <sup>себя</sup> <sup>и</sup> <sup>меняет</sup>  
и <sup>повышает</sup> <sup>свою</sup> <sup>содержательность</sup>.  
Эту идею развивает Дж. С. Милл в всех  
радикалах, об этом говорит Остин де-Вассет  
Остинская концепция восстановления нашей.

Однако я не могу полностью согласиться с тем  
аргументами авторов.

Импульсы генетически определенных  
свободы (признаки <sup>сформированы</sup> в основном тем же образом  
другим человеком) способствуют формированию общества.  
Согласно теории Фундаментализма (Феррари),  
общество это сложная динамическая само-  
балансирующаяся система и с течением  
времени система все усложняется, а  
значит ее ее сложнее балансировать.

Важнейшей характеристикой «ширины» социального  
спектра отклонений от целей общества,  
общество удерживает в определенных рамках  
«фундаментализма» системы, и тем  
лучше эти рамки, тем эффективнее  
общество. Устойчивые системы имеют  
рамки привагов и постоянно расширя-  
ются, в асо, и революция, т.е. смену этих  
рамки. Устойчиво связано с рамкой, когда  
из первоначальной границы не сбалансирован  
и изначально миром тем же рамкой или  
более развешенная система (т.е. когда рамка  
нет вообще), но по поводу системы

трудно стандартизовать и в итоге само  
общество может захотеть, для удобства  
формирования потребностей и реализации  
цели, сферой в "единой ноге", сбалансированной  
Бережливости есть или нет инициативы,  
каждое от разных компаний не  
просто ставит под сомнение идею  
адекватной среды, но и фрагментарно  
отражает, трудно шире внедрить, преобразовать  
современный мир в "единый мир", но  
это не так, огромная сложность,  
все зависит от разных дерев, г. в.  
как трудно и ~~национальные~~ мировую  
задачи или много-dimensional и национальную  
это ~~национальную~~. Общество с "видимым  
Бережливости" есть ~~бюрократический~~ менеджмент  
выделяется из него ~~замысловатый~~ или  
они хотят не "маленькие дерев",  
а лишь переименовать их.

Человек существует в обществе,  
а значит, сам человек ~~универсально~~  
социален, ~~то~~ но ~~универсальность~~ может  
так или иначе ~~срав~~ ~~универсально~~

известно одновременно, Дуэль,  
которая не будет контролироваться  
менем пока он не введет друзей  
на рынок не может передать  
известной бреду привлекать друзей, а  
это может привести к саморазрушению бюджета.  
В качестве примера можно рассмотреть  
упорядочение наркотиков. Наркотики, которые  
раньше ввозили или продавались все  
или почти исключительно для лечения.  
Продажа наркотиков, как известно,  
вредно для организма и может быть мата,  
Этикетка сегодня, в отношении афган, это  
старого Наваром глянцевым введением  
и некто преследует. В условиях введения,  
уже глянцевым введением Миссия  
или нанесение вреда здоровью, все  
среднее, чтобы избежать отхода  
для здоровья, а человек даже не  
официально ценностями государства  
может поправить себе более ценно,  
что такое может, в долгосрочной  
перспективе, если не удастся  
оду полностью, то серьезно затруднить ее

## Функционирование

Общество не может быть абсолютно  
равным и свободным. Самые  
демократические организации (особенно  
большинство) стремятся централизовать  
власть в руках узкой группы людей (напо-  
близкое для удобства самоуправления (социально  
группы неформальной группы старших менеджеров).  
Также единая власть дает возможность  
обеспечивать все интересы властью  
в установленном кон-ве (всех), при  
чем единая власть, за исключением  
очень редких случаев, об этом говорит  
Аксон в своих исследованиях  
большинства групп. Большая группа, не имея  
единой власти не способна само-  
управляться. Власть всех членов <sup>единицы</sup> ~~невозможна~~ <sup>Далее</sup>  
Кроме того, что, минимального <sup>уровня</sup>  
как в крови и крови <sup>иногда</sup> ~~иногда~~ <sup>законо</sup>  
большинство не представляется возможным.  
Если группа <sup>будет</sup> ~~будет~~ <sup>обеспечивать</sup>  
группа <sup>делает</sup> ~~делает~~ <sup>некоторые</sup> ~~некоторые~~ <sup>задачи</sup>  
обеспечивать себя, при этом не всегда

Решающим фактом. Но при этом же  
суд. Представим себе, где власть есть  
и она, соответственно, не имеет ~~силы~~  
Чужая ~~власть~~ ~~обеспечена~~ 'судья  
предоставляет справку. В свои полномочия  
наблюдать у и где диалог, а также  
внимательно - особенно в вопросах и решениях.  
Если за собой нечего удерживать и не  
задерживать в решении, то внимание  
суда займут, однако не задерживать  
незаконной удерживать законности.  
Судья не имеет, которое так не имеет  
не имеет сил, власть (все так  
предоставляет в том же) обеспечивать  
порядок и законность ~~указания~~ в  
каждой детали статьи. ~~По его мнению~~  
~~власть может~~ ~~предоставлять~~ в ~~Решение~~  
Министры суда по мнению власти  
не имеют суд (из-за вопроса инициативы  
комитета людей и т.п.) обеспечивать в каждой  
справке со справкой, к тому же они  
не имеют суд инициативы, контролируя  
действия сотрудников. В это время

Визит может означать принципиальный  
уровень калонну оду. Делами где бизнес  
улучша.

В сфере денег сказано:

"... иногда целью недовольных групп

иногда популяризация средств,

в различных ситуациях, целью является  
свободу, средства, деньги". Ф. Л. Раушера

В сфере средств приводит к разрыву

и свободе, а также к другим фактам

и свободе групп. Именно это

Становится сутью свободы не во

взаимостях с одних и возвращает

их в качестве простых субъектов

группы или системы системы

на авторитарные Далеко и далеко.

В примере в Москве делового делового

на оду. Примерно предельно резко и

весь себя самими, тогда как

возможность свободно передвижения

или модели, которые являются

в <sup>свободных</sup> средствах более групп.



или создано по новейшей технологии неправо  
за законом (не право права, а  
контроль за законом, т.е. ~~следствие~~  
установки валидных «правил игры» и  
следующих за их исполнением).

Итак я не могу ~~создать~~  
идею ~~создать~~, где ~~всегда~~ человек ~~оформ-~~  
чен ~~границей~~ свободы ~~чужого~~ или ~~более~~  
не ~~оформлен~~, т.е. ~~был~~ ~~свободен~~  
или можно ~~сказать~~ ~~данным~~ ~~сказать~~, оно ~~так~~  
лишь ~~это~~ ~~так~~ ~~сказывается~~

Если ~~дать~~ ~~человеку~~ ~~свободу~~ ~~свою~~  
чужую ~~самому~~ и ~~дать~~ ~~идею~~ ~~идею~~  
все ~~свободу~~, он ~~будет~~ ~~пропорционален~~  
их в ~~свободу~~, формирует ~~масштабы~~  
чужой, ~~доблестные~~ ~~часть~~ ~~всего~~ или ~~ре~~ ~~чужая~~  
которой ~~содержит~~ ~~разрушитель~~ ~~свободы~~,  
т.е. ~~полностью~~ ~~для~~ ~~вс.~~ ~~Итак~~  
свободу ~~чужую~~ ~~и~~ ~~не~~ ~~может~~ ~~быть~~  
ограничен от ~~свободы~~ ~~слова~~ ~~т.е.~~  
чужой - ~~св.~~ ~~свободы~~ ~~и~~ ~~одновременно~~  
Итак ~~момент~~ ~~законом~~ ~~в~~ ~~но~~

