





„Все революции кончатся реакциями. Это истиннейшее.  
Это - закон. И чем сильнее и яростнее бывают рево-  
люции, тем сильнее будут реакции. В чередовании  
революций и реакций есть какой-то математический ритм“  
М. Бердяев

36

40

Революция... Само слово это внушает страх и  
ужас. В детстве мы все читали о „славной“ революци-  
и прошлого, восхищались героизмом и отвагой  
пародов, вставших на борьбу за справедливость, и,  
кажется, едва ли думаем, что сами мы сами в пред-  
стоящем переживем подобный удар, и в современ-  
ном цивилизованном обществе останется противоре-  
чие столь неразрешимое, что кончатся порой  
революции или же истреблением индустрии.

Думаю, было бы некорректно утверждать, что  
революция есть отрицание зла. Как говорил М. Вебер,  
„когда все шло криво по-краю, право на революцию  
стало бы вполне обосновано.“ И всё же, как показывает  
история, большинство таких радикальных изменений,  
проведенных под знаменем либерализма, гуманизма и  
иных целей, трансформируются впоследствии в ещё более  
диктаторские режимы, то есть, фактически, приво-

53818

дети и реставрации времени утраты.

По мысли Владимира М. Бурдьева, идеология армянского социализма, чередование революций и реакции напоминает латинский круг. И всё же есть ли здесь что-то? Или наоборот эффект был только перед глазами диктаторов, которые занимали позиции. Сейчас в составе моей страны государство проводит политику, за которой уже пролилась кровь не одного человека. И неизвестно, сколько ещё будет жертв, как и раньше сказано, к чему приведут происходящие изменения. Поэтому разговор о революции и её целесообразности я считаю очень важным сейчас, ведь от нашего политического собрания политического дискурса, безусловно, зависит и наше будущее, наши отношения со всеми странами мира.

Итак, в своей лекции Владимир М. Бурдьева ставит перед нами результаты революции как результат действия общественного сознания. Политическое движение, любая революция — это неизбежно выражается в новой форме власти (всё это очевидно, реакция, тем самым поднимаю проблему неэффективности

революций в области материального бытия.

Несмотря на то что формализм получил развитие не только в структуралистской теории сознания, в целом и не могу не согласиться с такой оценкой возмозможности, а именно с высокой вероятностью наступления обратной реакции после формализма <sup>об</sup>целенаправленно победо революции.

В своей работе я ставлю перед собой несколько задач. Во-первых, проанализировать кризис, вызванный по некоторым условиям революции и оценить вскоре замкнется процессом <sup>политическими</sup> изменениями. И, во-вторых, попытаться понять, возможен ли выход из "математического круга" великой неудачи.

Начну с ответа на первый вопрос, касавшийся потенциальной опасности стихийной трансформации политического режима. На мой взгляд, она из основного кризиса деградации может возникнуть в виде революционной борьбы и приведет в высшей степени к маргинализации нового общественного сознания, нагляднее в отношении России (термин введен Д. Доркин). Крушение старого социального и политического строя повлечет роль новой элиты в формировании нового политического режима.

Понимая в условиях огромного прогресса "человек массы", которого подробно описал Х. Фришман и Галетт в своей работе "Восстание масс". Выступившие в рамках дискуссии у швейцарца стали возникать благодарности по отношению к условиям жизни - миф (данной теории придерживаются, в частности, Х. Арендт, утверждая, что тоталитаризм - неизбежная победа тоталитаризма (предела)).

Как мы уже отметили, речь идет о свободе, ситуациях инициативы и революционности, рождает его дальнейшее "Богство от свободы" (термин вводит Ж. Франк) ввиду понимания, как его воспринимается в рамках отечественной культуры Франк соотнесено с теорией Ч. Бернса о 2 типах свободы: "позитивной" и "негативной". "Позитивная" свобода подразумевает и предполагает пользование швейцарскими правами, в то время как "негативная" свобода выражается в идее "я свободен, потому что не раб". Нам кажется, что ответственная борьба народа за абстрактное идеала, лежащая в основе революции, как раз и порождает способность швейцарца выстоять в нем и в реальности, что позволяет

политической жизни навозом обуреваемую  
ей ценности, маскируемое под видо самого наро-  
да. Вспомним цитату Х. Бергера: „Многие развитые  
идеологии сражались, подвергались и собирались  
как политическое оружие...“.

Мои рассуждения подвергались тем критике  
состать и погрешения, некоторой степень активно  
пропагандируется через СМИ и содром, но именно  
Х. Бергера много демократии (равенства  
вероятности), а на самом деле «Б» более заре-  
пацает людей. Не могу не ~~уточнить~~ <sup>уточнить</sup> и знаме-  
нитый аминутами О. Хакера „О Духовной Свободе  
и мир“, в которой пыталась переосмыслить  
идею парадигм современного общества популяри-  
зации, основанного на принципе безгра-  
ничной свободы и всеобщего блага“.

Еще одной проблемой усложнением так  
называемой „демократии“ (о которой и рассужда-  
ет Бергер) является отсутствие институциональ-  
ной основы для ~~реализации~~ <sup>реализации</sup> гарантиро-  
ванной „свободы“: этап либерализации прошли  
были осуществлены, но не пройден, ~~напротив~~,  
этап демократизации (например, не сформиро-





ли разорвать этот „матричный круг“? И если да,  
то какими средствами?

На ~~э~~ в данном случае я хотела подчеркнуть  
важные перемены к. Контра и социальности или в  
противоположность материализму теории социальной  
анализации. Число утверждений в своей теории  
„Смещение объектов и его формы“: „Мужские  
борьбы против патриархата, как стремление  
к десятилетнему абстрактному блага“. Он подчеркивает  
ваши утверждения революционно, говоря, что ~~ваши~~  
~~это~~ — это единственная форма способ обеспечить  
политическое общественное равенство, а  
демократия — лучший вариант для его осуществле-  
ния. Ввиду сложности вопроса о наличии  
действительных механизмов эту формулировку  
вынуждают.

Мои друзья, чтобы иметь возможность рассу-  
ждать, я бы хотела сказать, что революция, которую  
на свои этикетки оправдывает государство (борьба  
по Меркелю — порнографическая деятельность), не способна  
обеспечить гарантии осуществлению гражданских  
прав и свобод. Но зная этот круг можно разорвать,  
но лишь посредством применения самых радикальных

числ. разрядов

1	2	3	4	Умнож.	
5	8	10	2	34	Бравура
7	6	21	3	37	Курнос
8	9	25	5	47	Алекс -
				36	
					<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">40</span>