

*Ак*

Кислова Юлия Николаевна

11 класс

Ярославская область

№ 3014

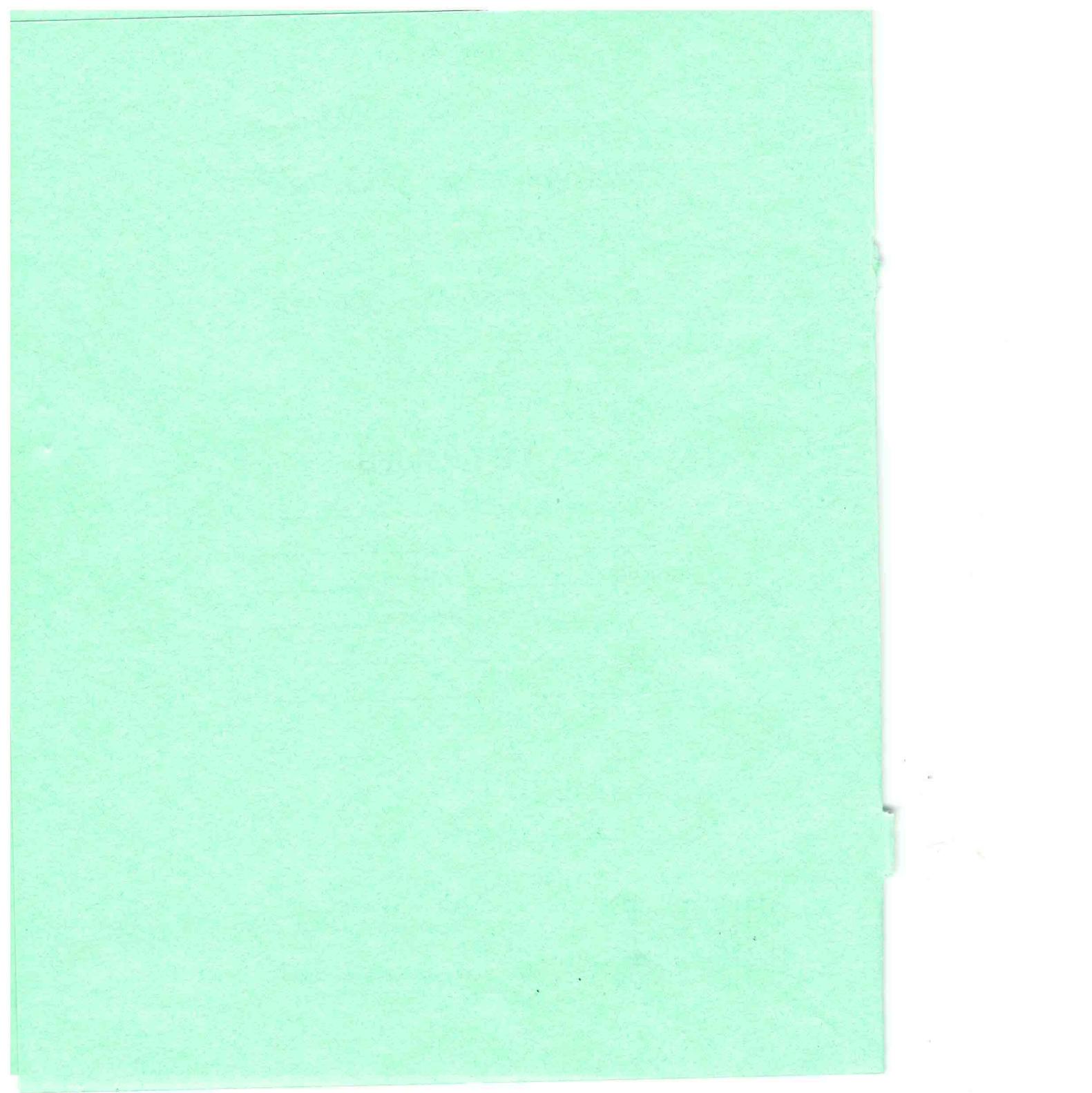
**ТЕТРАДЬ**

для \_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

школы \_\_\_\_\_

**53830**



с точки зрения философии.

„В области чувств реальное никогда не отдаётся от воспринимаемого“ ит. Жир

Мистическое было и остаётся одной из многих вех развития философской мысли. Познание мира вокруг нас и обозначение границ этого познания возможами человека на протяжении многих веков - и не престают становиться следы. Насколько соответствуют действительности наши представления об окружающих реалиях? Что есть сама действительность - объективное среда или под человеческого восприятия? Отталкивается от этих базисных вопросов философия, а подхожу к раскрытию идей ит. Жирга, заключая свою трактовку проблеме эзотерии.

Что это?  
многие?

33

38

но, не  
обнаруживая,  
и вообще  
редко не  
связан

В приведённой цитате автором еспаривается возможность эзотерического познания. Эзотерическое - то есть основанное на чувственной основе индивидуума - постижение действительности подвергается решительной критике ввиду невозможности реального разграничить различие действительности и воспринимаемое. Неуспавший интерес к проблеме как со стороны философов, так и со стороны людей искусства побуждает признать, что она остаётся актуальной и не исчерпана собой по сей день. Но ещё одна причина, по которой обращаясь к этой цитате - собственное сомнение иискание: обманывают ли мыши шахи чувства? Или заряжает мир окружающий? Или же

53830

шону твійго стаєть на ногах, віддає пілотомъ шатерю?

~~Логічне діалоги - атомисти, то єсть ученістю~~  
~~в природничості познаваннями шаха - Історія філософии~~  
~~шаха - познання філософів, істориків та письменників~~

В історії філософії чимало прикладів, так чи інакше суперечуючих з позицією Ницше. Вспомінимо „Ідея о пізнанні“ Платона: древнегрецький філософ в антическій філософії сказує, що чуття обманюють нас, щоб серед „ідеального“ та „дійсності“ - шаха не угадувати. Вспомінимо Пиррота, іменем якого названо „направлення симетрії“ в філософії познання - пирротизм (познання - експресіонізм). Упомінання про.

Беркелі є єго ~~ідеалізмом~~ ідеалізмом. англійський філософ

утверджує: „Міс та - значить отім восприймачомъ“.

При цій універсальній восприймачості в філософській системі Беркелі діло винесе судство, бо, в то врівні  
як чоловік, перестає відповідати симетрії

реальності, теряє її. Розглянувши

еїже думки, утверджує, що шаха все наше воображення

наукою не існує (бом ага, іншодією чуттєвими

по Ницшу!). Недовірює к чуттєвому познанню,

як іншо уважаємо, значително представлена в філософських

системах различними ідеалізмами ~~the разномыслиемъ~~ прошлого.

Ці ідеї отримали в монументальній жанровій

Оно не в  
іншодією  
а в думках  
нубів! але  
чуттєвими!

Хипотеза Гамлета „мир в борьбе“?

Суть эксперимента заключалась в следующем: к тому  
через специального провода поступают первое импульсог, подобное  
тому, какое поискают органы чувств. И внутри него создается  
изученное течение жизни, нормального человеческого существо-  
вания, в то время как ее... никак не реагирует из  
своей ложи с проводами. Страшно? Да. И очень впечатляет,  
о чём свидетельствует отдаление философской идеи в ху-  
жественной культуре.

?

Он не  
реагирует

В „Санктусе“ Мирдовского герой выходит с ума,  
оказавшись не в состоянии справиться с теми эмоциональными  
образами, которые видят на загадочной пластиле. В „Шамри-  
це“ ~~Ф~~ Багрова Ник обнаруживает, что весь его мир —  
чисто воссозданное деградации. ~~а единственная выразительная~~  
Однако... В обоих фильмах зритель обнаруживает чёткое  
разграничение „реальности“ и „сна“. Что называете вы этим?  
Однозначно. Или нет, есть всё-таки способ разграничить  
реальность и воспоминание, странно переплывающие в области  
наших чувств? Уверена, да. Мирдовское „ничто“ категорично,  
но и настолько основательно подвергнуто критике эту категорию! И  
стороне философии и культуры знает примеров не только  
подтверждающих позицию автора, но и полноценных опровергающих.

Это не  
сомневаясь,  
а  
позитивные  
доказательства,  
а не  
доказательства!

Оптимальное состояние общества, утверждавшее бытие

? Пресесс Бонен, основоположник эмпирического познания, считал чувственное восприятие действительной основой в постижении действительности вещей, наслада она есть. Его взгляды касаются как чувственного и, в конечном, оптического.

Английский философ Рэлеи тоже разделял доверимое отношение к эмпиризму, <sup>важна, ее</sup> считал, что существует так называемое "первичное" (форма, движение и др.) и "вторичное" <sup>телец, звуки, запах,</sup> свойства материи. Одни приносят ей познание, другие и человек знает об этом, другие же постигают органами чувств.

Доверие к эмпирическому познанию выходит за пределы прогресса науки. Наука зависит не от практики и экспериментов, самое удивительное из которых, теоретическое обоснованное, становится научными открытиями и превращается, улучшает человеческую жизнь. Если бы Финишер в своё время не доверял чувственному познанию, который продемонстрировал однородность материала (правду прояснил, не зная, как можно назвать это явление), то идти по-прежнему учирание от от индукционного заблуждения. Да. Чувственное познание неуместно. Но должны существовать в协调发展ии единство со склонностью изучать разум, но он же никогда не будет опровергнут как существо реальности и истины. В той степени интересно подумать о сток - универсальных явлениях,

при

котором члены оказываются в зоне "нейтральной" территории и, находясь в ней, обмениваются информацией подозрениями, недоверием.

В ~~фильме Кристофора Нолана "Начало"~~ ~~одном из~~ ~~сюжетных~~ ~~эпизодов,~~ в котором члены группы ~~все~~ ~~нахождение~~ ~~стремятся к~~ ~~неличности~~ ~~что не соответствует~~ ~~реальности~~

В фильме Кристофора Нолана "Начало" развивается идея о том, что границы реальности и сна размываются в сознании человека, что ведет как раз к иллюзорности наших чувств. Произведение кинематографа, наставляющее не только в нем наезд, сюда актуализирует проблему, освещенную писателем: что не можешь доверять чувствам! Их не знашь даже, поскольку голова реальностей!

Однако произведение использует изображение для художественного воспроизведения, выступающего творческой фантазией художника. Обратимся к научному произведению ехтреши - произведению С. Лабертина "Сознание сновидения".

Ученый раскрывает суть ~~личности~~ <sup>личностного</sup> явления - состояния ~~личности~~ <sup>сознания</sup> себе во сне. состояния, при котором человек ~~осознает~~ <sup>осознает</sup> реальность, но уверен в ее иллюзорности. Лабергин утверждает, что будем также знать... участвовать в таких состояниях какого-то (и я, испытав это на себе, сама же доверяю учёному). Получается, что в человеке - таки паранормальном, склонном, неискоренимом загадочном существе - на уровне внутреннего чувства существует

будет перво, отдалившись действительного от фантастического.  
Найдут ли это истинное значение? ~~Будут ли~~. Скорее, это  
истинное значение. Но, о котором с особенною вниманием  
наши представители «дипломатии наук» и русские религиозные  
ученые.

Всё что есть процесс познания? Это стремление к познанию истинного - объективного знания о предмете бытия и изучении. И если предмет наше изучение - реальная  
вокруг, прекрасная, многообразная, многообразная действительность,  
то что же можешь обнаружить в изучении предмета чувствами природы  
окружающей помехи и иной воспринятации. Тогда можем,  
шире в это предложение ставить истинное исконночеловеческое  
внешнее в себе, ищущее наше <sup>шире</sup> в общем оракулов (но  
каким).... Однако же от животных, он показывается наше,  
ищущее, и что можешь открыться ему, поверить ему.  
Позволь себе несколько пересказать учение Дьеля Честова и  
Досского, скажу: истинное - одна из ~~наиболее~~ <sup>наиболее</sup>  
«замечательных» человеческих, притом одна из самых ~~наиболее~~ <sup>наиболее</sup>  
наших достоинств, но наше не ставят «силовав  
со счетов» импульсов собственного тела. Русской познание будем  
находить и погасяя, а тем истинного прозрение -  
искусственного, но все - таки данного свече - ударят  
разумительную почву реальности и истины. И в области

получает прекрасное пестрое отражение от причудливого лесопаркового, даже трёхдюймового почвы под ногами и золотых пышных шишечек каркозелей.

I	II	III	IV	всего	
6	4	20	3	33	Всего
6	6	14	3	32	<del>55</del>
9	9	21	4	43	Бровинки