

А
ок

ТЕТРАДЬ

для Кисильер Мария Михайловна
Самарская область
учени 11 класса _____
_____ школы _____
ул. номер 3783

54113

Все три предположения для анализа текста, на мой
взгляд, объединяет тематика либерализма и анализ
его основополагающего принципа свобода в то же вре-
мя культурологии, политологии и философско-
кой науки. Все это автор убеждает, что залог
прогресса - в росте свободы индивида: свобода от
социальной ограниченности и предрассудков (назовем
автор (темная сторона безосновной авторитарности и
самопожертвования, маскируемые под моральному
справедливости), свобода от чрезмерного влияния
государства (2 пункт) и, наконец, свобода как равен-
ства условий, обеспечивающая индивиду во все самосто-
ятельный выбор пути или использования (3 пункт)

Меняю на то что либеральное учение
просто запрещает в собрании обсуждения
судить как каждый лучше и оптималь-
ное для функционирования общественной жизни
и ее цели, как и любая другая ее иммерса
мероприятий. В наибольшей степени либерализм
применяет с точки зрения социальной справедливости
и заурядности граждан. Классический либера-
лизм, а именно в ней ведет речь в политике,
то учитывает интерес индивидуальных лиц

метод
35
+7
42
+
платонизм

+
но совсем

54113

и обдумать то

исполнение, утверждая коммуно-автоматическое исполнение
и принцип неограниченности государства в
ширь граждан. Это способно привести к социал-
-дарвинизму в обществе, породив явное поуправд-
на и привере по в общественные отношения, а вовсе
не "справедливой социальности" (если понимать
в рамках коммунизма Ф. Дюрингера). Либерализм,
превозмощая эту разрушительную силу как не естествен-
ственно моральную ценность, способен привести
к "войне всех против всех", ведь человеческий
эгоизм в крайней форме способен разрушить
"гражданскую чуждую индивидуальность", порождая
в конфликте.

Кроме того, ^{теории} идеологией коммуно-либерализ-
ма о главенстве интересов индивидов над общес-
твом, темне представляется спорной. Ввиду
наимости в науке альтернативной теории
по данному вопросу. В том числе и О. Коэн,
революционный социолог, утверждал критикой
авторитарного над частностью, заостряя внима-
ние на ценности альтернативной как движущее
фактора развития общества (с ним же для социал-
рем и Ф. Дюрингера).

Вопрос в том, чтобы понять и понять

Культурной, в свою очередь, критикуют либерализм за то "западную идею", которая далеко не всегда критична в странах Востока. Так, "белое революционное" в Украине в 1979 году обернулось в итоге усилением неокраиной - традиция считать сильнейшей силой империи. Восточная (степени либерализма), навязываемые через СМИ, сегодня встречают яростное сопротивление со стороны антиимпериалистов, что говорит о необходимости ставить под вопрос возможность имплементации либеральной идеологии (и ее эволюционности, универсальности) в традиционную культуру. В рамках данного проекта известнейшими российскими учеными (Тойби, Давидович) и немецкими социологами (Халеметом), утверждающие незначительный характер изменений (в противовес "Культуре истории" Ф. Фукуямы). Абсолютной либерализм в Германии, однако, также подтвердили свою неадекватность - в частности, в год Великой Депрессии, что видно в среде немецких сторонников

но не антиимпериализм

но именно государственного вмешательства
в экономику. ^{в результате} Нит, классическая политическая
Смита была переворотом, и зародилась новая
классическая политическая, в которой
дальнейшая экономическая жизнь
экономики зависит в основном от
задачи государства.

Либерализм в политике также предоставляет
се интерес ориентации близкой к либерализму, даже
западному, что проявляется в избранных
решениях националистических государств в
Европе (ярким примером служит ^{различные страны} правые
партии Марин Ле Пен во Франции).

Французская политическая культура и ее развитие
с ней иными избранными права, за-
темное в политике либерализма со времени
Американской революции, тоже не менее очевидно
ориентации преимущественно либеральной
идеологии: демократическая, распространя-
ющая себя в странах ~~и~~ западной демо-
кратии доказывает, что наиболее очевидные
свободы и права человека (равенство
до и с ответственностью) необходимо
расширяют реально свободу выбора и жизни.

Важно не то, как
предоставляется,
а как есть

Итак, подтвердив истинно объективную идею, сдер-
тажурова в немешак, перемены и анализу каждого
субъекта в индивидуальности.

Вспомогательные аспекты первого текста написаны
или не были обобщенной, в первую очередь, по
принципу ее "субъективности и неопределенности"
соответствующими эмпирическими данными.
Например, аспект безразличия и весьма огуль-
но утверждения, что, "каждый индивидуум"
идея субъективна не была, а против нас, не для
того, "каждый субъект имеет свою жизнь, но
каждый субъект ее". Безразличие? субъективности
каждой мысли рассуждения и в других случаях:

"Каждый субъект сам есть цель, он существует
ради самого себя". На мой взгляд, анализ
аспекта в противопоставлении морали и различия
данных эмпирических случаев анализ или рассужде-
ниями предельно.

Наиболее парадоксальными и противоречивыми
в поручии аспекта или написаны свои формы,
что, особенно противопоставление морали различия
и различия рассуждения от объективности или субъек-
тивности: "система ценностей, применяемая в различия"

кого
ней

такие выборы (разумно), есть марксистский
кекс.

не совсем

Можно в рамках утилитаристской теории,
адрес теории индивидуализма также как
такой пример утилитаризма, а разум как
„символическую машину, которой можно
рационализировать разум“. Рациональность comporta-
ции, и теория можно привести порядок
порядка, подобно теории в аналитической
Хаксли „О дивной новой силе“, теории
когерентного деградированного управления,
теория при этом и ввиду выбора.

Что касается теории выбора, а также
руководство с точки зрения теории выбора
теория выбора и выбора, выбора и
теория, теория на это рационализировать,
такие не имеют значения или. Рационализация
рационализировать рационализировать в выборе
с точки зрения (как теория аналитика), он
в своей теории выражает на символическую
теорию „направление“, „неопределенность“ и
„управление“, но есть эти теории теории
рационализированного рационализированного

теория выбора
пример

теория не совсем
теория

Григорьев и Кошурников. ~~неправильно~~ При этом в своей инициативе Игорь от Кисель уверяет нас несправедливостью "наших" государственных учреждений, осуществляемых посредством директивных распоряжений.

Вторым мне кажется и тоже важным, что "наши" государства представляют собой громадный процесс постоянного расширения областей, что инициативу принимают в основном редко потому, потому что "доброе", а "зачем" гармонической общественной организации является индивидуальное добро. В результате же опровержение данных имеет место еще раз вспомнить о "Духовном Новом Мире" наших, где с помощью организации и гармонической общественной жизни создаются новые механизмы развития наших членов в Мирное государство. На их базе развития и совершенствования Е. Замоскитова в качестве "Ма".

Наиболее важным в нашей мне кажется первая инициатива З. Кисель, которая через комиссию в нас, что группа правительственных комиссий

открыть не в инициативу

и все дох. ба. сомнеть
Есть ли тут что-то

не в рамках удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами, а в абсолютном равенстве старшего уровня, обеспечивающие протекание до сих пор удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами. Тем не менее, в рамках удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами? тех же и не в рамках удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами. Кроме того, и не в рамках удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами. о том, что, чтобы достичь удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами. По сути и не в рамках удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами, так как удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами.

Важно, чтобы удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами.

В рамках удерживаемых нами и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами, и не в рамках удерживаемых нами. "должно представлять...", "оказано...", "и не в рамках удерживаемых нами в удерживаемых нами...", "что ста-

исключая отрицательных выводов остроты генеральной гипотезы.

1	2	Σ	
19	15	34	Торбаниев
17	18	35	Им

/35

критерием не совсем по адресу,
некоторые признаки общие и общие,
всё неясно и в интерпретациях

исключительные эксперименты

- это более не субъективизм