

Исаева Ксения Владиславовна

11 класс

Кемеровская область

3683

АК

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53791

Все на основе картины Т.Д. Экслера (картина 1/2).
Византизм, ортодоксия.

43
+ 56
148

Не будет преувеличением сказать, что каждый человек на определенном этапе своей жизни задумывается над тем, зачем, для чего и для чего он живет, в чем для него главный смысл его жизни. Кто-то посвящает себя наукам, другие избирают своей стезей искусство, часть людей реализуются в семье, а некоторые предпочитают бросить все свои силы на построение карьеры и обеспечение себе безбедного существования. Но существуют ^и ~~так~~ ^{существенно особый тип} ~~совершенно особый тип~~ ^{другие} люди, которые находят свое призвание в служении людям. Несомненно, это очень сложный путь, на протяжении которого "чужие" отказывают себе в все-то, лишаются определенных удобств, но для него это все абстрактные мелочи в сравнении с высокой целью - помочь людям.

На мой взгляд, в картине Т.Д. Экслера художник ставит много проблем - это и проблема выбора и вообще о счастье, о равновесии и о власти и так можно искать множество тем, проблем и вопросов, которые заданы в этом произведении искусства. Но ~~никогда~~

53791

Потому что каждый зритель увидит в нем что-то свое, о себе и для себя, в нем заключается одна из особенностей искусства. Мне бы хотелось остановиться на проблемах нравственного выбора и благодетели, которые несомненно являются одними из ключевых в этой картине.

Зудовщик представляет на всем полотне образ двух плененных, один из них находится внутри клетки, другой сидит снаружи и с первого взгляда может показаться, что его никто не держит от того, чтобы воспарить ~~ввысь~~^{вверх}, но спустя некоторое время приходит осознание того, что он не может улететь, потому что от этого зависит судьба его соратника, так как последний из них ~~умирает~~^{умирает или}. Такого, сидящего на клетке, идет на жертву, он жертвует своей свободой ради другого, но во имя чего? Что же руководит им?

В структуре социальных норм есть один очень важный элемент - мораль. Моральные нормы не прописаны, за их неисполнение не выносят штраф и не посадят в тюрьму, но в сознании людей есть что-то такое ~~которое~~^{более важное и сильное, чем} страх.

формальных санкций. Я думаю это совет, отвечающий перед самим собой и другими за последствия своих поступков. Имеем моральную, нравственную норму можно наблюдать в исполнении Т.Д.

Джонсу.

Неудивительно, тема благодетели и нравственной нормы не теряет своей актуальности никогда. Ещё Аристотель повявил одну из темов своего труда Благодетель. В его понимании благодетель бывает самым разным - это и мужество и умение находить золотую середину, но объединяет их то, что это целебное образцовое поведение, сознательный выбор человека поступать так, а не иначе. Тем же рассуждая о морали, нравственности, он писал о том, что мораль была во многих обществах и что нет ничего удивительного и заслуживающего особого уважения в том, что человек соблюдает нормы, принятые в обществе. А вот нравственность возникает, но его меньше, позже, это явление, при котором человек сам контролирует свои поступки, руководствуясь внутренними ощущениями, понятием морали, совестью. ~~Именно~~ Это же целе-

какое-то чудо века после жизни этих великих философов? Я думаю, что ценнейшее лишь «качество», орудующая действительность: дана стала воле, жизнь комфорта и технического процесса сделал возможным летать в космос и связываться с людьми из другого конца света, но суть людей не изменилась, у современного человека такие есть страсти и добродетели, он совершает злое и доброе поступки; поэтому несомненно проблема нравственного выбора не исчерпала себя и её актуальность не потеряется в свете дней.

18 апреля (если я не ошибаюсь) в календаре можно найти такой день, как День Мецената. На мой взгляд, меценатом - это те люди, которые сделали свой нравственный выбор в верном направлении, они избрали для себя дорогу сложную, но одновременно прекрасную. Святая Рахушиса, которая, по свидетельству современников, жила довольно скромно, учитывая ее доходы, ~~но~~ при этом жертвовала немалые суммы на благотворительные дела. Жизнь наполняется жизнью голубя на ветке

на полстие Эдисону. Они показали такие же люди,
как и они сами. На их деньги построил Ботт
дом приюта, в котором врачи могли бесплатно
лечить, получать медицинскую помощь и ~~лучшие~~
условия для работы. ~~Благодаря~~ Благодаря их усилиям
Ботт создал хоспис или как это называлось тогда -
больница для неизлечимо больных. Никто не припу-
гал их к этой деятельности, никто. Но их не
осудил, если бы они оказались пожертвовали по сумме
равных почти бюджету Москвы. Однако это Ботт их
развил, их желал, их мучил и их нравственный
выбор. Это не единственная семья, которая осталась
в истории как меценаты и люди действительно
судимой души. Абрикосовы, Елисеевы - это лишь
два семейства, которые такие как и Бахрушинские
помогали тем, кто попал в действительно сложную
жизненную ситуацию, зачастую отказывая себе
в каких-то желаниях, а их Ботт, как много больше.

Я думаю, что не только совесть и мораль могут
заставить человека посвятить свою жизнь другому,
есть еще одно очень сильное чувство, которое
во многом объясняет поступки людей - любовь.

Прероду этого чувства изучаем всегда; и сейчас, в век высоких технологий, когда пытаются определить, что же происходит с организмом, когда человек испытывает это чувство, и в эпоху античности, когда Платон в "Тимее" рассуждал на тему, почему же она складывается. И в древности считали, что это связано с Анимой, но как сейчас, но Павловым Тетов, ~~когда~~ пишет рассказ "О любви". Так как же соотносится это чувство с картиной и заявленной мной проблемой? Для ответа на этот вопрос достаточно вспомнить или декабристов, которые оставили детей, родителей, богатство, все ради того, чтобы уехать со своим любимым. Да, в их поступке можно найти много мотивов, но их безмерная любовь является одним из главных. Анна Ахматова, которая отстояла жизнь матери, в момент, когда ее исключили из Союза писателей, ~~когда~~ в момент, когда ей самой где было жить и не на что было есть. И смотря на таких людей, читая о них, восхищаемся их силой духа, которая находит свое воплощение в поступках. Любовь может быть основой благодеяния и определять нравственный выбор.

В истории отечественного кинематографа можно найти удивительные фильмы, которые расскажут и о моральном подвиге и о любви и о непоколебимой силе духа, когда речь идет о спасении другого. Как бы там ни было в церкви - история, в которой ~~мысль~~ искренность чувства становится сильнее всего остального. "Звезда немыслимого счастья" - шедевр о судьбе ~~декабриста~~ и о великой силе духа. Фильмы и книги, рассказывающие о подвиге земли Русской - Верие Радокевичском, который своей жизнью, своим примером показал, как нужно жить и кому служить для того, чтобы воспитать характером благодетели, спасающие и сдерживающие все общество.

В финале мне хочется сказать, что мораль - это то, что сохраняет общество, спасая ^{его} от распада и потери сил для постоянного перерождения. А люди, которые водят нравственность в качестве путеводной звезды, должны составлять костяк этого самого общества. К сожалению, сейчас много говорят о деградации культуры о том, что "мораль упала на мягкое ложе комфорта", а ведь именно этот регулятор может заставить человека помогать другому, жить ради него.

Каждый может попасть в ситуацию, когда, сидящего в клетке и очень важно, чтобы касался тот, другой человек, который спасет тебя и избежит смерти тебе своей, своей жизни. И это вовсе не эгоизм, нет, если твой близкий или даже посторонний человек находит в твоем благое свое счастье, то, как считал Аристотель, это большее благо для самого человека и того общества, в котором он живет. Тот же может его пример станет путеводной звездочкой, идеалом, и в мире, как и на картине Джотто нарисует равновесие.

1	2	3	4	Σ
8	10	21	5	44
7	9	21	5	42
				43