

Лупырь Ксения Романовна

г. Москва

11 класс

36 2 3

А

## ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

53847



„Несчастна страна, которая нуждается в героях“

Б. Брехт

33

Герой - это архетип, присутствующий во всех культурах. Лаша, попавшая в беду, неспособная помочь себе сама, нуждается в герое.

38

Герой - это исключительный <sup>или архетип?</sup> человек, приходящий на помощь. В своем высказывании Б. Брехт выражает негативное отношение к ситуации, в которой страна вынуждена уловить на исключительных личностях. В этом есть критика той политической системы, в которой нет механизма, обеспечивающего постоянное нормальное функционирование общества в зависимости от субъективных факторов.

Для более глубокого понимания проблемы стоит ответить на следующие вопросы:

- 1) Каким образом страна нуждается в героях? и почему она несчастна?
- 2) Какими образом можно избежать этой нужды?


Согласно Веберу есть три основания легитимности власти: традиция, харизма и закон. „Герои“ - это харизматические лидеры, т.е. власть основана

53847



на личной преданности лидеру управляемых.  
Этот тип власти характерен для тоталитарных режимов, хотя элементы присутствуют и в демократических режимах, и в авторитарных. Тоталитаризм - это явление XX века. Классический пример: Германия при Гитлере и СССР при Сталине. Оба лидера были "героями" для своих стран (культ личности). Но для того, чтобы страна издалась в серое, ей нужно попасть в беду. Германия после Второй мировой войны была в бедственном положении. Безработица, гиперинфляция поставили многих граждан на грань выживания. Это хорошо показано в "Черной обелиске" Ремарка. Это послужило почвой для националистических настроений. В "Истоках тоталитаризма" Ханна Арендт писала, что основой для тоталитарных режимов являются атомизированные индивиды, которые нуждаются в лидере, они легко управляемы. Тоталитарная система, чтобы сохранить самих себя, поддерживает это

атомизированное состояние. через тотальный контроль, нарушая естественную коммуникацию людей. (Ханна Арендт исходит из определения Аристотеля: "Человек - политическое животное", то есть общение и сотрудничество являются необходимыми для человека).

Люди, находящиеся в экстремальной ситуации, нуждаются в лидере. В работе "trial by fire" (2016) <sup>психологи</sup> социологи Соболев и Соболева представляют  данные опроса бывших жителей сгоревших ~~зд~~ в время лесных пожаров деревень. Опрос проводился до того, как они получили помощь.

Результаты опроса показали, что люди, которые потеряли дома из-за оплошности властей, стали более позитивно относиться к власти. <sup>22/</sup> Они нуждались в чем-то знакомом, на что они могли надеяться.

Таким образом, страха, который нуждается в героя, еще до осознания своей нужды скорее всего находится в бедственном положении.

А тоталитарным режимом, опирающимся на харизматическую <sup>при лидерстве</sup> власть, усугубляют положение индивидов, закрепляют и делают трудных



переход к другим политическим режимам  
(Важную роль в этом играют тоталитарная  
идеология, монополия на силу, однопартийная  
или система, жестки во всех сферах общества)

~~Империя~~, ~~выросшая~~ ~~имперской~~ ~~системой~~  
Традиционная власть, чаще всего монархическая,  
может привести к возведению монарха в статус героя.

В «Основных законах Российской Империи»  
написано, что личность Императора  
священна и неприкосновенна. Император  
является исполнителем самодержавной власти,  
а подчиниться Ему не только за страх,  
но и за совесть, сам Бог повелевает.

Но и все правители обладают неуязвимым  
положением. Власть в одних руках приводит  
к тому, что все решения зависят исключительно  
от личности государя. Р.Н. Мэддисон  
в «Федералисте» писал, что власть,  
сосредоточенную в одних руках можно  
определить словом «тирания». Государь  
в силу естественных причин не может  
удовлетворить всех и вся, что приводит

к нестабильности политической системы.

Непродуманная политика Людовика XVI привела к революции и его казни, а ~~высказавшись~~ опрометчивые высказывания Марии-Антуанетты («Если у них нет хлеба, пусть едят бриоши») только ускорили этот процесс. бриоши (?)

Власть монарха происходит из традиции видеть в нем <sup>где нет же</sup> герою, человека, власть которому дана Богом. Но представлении о всемогуществе король предит политической системы. Концентрация власти в одних руках ведет к угнетению, к «несчастию страны». На картине Брейгеля Старшего «Страха и надежды» изображены три фигуры, лежащие под деревом. На дереве расположен круглый стол, символизирующий колесо фортуны. Еда с этого стола скатывается в рот людям, лежащим под деревом, но не во всех местах этого стола есть еда и вероятности того, что эта еда попадет прямо в рот едокам, юрисока. Так же в ситуации, когда общество уповает на лидеров. Удачный или неудачный исход политики - результат стечения обстоятельств, фортуны. Позвольте



страна, не имеющая четкого механизма  
принятия решений, нечастка. 5 Ее саста  
вопросах.

Совершенно другой принцип организа-  
ции власти предлагает власти легальности.  
Легальности - это основа демократических  
решений, которые преобладают на западе.  
Уинстону Черчиллю принадлежит высказыва-  
ние: "Демократия - худшая форма правле-  
ния, если не считать остальных". По сути  
идеи демократии разнообразны. Она имеет  
обширную теоретическую базу. Стоит  
отличать демократию как идеал от  
демократии в ее институциональном  
проявлении. Демократия зиждется на  
разделении властей. (О необходимости это  
то писали еще Джон Локк и Монтескье),  
на верховенстве права, всеобщем правовом  
равенстве, защите личных прав и свобод,  
в том числе свободе слова, которая поддер-  
живает политический плюрализм.

Демократия - это механизм, который  
ведет необходимости в исключительных



интересов к меньшинству, т.к. при данном политическом решении в политику вовлечена большая часть граждан. ~~Важнейшим~~ Рассмотрение демократии во всех ее проявлениях выходит за рамки данного эссе. Поэтому рассмотрим конкретные современные <sup>демократические</sup> ~~институты~~ институты, которые могут служить ответом на поставленный вопрос.

Во-первых проводимая политика должна быть одобрена большинством, но при этом она не должна угнетать меньшинство. Шиллер писал («О свободе»), что государство и другие люди могут вмешиваться в личную <sup>другую</sup> ~~личную~~ сферу, <sup>только</sup> ~~только~~ только если это необходимо для <sup>того</sup> ~~того~~ для той-то безопасности. ~~Интерес~~ ~~большинства~~ ~~на~~ Только исходя из этого принципа, можно защищать свободу других людей, в том числе и меньшинств.

Во-вторых политическое и правовое равенство граждан, возможность каждого участвовать в политике, выборах, должностях. Эти принципы провозглашены в 21 статье «Всеобщей декларации прав человека», ~~она~~ ~~говорит~~

Так Генеральная Ассамблея ООН ставит целью и задачей всех стран реализацию исто демократических принципов, основанных на легальной власти. Что может говорить о том, что в современном мире наблюдается тенденция отказа от "перехв. и" переходу к демократической власти.

Козвлияние этих принципов ведут к тому, что политика участия множеству людей с разными мнениями. Взаимная критика способствует демократической deliberации, совершенствованию принятых решений. В "Открытом обществе" Карл Поппер вывел принцип *piecemeal social engineering*, согласно которому политика должна ~~не~~ решать насущные проблемы, не навязывать идеальную модель общества, а понемногу продвигаться, совершенствуясь. На картине Брейгеля "Тригга о слепых" изображены слепые идущие друг за другом. Их пустые глаза обращены к слепцу. Первый сл-

пой спотыкается, и за ними падает  
другие. Люди такти ще слепи в своем  
будущем, поэтому целесообразней тщательно  
основать настоящее, аккуратно проделывая,  
а не бегать вперед болоту за иллюзорными  
идеями.



## Проблема образа

### Тема

Проблема механизма осуществления власти представляет крайне интересной, из-за разнообразия политических решений. С высказыванием Б. Брехта можно согласиться, т.к. система не существует в самой себе механизма, не зависящего от определенной личности, представляется искусственной, а в отдельных случаях репрессивной. Упомянутый лидер - маркер, показывающий незрелость государственной системы или качества внутренних проблем. Современная политическая теория предлагает решение проблемы ~~как~~ качества лидера в политической системе. Реализация демократических принципов ~~устраняет~~ минимизирует зависимость от субъективных факторов и позволяет удовлетворить наиболее широкий круг интересов.

1	2	3	4	$\Sigma$
5	6	18	4	33
4	6	18	4	32
9	8	22	4	43
		$\Sigma$	4	38

Корень  
Л. Л.  
Травинка

② Тема раскрыта частично  
 Проблема "героев" сводится к  
 темпам модернизации и модернам  
 (что возможно). Разными темпами о  
 демократии не были абсолютно  
 необходимыми в Ваших, исследова-  
 тельском диспуте.