

11 класс

А

ПРИПАДУЧЕВА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВНА

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

3484

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53846

Философия

Картина №4 Г.Д. Жемому

Картина Жемому необходимо правельна в геометрическом смысле и графична. Мимь одно водивается из этой математической правельности — две птицы. Одна сидит в закрытой клетке, а другая почти готова улететь. Этими символами автор бодро и лаконично подводит нас к одной из главных философских тем — свободы. Свободной птицей — это ее символическое.

Красивая клетка с темными кругами — это ее ограничение. Символом ясно и понятно, но я считаю, что основная мысль заключена не в статике, а в динамике картины.

Может ли птица, находящаяся вне клетки, улететь? Может. Но тогда нарушится тонкий, хрустальный баланс и другая птица умрет. Как писал Гете: «Свободен первый шаг, но

48

+ 10

= 58

53846

любой работы другого". Автор картинот
показал проблему свободу не в клет-
ке, а в воле. Воле между волей
и необходимостью. Так где находится
свобода в этом случае и есть ли
она вообще?

Когда Эконому придан значение
свободы птицы, вид ли птиц и
животное задумываются о воле.
Вид ли вообще другое живое существо
во этом много различий над
свободой, сколько это делает человек.
Животное руководствуется только
инстинктами, страстями; человек
же мыслит, постигает проблему на
духовном уровне. Мне кажется,
основой конфликта бесконечной, сво-
бодной воле является нерешенный
вопрос о том, что преобладает в
человеке — низшее, материальное или
высшее, идеальное.

Гегель писал: "При ближайшем
рассмотрении истории мы видим,

это человеком движут его желания, страсти и мимы они играют главную роль". Действительно, с этим можно соглашаться: человек зависит от своих страстей и желаний. Но в первую очередь стремление удовлетворить низшие, физические потребности в еде, сне; ровно как и любое живое существо. И мы не можем от этого избавиться. Соглашается ли птица, сидящая вне клетки, отказываясь от пищи, лишив себя пищи, тепла, комфорта? Вряд ли. Ведь это её сущность. Кроме того, эти страсти придают ей "цвет", без них она "серая", как возрашила бы Пидро. Она не имеет "цвета", характеристики, пока не сделана выбор. Она сидит на клетке и мы никак не можем о ней сказать.

Итак, страдает птица - человек. Так почему она этого не сделала до сих пор, почему мы должны и увидеть этот бесконечно мучительный

выбор? Потому что это есть альтернативная точка зрения на существование свободы и человека. Тело противопоставлено воле со свободой, равно как тело с его тяжестью; противопоставлены, таким образом, воля и необходимость. Проблема этой точки зрения в том, что значение человека для мира уменьшается: свободу воли имеет лишь Возвышенный Разум, Абсолют, а человек со своей свободой только цуенка.

Умом же мыслям по-другому. Воля - это и есть свобода. Почему? Потому что воля и мораль - идеальное, духовное качество, противопоставленные низшим, материальным качествам человека. Свободы нет в природе, соответственно, поступать, согласно своим инстинктам, желаниям - значит быть их рабом. Если же поступать, согласно морали - просто потому, что так надо и должно - то только тогда обретается свобода. Если плеча не усе-

тает из тьмы к другой - она
необходима; если же не умеет прое-
то потому, что так надо - это абсо-
лютная свобода.

Ток, мы видим, что сталкиваются
фундаментальные взгляды на этот
проблематике. В соответствии с
гегельянством, птица необходима, в соот-
ветствии с кантованством - свободна. И
то и другое имеет основания и право
на жизнь. Но что, собственно, лучше?

Чтобы попытаться ответить
на этот вопрос, стоит вспомнить
знаменитую "Легенду о великом инкви-
зиторе". Достоевский мастерски проил-
люстрировал этот страшный спор
между свободой и необходимостью. Пророк
приходит, стремится привнести свет
в мир и предлагает людям сво-
боду, доброту, независимость. Но Инквизитор
останавливает его и говорит о том,
что тоже желает света всему миру
а потому свободу надо искоренить.

Ибо человек становится несчастен, дезориентирован, если ему приходится делать выбор. Гораздо легче сидеть в клетке и радоваться своему мамому и незнакому.

Последняя точка зрения крайне похожа на учение стоиков, которые тоже не видели смысла противостоять естественному ходу вещей. Подчиниться природе и судьбе — вот цель человека. Судьба и воля иша все равно «проталкивает» тебя в том направлении, которое ~~она сама~~ сочтено ~~нужным~~ нужным. Ведь, как такая сложная конструкция, изображенная на картине, могла вообще появиться? Ее явно создали не птицы, а нечто более мощное.

И тем не менее, птицы на этой картине, ровно как и люди в мире — такое действующее лицо. От их выбора в каждой конкретной

момент зависит дальнейшего разви-
тия событий. Поэтому так часто
мог слышим фразу: «Свобода — это не-
избежная необходимость».

По моему мнению, в этой
диалектической фразе, соединяющей
два противоположных значения, и
кроется сущность философской идеи
свободы. И картина это тоже нагляд-
но иллюстрирует. Посмотрите на эти
пальцы. Они идентичны. Одна является аб-
солютной копией другой, но находится
они по разные стороны этой худо-
жественной конструкции. Свобода и необхо-
димость — это две крайности, кото-
рые, тем не менее, составляют единое
целое. Это звучит странно, не интуитивно,
но это соответствует закону о
единстве и борьбе противоположностей,
а значит, имеет право на жизнь.

Мог рассмотреть две противополо-
жные точки зрения на свободу. И у
одной, и у другой найдутся защитники —

ники. Однако, обе они непешные, раз
 являются противоположностями
 друг другу. Важно не сосредотачивать
 внимание на одной из них, или
 на клетке, важно видеть картину в
 целом, важно сомневаться и двига-
 ть шире. Принципы "эпоха" Берно-
 на работает и здесь. А потому,
 "самое большое рабство - не облада-
 ние свободой, считать себя свободным".
 Мой критический анализ не решил
 проблему свободы, не сказал читаю-
 щему как поступать и что с этим
 делать. Но мы увидели всю сложность
 этой проблемы, которая является лишь
 отголоском реальной жизни. Жизнь
 нельзя описать какой бы то ни было
 наукой, она слишком сложна и
 велика. И потому, наша задача -
 сомневаться, подвергать все критике
 и анализу.

10	10	22	5	47	Всего
10	10	24	5	49	☆