

Акс

ТЕТРАДЬ

для Рег. номер: 3582

учени _____ класса _____

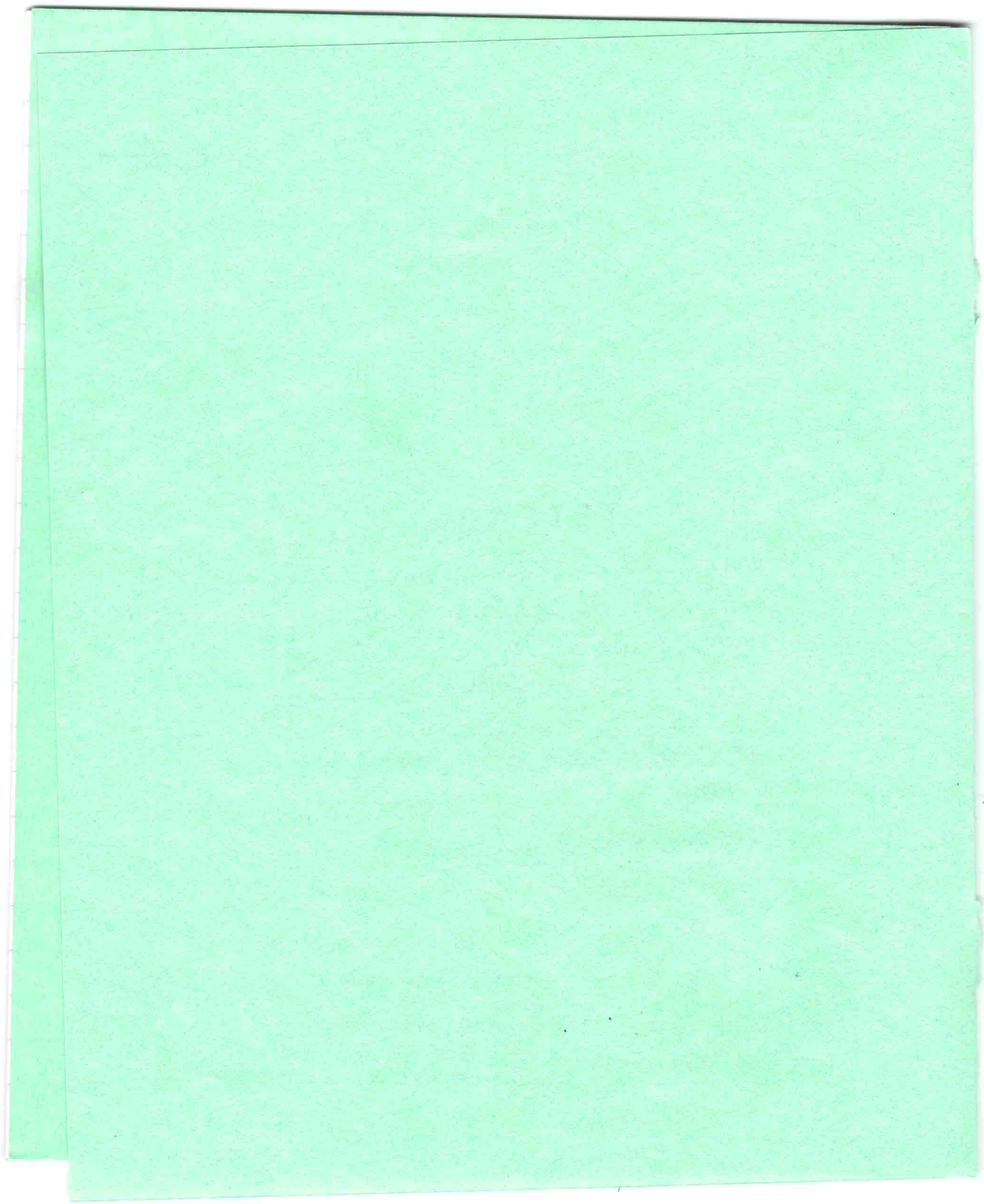
_____ школы _____

Соролов Дмитрий Алексеевич

11 класс

Воронежская область

54099



Анализ текста

Представленные для рассмотрения тексты относятся к совершенно разным областям социального знания: первый текст написан с позиций философии, второй - экзистенциальной политологии, третий - экологической. Все три текста, на основании ~~текста, можно определить взгляды автора,~~ Несомненно, все три автора также принадлежат к принципиально разным направлениям: первый автор, скорее всего, экзистенциалист, второй - анархист, и третий - сторонник классической рыночной экологии. Однако ~~все~~ при тексте пронизаны определенной общей мировоззренческой концепцией, имя которой - индивидуализм. Действительно, все три автора, исходя с позиций своей области знания, возводят в абсолют личность человека, придавая свободе ~~человека~~ человека дивально-сапранальный характер и в то же время резко критикуя любые попытки ограничения этой свободы, пусть даже во благо общества.

Несмотря на внешнюю привлекательность данной мировоззренческой позиции,

49

+7

56

R

+

54099

зависающую в почти полном отсутствии
возможности бытия без ограничений, сознании
важности ~~самого~~ себя, широких возможнос-
тях для саморазвития и удовлетворения
собственных интересов, она обладает рядом
"слабых мест", пожалуй, главным из которых
является политическая невозможность
ее осуществления в связи с тем, что это
приведет к общественному регрессу и противи-
вится самой сути развития общества.
Это значит, что, чем больше политическим
сроком его (его классов) и качественно (изменение
социальной структуры, производительных
сил и т.д.) изменялось общество, тем быстрее
формализовалась и институционализирова-
лась становилось оно, и тем больше значили
именно общественные интересы. Эта тенден-
ция можно проследить на примере пере-
мены греческой политики в Европе сначала
феодализмом, а затем и государством как
таковым. По сути, столь крайний индивиду-
ализм противоречит общегреческим
нормам человеческого общества и

идеи общественного прогресса, в результате
чего, в конечном итоге, вредит самой личности.

Теперь представляется важным разобрать
каждый из предложенных тезисов в отдель-
ности. Автор 4-го тезиса утверждает, что
моральная ценность любого поступка всегда
определяется тем, насколько счастливы он
делает человека, и что именно в соответствии
с этим критерием и стоит прогибать
моральный кодекс. Однако данная точка зре-
ния сконцентрирована исключительно на отдельной
личности человека и не учитывает того фак-
та, что все люди по-разному определяют
для себя счастье, а потому созданная на
основе такого фундамента мораль будет не
сближать, а наоборот, разъединять лю-
дей и тем самым подрывать сами основы
человеческого мирного сосуществования.

Почти такое же этого факта нашло свое отра-
жение во взглядах некоторых философов-утили-
таристов, считавших, что моральная
ценность поступка должна определяться
исключительно его общественной полезностью.

Подобная мораль, напротив, отвечает в значительно большей мере интересам общества и, как мы парадоксально, интересам индивида, так как обеспечивает его поддержкой общества.

+

Второй текст посвящен политическому производству от индивидуализма - анархизму. Автор текста критикует государство и многие другие властные институты, называя их воплощением насилия и угнетения. Анархия ему представляется ему новой социальностью, наиболее добровольным, широко осуществляющим сотрудничество. Однако, если мы обратимся в историю, то увидим, что человечество уже проследило длительный этап своего развития. Агр и его приращение могут служить примером. Соответственно, анархизм означает сознательный отказ, не говоря уже о его противоречивости самой парадигме человека. В политологии существует множество различных научных школ и направлений, однако в первую очередь правительственно все же ученые, работавшие в рамках этой дисциплины,

есть утверждение о необходимости и не-
отвратимости возникновения цивилизован-
ного государства. Так, Т. Гоббс считал, что
вне государства люди, в связи с граници-
тельной невозможностью удовлетворения
всех их индивидуальных интересов, на-
ходятся в перманентном состоянии «вой-
ны всех против всех». Несколько позже
такие же мысли представителю француз-
ского Просвещения, как Руссо, Вольтер, Кон-
тески, хотя и сформулированы были за раз-
вития личности и дарования всем людям
прав и свобод, признавали необходимость
государства и его значение как единствен-
ного института, способного обеспечить
нормальное функционирование общества.
Наконец, стоит упомянуть эгалитаристов,
взгляды которых можно выразить зна-
менитыми словами Б. Мисслера: «Все для
государства, все внутри государства,
ничего вне государства». Несомненно,
все вышеприведенные теории в конечном итоге
конкретически, однако опираются на одну

общей чертой: признавая необходимость государства, эти тем самым устанавливают принцип общественного над частным, хотя и степень его различна.

4+

Взгляды третьего автора сходны со взглядами А. Смита, ~~тогда~~ ~~и~~ ~~то~~ ~~д~~ ~~е~~ ~~л~~ ~~а~~ ~~т~~ ~~е~~ ~~л~~ ~~я~~ ~~т~~ ~~с~~ ~~я~~ относительно свободно функционирующего рынка и политики невмешательства государства в экономическую деятельность. Однако существует целый ряд несовершенств рынка, которые не могут быть устранены без непосредственной помощи государства. Среди прочих можно назвать такие моменты: производство общественных благ, борьбы с отрицательными внешними эффектами, социальные гарантии и система защиты. Все пороки и недостатки такого капитализма были выявлены К. Марксом и Фридрихом Энгельсом, наглядно показавшим степень социальной несправедливости такой экономической системы. Альтернативу ей можно найти в труде Д. Кейнса. Он,

1228+

4+

сохраняя неизменными основополагающие принципы свободного рынка, для исправления его несовершенств предлагал использовать государство в качестве регулятора. Его идеи были проверены временем - если взглянуть на современное развитие страны, то можно увидеть, что государство в них при помощи конкурентной и социальной политики и иных методов перераспределяет часть доходов в пользу беднейших слоев населения и в основном формирует сбалансированное государство в рыночной экономике. Таким образом, отнять эти, пренебрегая интересами частного интереса в пользу общественного в конечном итоге приводит в стране к полному удовлетворению индивидуальных.

Такая же история. Позвода итоги, а он хотел повторить мысль Платона и Аристотеля, выразившего античный идеал: все должно быть в гармонии и умеренности. Индивидуализм, и крайний социализм приводят лишь к деградации и регрессу, а потому каждое разное и править.

+

ним вариантом представляется найти такое соотношение удовлетворения личных и общественных интересов, при котором соединялось бы восторженное и рациональное развитие как отдельной личности, так и общества в целом.

1	2	Σ	ФЦО
30	19	49	Карьеры
31	17	48	Материальн

49 - число