

АК

ТЕТРАДЬ

для Тамбовцева Екатерина

Михайловна

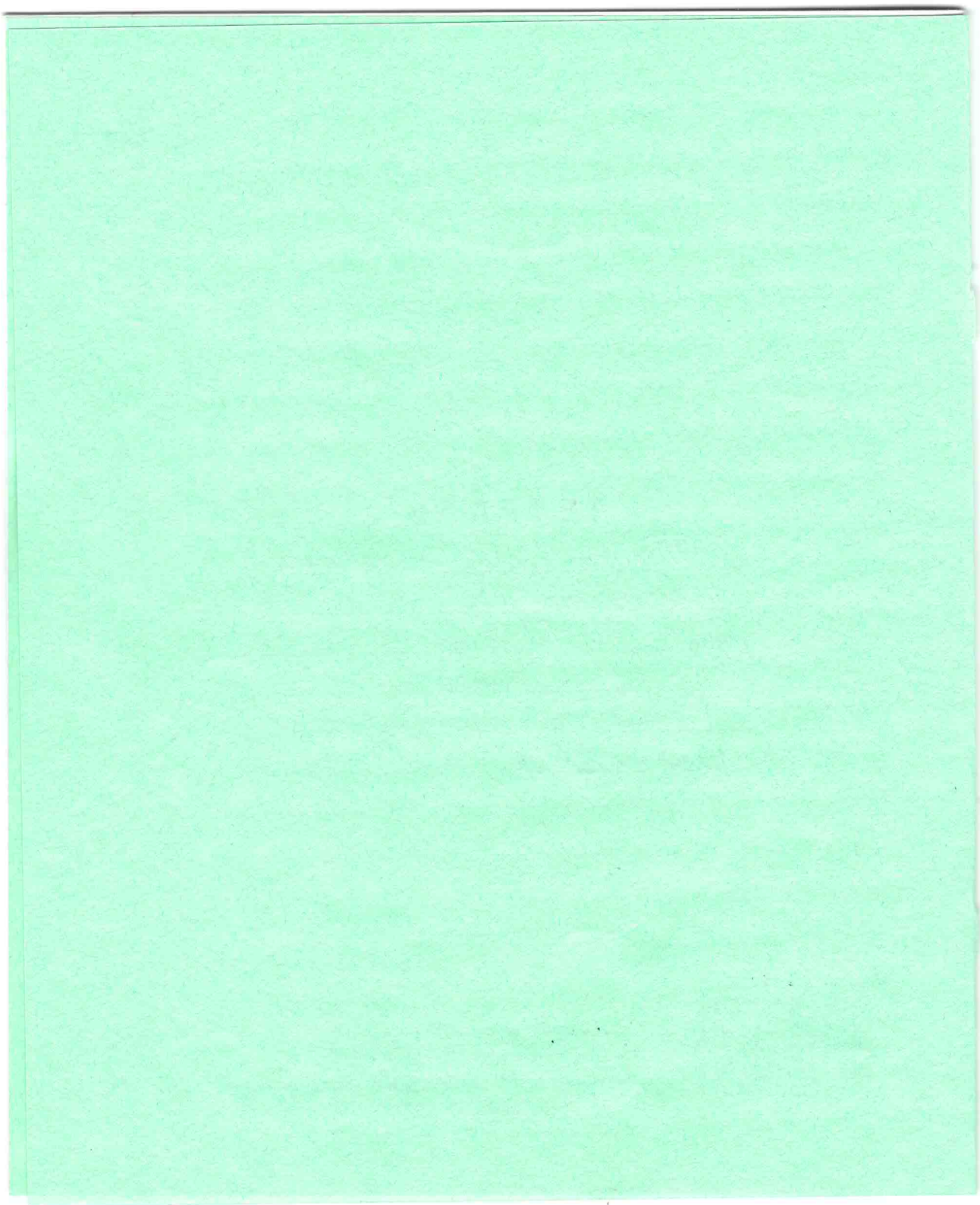
учени 11 класса

школы

Краснодарский край

рег. № 3696

54110



Идеи, объединяющей все три представленных текста, является идея индивидуализма. Авторы обращают внимание на следующие ее аспекты: равная свобода выбора в жизни личности в частной и в общественной, равная разумная в применении этого выбора, цели и средства их достижения как функция сама.

Размышляя об индивидуализме, авторы отмечают, что человек должен быть в достаточной мере свободен в выборе целей и средств. Решения, общественные интересы, мораль, государство и нравственность не должны мешать осуществлению этой индивидуальной свободы, а только ей содействовать. Но именно одно из авторов, смысл человеческого существования заключается в счастье. Никто не соглашается с этим тезисом, ведь все действия человека так или иначе направлены стремлением к счастью. Вопрос в том, что подразумевается под этим понятием. На этот вопрос различия

(48) +

5 1/2 p

3 1/2

56

+7

63

54110

именно многие мыслители. Ф. Ницше
видел было "часть" в воле человека
к власти, в его возмущении, "эгоизме"
в сверхчеловека. Христианская мораль
и богословы считали, что часть
заключается в единении человека
с Богом. Понятие "часть" весьма
субъективно и для разных людей может
представлять из себя совершенно разные
вещи. Автор не определяет правоверность
как поиск части и ставит часть как
вещь ценную. Однако сама "часть"
субъективна, но субъективна и правоверность.
+ Однако это имеет право быть, однако
это может привести к диаметрально
противоположным трактовкам правоверности
ведь "часть" в понимании людей
может варьироваться от гедонизма до
антисципизма. Автор также пишет
о том, что не имеет "отдавать себя
на закание", но это отрицает
самопожертвование, но суть провозглашает
индивидуализм и эгоизм как нормаль-

ное состояние человека, к которому должно стремиться.

Индивидуализм подразумевает отделение человека от общества, то есть его ценности могут быть глубоко индивидуальными, а можно быть, исходя из текста о качестве как источнике нравственности, мерам и нравственности не являются продуктом бытовых отношений. Автор пишет, что человек больше всего нуждается в нравственности, находясь на мобильном телефоне. Но на этот "агрегат" попадает уже социализированный человек, который воспринимает в полной мере ценности и мировоззрение своего окружения. Известно, что люди нуждаются в нравственности, находясь в бедности, достаточно вспомнить монашество. Но много, затвердев в скиты, уже приняли определенную систему ценностей и убеждений, именно общество сформировало у него понятие "счастья" и целей.

В текстах говорится о том, что цели имеют определяемый характер, и у каждого

человека они индивидуализированы.
Нормальное и правильное отношение к личности
не должно ограничивать свободу, она
может ограничиваться лишь свободой
других людей. На этом настаивает
один из авторов, утверждая, что в таком
сильное государство становится необходимым
как высшей политической институцией, обладающей
монополией на легальное применение
силы: сила больше не полагается,
её роль будет руководящей
принципом о неприкосновенности личной
+ свободе. Однако свобода ограничивается
не только свободой других людей, но
также и договорами, и законами. П. Робб
в своей книге «Республика» утверждает, что
каждый человек добровольно отдает часть
своей свободы государству для поддержания
порядка. В сильное «перенасыщение» свободы
никогда невозможно. Предлагая отказаться
от ^{политического} увеличения свободы личности,
автор указывает важнейшие функции
государства: охранительную, оборонную, распе-

Понимая, что только в государстве можно эффективно обеспечить суверенитет ~~государства~~ ^{народа}.
Образительной добродетелью союз, предлагаемый автором в качестве альтернативы, не сможет справиться с этой задачей, так как там нет структуры и не существует аппарата принуждения. Угнетение свободы превращается во вседозволенность. Автор рассматривает государство с анархической точки зрения, но это как бражничать, матюгаясь в то время как человек выполняет заминаящую работу. Сторонники теории объективного договора (П. Тоббс, Дж. Локк), напротив, считают государство продуктом соглашения между людьми. Стало Тоббс, создание государства — акт доброй воли, за которую и выступает автор. В таком случае отказ от государства в пользу свободы не имеет смысла, так как ничто в государстве — свободный выбор человека.

Индивидуализм превозмает смысл жизни человека как следование своим личным ценностям и целям, включая,

соответственно, удобства. В этом и заключается принцип свободного общества.

Один из авторов отмечает, что при необходимости достижения неких общих целей гармония в обществе невозможна, а это ведет лишь к конфликтам, ~~но~~ но можно договориться о средствах. Однако средства

+ на практике сопряжены с целями, и договориться об общих без обиджений трудно невозможно. Кроме того, цель, чем она меньше определит средства. Это исходит из структуры деятельности, где субъект воздействует на объект с помощью ~~средств~~ ^{средств} и методов, стремясь к какой-либо осязаемой цели, получая результат. Стремление к средствам не имеет смысла и значения, ведь предвосхищаемый результат первичен.

Индивидуализм ~~то~~ во многом не является решением проблем, а сам порождает проблемы. Рассуждая о личной свободе, свободе от морали, государства, общества, важно помнить, что «остаток» для многих людей заключается именно

в поддержании связи с обществом.
Д. Роркгейм в книге «Самодушительство» +
отмечает, что привычкой коммунистического
самодушительства является разрыв связи между
человеком и обществом. Для полноцен-
ного функционирования человеку необходимо
быть интегрированным в общество, а не
отделенным от него.

Крайний индивидуализм ведет к
упадку морали и нравственности. Если
человек сосредоточен исключительно на
себе самом, своих интересах и целях, то
в этой разобщенности с ~~его~~ другими
открывается его слабость. В романе Дж. Вулфа
«1984» в тоталитарном государстве,
несмотря на, казалось бы, обилие идеологии и
цели, люди остаются каждый сам по
себе. Жизнь наблюдается скрытой трагизм;
ведь государству обзаведено, и доверие и
любовь к нему невольно срабатывает с
антагонистическими чувствами к людям.

«В отвлеченной любви к человечеству
меньше всего любви к человеку» —

информация
по теме

говорила героине романа Ф.М. Достоевского
"Идиот" Настасья Филипповна Бураевская.
Стало быть, в этом государстве из-за
олигархической пропаганды матроне отягощен-
вана любовью к ближнему, а вместе
с ней и нравственность, которая на ней
базируется.

В данных текстах прослеживается
мысль о том, что политическая жизнь и
мораль не являются тождественными, но
свобода выбора цели и средств в индиви-
дуальности определяет именно разум.

Однако? такие философы, как Сократ в
Древней Греции и Лаво Иези в Китае, счита-
ли, что доброты и знание неразрывно
связаны друг с другом. Знание о том,
что тебе полезно, заключает в себе доброту.
А в китайской философии свобода
определяется как высшая необходимость,
что является эволюционным продвиже-
нием данных идей. Многие отвергают
нравственность, доброты в предельно
ценнейшей. Можно заметить, что

то же самое

далеко не все действия человека являются рациональными, т.е. не везде имеет место разум. М. Вебер выделил между двумя типами социальных действий: ценностно-рациональные, земно-морально-рациональные, традиционные и аффективные. Традиционные и аффективные действия не определяются разумом, а значит его роль в социальных актах не абсолютна.

Идея индивидуализма приобретает во многих сферах общественной жизни и является довольно спорной. Однако она имеет место быть как одно из множества измерений, с помощью которого можно достичь истины.

1	2	Σ
30	18	48
30	18	48

Торбатов
Игу