

*Ак*

Сидоров Владислав Валерьевич

г. Москва

11 класс

Рег. № 3648

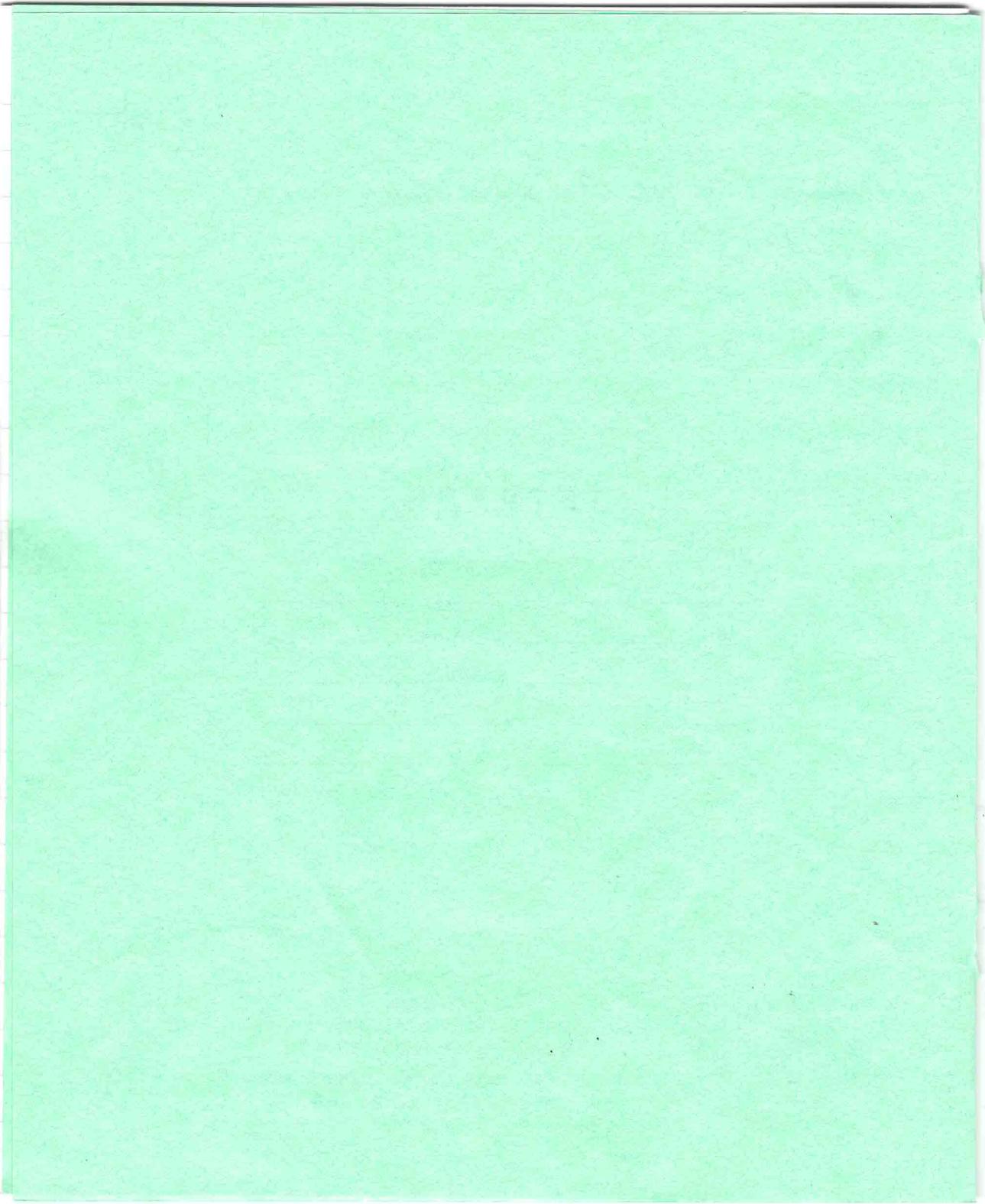
## ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

ученик \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

школы \_\_\_\_\_

53781



"Модель развитой идеологии создаётся, поддерживается и совершенствуется как политическое оружие, а не теоретическая доктрина" (Х. Арендт) [33]

(30)

В данной логике немецко-американской философии и политический теоретик Хакка Арендт поднимает важную проблему для политологии — проблему изоляции идеологии. Для чего же мы создаем идеологию, и зачем она нам нужна? Х. Арендт говорит нам о том, что идеология находит свое место использованию в политической борьбе, в качестве политического оружия. И именно поэтому, по идее Арендт, идеология создается не как что-то теоретическое и конкретизирующее на практике, а как средство политической борьбы. Однако действительно ли это так? Неужели идеология не может быть просто теоретической доктриной? Или же эти вопросы я постараюсь найти ответы в ходе рассуждения в своем же. И, следовательно, основной задачей моего же будет определение изоляции идеологии.

Однако, прежде чем начать рассуждение о изоляции идеологии, следует сперва определиться, что же она из себя представляет. Но здесь стоит заметить, что в ходе

53781

развитие политической мысли изложил пожелание по руслу. Так например, присутствовало мнение, что изоголие - это своеобразие идей и практик, ~~изголие~~ которое придаёт существующий политический режим. Или например, что изоголие - это ханка об идее. Однако в докладе афоризме Х. Арендт под изоголией понимает „политическое оружие“, средство политической борьбы за власть. И именно от такого понимания изоголии следует ~~что~~ находить в дальнейших рассуждениях.

И так, изоголие - это „политическое оружие“, а основной объектом политической борьбы является власть.

Отсюда можно сделать вывод, что изоголие создаётся и совершенствуется людьми для того, чтобы подняться в борьбе за власть и, следовательно, установить свой контроль и влияние. Рассуждения о роли изоголии мы можем увидеть у Х. Арендт в её работе „Методы тоталитаризма“ 1951 года. В частности, это можно увидеть в её рассуждении об основе тоталитаризма. По мнению Арендт, тоталитаризм „вырастает“ из „аморализованных“ индивидов, которые вырастают из социальных связей. И Арендт обосновывает это тем, что такие „аморализованные“ индивиды являются своеобразными „чистыми лицами“, на которых с легкостью можно наложить

политическую  
власть  
и гегемонию  
и т.д.  
и т.п.  
и т.д.  
и т.д.  
и т.д.  
и т.д.

любую идеологию, а в гастрономии — томатишмарину.

Эту позицию можно как-то продемонстрировать на историческом примере формирования и развития томатишмариновых режимов в Германии и СССР. Однако тут стоит отметить, что формирование «атомизированных» идеологий в Германии происходило естественным путём, что во многом было обусловлено поражением в Первой мировой войне и последующими кризисами. А вот в СССР формирование таких «атомизированных» идеологий происходило искусственно, путём у массовых репрессий, коллективизации, с помощью системы ГУЛАГ.  
И именно это способствовало тому, что в данных двух странах была установлена томатишмариновая идеология.

Ч не  
тогда

но  
тогда

Также, если мы обратимся к истории возникновения некоторых идеологий мы также увидим, что они создавались в первую очередь для ведения политической борьбы. Так можно вспомнить формирование и формирование <sup>иберийские словосочетания</sup> цлерикального консерватизма (Бёрк) и радикальского консерватизма, связанныго с именем такого мыслителя, как Жюзеф де Местр. Формирование данных идеологий было во многом обусловлено событиями 1789-1799 годов, т. е. Великой Французской революцией. Но и получается, что создание таких идеологий как цлерикальный и радикальский консерватизм

Было обусловлено необходимостью создания того самого „политического оружия“ в борьбе с идеологиями Великой Французской Революции.

Также мы можем посмотреть на ~~и~~ формирование консерватизма как идеологии в Российской Империи. Он также возникает не просто так, а как результат на формирование и развитие либеральных идей, а в частности, на первое их крупное проявление - восстание декабристов 1825 года. И в дальнейшем, консерватизм был определен в виде ~~и~~ основных принципов, сформированных Наполеоном: „превосходство, самодержавие, королевство“. ~~Наполеон~~ И тем самым начал (консерватизм) использоваться в политической борьбе.

### ~~Так и есть~~

И еще один пример, иллюстрирующий, что идеология создавалась как ~~и~~ политическое оружие может послужить формирование политической идеологии марксизма, которая была направлена на применение в политической борьбе за власть, где это, чтобы эксплуатировать класс сверхурядов класса пролетариата.

Однако, говоря о изучении идеологии, на мой взгляд, нельзя так категорично заявлять, что идеология создается, поддерживается и совершенствуется исключительно

как „политическое оружие“. Так например, мы можем видеть заслуги такой идеологии как социализм в произведениях Томаса Мора („Утопия“) и ~~Роберта Кампенеля~~<sup>Ганса</sup> („Город солнца“) — там впервые появляются идеи об общественной собственности, разделении труда, отдохна и труда ~~и~~ <sup>и</sup> честном. Также мы же можем с той же степенью утверждать, что такая идеология как капитализм применяется исключительно в сфере политической борьбы за власть. Так как мы можем видеть проявление капитализма и на боевом фронте и в других, не политических областях жизни общества. Это можно как раз и проиллюстрировать на примере различных группировок оппозиционных клубов. Идеология капитализма в этой сфере играет далеко не последнюю роль, т. к. она способствует либо сплочению различных группировок оппозиционных фракций, либо наоборот только усиливает вражду между ними. И, естественно, другую сферу мы же можем наблюдать сферой политической борьбы за власть, однако ~~такое~~ такое значение идеологии для неё ещё раз подчёркивает нам, что всегда говорят об идеологии, ~~и~~ <sup>как</sup> только „политическом оружии“.

И так, продемонстрировав и разобрав ~~и~~ <sup>и</sup> проблему идеологий в своей книге, мы пришли к выводу, что всегда говорят о том, что идеология создаётся исключи-

иметь как средство политической борьбы. Безусловно, возникновение многих идеологии было бы невозможно без необходимости их использования в качестве "политического оружия". Однако это не означает, что права коммунистов заявлять об применении идеологии только в политической жизни однозначно в чём мы убедились на основе приведённых много примеров. Идеология является сложной и многосторонней <sup>понятие</sup> концепцией, поэтому её изучение должно продолжаться в дальнейшем и как можно подробнее, ведь идеология играет далеко не последнюю роль в жизни всего общества. Чем дальше от её привычного понимания и применение может во многом определить ход жизни и жизни всего общества.

	1	2	3	4	$\Sigma$
A. L.	6	6	15	3	30
B. S.	6	6	15	3	30
Total	8	7	$\Sigma 17$	4	36

- ① В цепи разумная аргументация основана на логике априорного заявления (вывода), структурные исправления включают в себя не то, как и когда изменение надо, как и когда изменение - это конкретное действие и оно не надо и оно не подчиняется логике