

Поничевский Евгений Алексеевич ^{АК}

11 класс

Самарская область

Без. л. 3788

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

54118

Onxog : 12:12

Bojopally : 12:14

Прочитав и проанализировав дневник трех месяцев, я начал с того, что выделил основную мысль в каждом месяце. Первый месяц огульно исполняется организмом Берберта Спенсера, основой прогресса которого является роль свободы личности. С другой стороны в дневном месяце была важна проблема философских теорий физическоцинизма и антропологии. Основная мысль огульно исполняется в дневном месяце: "Человек должен быть свободен по собственному выбору; он должен жить свою жизнь - согласно собственному выбору; он должен понять, что лучше для его жизни, и действовать в соответствии с этим убеждением - по собственному выбору". Отсюда эта концепция колони и на эволюционизма Бердьева, известного русским, философа выбора и свободы". Прочитав второй месяц, который исполняется мне чтение позднего антропоизма и в некотором смысле лидерства (что касается мысли в гос-ве), я выделил главный тезис: "Сущность управления заключается в контроле, в руководстве, или в поощрении или контроле. Тот, кто пытается контролировать другого, есть правитель, манипулятор, захватчик. С другой стороны тот, кто сопротивляется поощрению является руководителем-защитником, стрелом, поборником". В третьем месяце, в котором

33

+750

40

54118

так же были представлены идеи о важности свободы
выбора и изменения структуры общества и формы
сплошной ^{позиции} ~~теории~~. Для свободного общества важно, если ее
границы могут беспретентивно стремиться к
собственному цели. Таким образом, благодаря свободе
выбора целей деятельности достигается утилитаризм знаний,
распространен в обществе. Безусловно, общим тезисом
будет то, что необходимым условием успешной и
гармоничной общественной организации является величайшая
индивидуальная свобода, в равной мере принадлежащая
всем. В современном конституциональном обществе, в котором
происходят активные процессы модернизации и
сocioциентификации эта проблема является
крайне актуальной. Эта проблема так же не относится
и тем, о которых идет речь manifestum non eget
probatione. В своей работе я постараюсь рассмотреть
данный тезис со всех сторон общественной жизни.

С точки зрения эволюционной теории, данная
концепция имеет близкие позиции с классической
политологией английского эволюциониста Артура Скинса и
современным либертарианством. Гос-во укореняется "по своему
сторону", а в идеале совершенно не вмешивается
в ситуацию ни рожать. Люди сами находят специализацию и

Сами регулируют отношения ^{в это время} ~~на фоне~~. Но возможен ли
такой поворот событий? К чему приведет столь радикальные
цели ^{экономической} свободы? Одной из главных проблем
или группой ^{за-ва} является процесс односторонней
Благодаря мы находимся в ситуации полной свободы
многие люди начинают выходить в столь
некритичное отношение. Именно этот системный процесс
интерпретируют, появление социального неравенства регионов и
даже районов внутри городов. Отсюда же, что более поздней
теории Д. Кейнса следит исполнить и о социальном
напряжении ^{за-ва}. Многие налоговые сборы и т.д. и т.д.
поддержку малообеспеченным слоям населения, стран, регионов.
Что будет с нашими людьми в новом обществе? Будет
или не будет возможно поддерживать их? (группы
интереса, исходя из ситуации Милтона Фризмана, в
качестве полной свободы будет идти значительный
процесс монополизации ^{этих} ^{экономик} ^и
монополизации ^{рынка}. Все это приведет к значительному
росту социального расслоения и в конце концов потребуются
Дальнейшие будут максимального ^{близости} и ^{есть}.
Политика ^{благотворит}, ^{бедные} ^{беднеют}, институциональное
население не поддерживается, а индустриализация и модернизация
искусств (искусств в ^{целом} не будет, исходя из ^{экономической} ^{теории})

дурным. Разве можно назвать такую свободу прогрессом?
Разве она имеет будущую пользу? В данном случае можно
взглянуть на один из самых показательных показателей
различия общества - "индекс человеческого развития" или
"ИЧР" или его составные части. Он включает в себя
три показателя: средняя продолжительность жизни (пол-го лет на одне
не и его качество); средняя образованность жизни
и ВВП на душу населения в \$ в год. Первыми
в данном рейтинге идут Норвегия, Швеция, страны в
которых прогрессивное многообразие с большим уважением
но в то же время сильная социальная защита гос-ва.
Разве можно сказать, что люди не страдают в этих странах?
Разве можно сказать, что они не свободны? Для меня
ответ очевиден, нет. Кроме того, трудно представить
мирный процесс становления "общества полной свободы".
В мире идет процесс глобализации, исходя из теории
Валериянтова о глобализации мировой капиталистической
системы. Да, безусловно существуют не только ядро, но
периферия и полупериферия, жизнь в которых не так
сладка как в ядре. Но разве могут страны, обладающие
ресурсами как в интеллектуальном, так и в военном смысле
мирно ждать бражки правления? Исходя из теории элита
Парето, Мителлы и Мэсси, трудно представить эти

Обучение людей, которое управляет массами неурядиц.
Мелкий человек инстинктивно чувствует вину и вину.
Как разрушить его доверие ко всему миру? Учить
из истории Китая о психологии масс и психологии
теории образования коммунистов. Люди сами ищут,
ищут или управляют. (Учить людей, как лучше организовать
свободу в обществе коммунистическом, в обществе коммунистическом?)
Белая революция в Китае 1979 года закончилась абсолютным
правом жить в свободе и прав людей, и это стало
неприменимым. Другим явилось применение коммунистическим
участием людей в абсолютной свободе общества является
проверка Эдмунда Хайна "О зловещей свободе".
В нем упоминается теория "власти мира"
о создании абсолютного и равного общества. Алора-люди,
с отливом коммунистическим возмущением и полем
равенства были разрушены на острове Крит. Но никто
из них не стал рабом, они или считали себя господствующим
классом управлять Крит и разрушение стало началом того коммунистического
но кто-то из коммунистического алора-люди сами появились еще раньше
или с острова, безусловно, "Меня Пил Серин, автор: "Телевизионная
свобода и свобода" был прав. Но эта свобода не
возможна без рабов и имеет много черт. Телевизионная
взаимоотношения народа и природы коммунистическая. Многие

Бактерии и рыбы не могут существовать и расти
и жить без урв, гра, пещеры и т.д., это это
слонно означившим их свободу перемены. Дорендорф
говорит: «Ам множеством образом, чем ближе в нем
краснотом процесс демократизации». А это такое же
явление, как не получение урв и своб. В свое
время столетности обучения и свободы группа университетов
абсолютную свободу меде. Но без этих оценок
невозможно само понятие «свободы». Полемикой
Лейбницем писал, о «свободном управлении» вучари 10-16
различными «независимыми» массами, но он так же писал
и о крайней необходимости такого управления. «Партикуляризм
университета» Платона и даже либертариализм демократия
Джонс констатирует наличие «свободы и урв»
в французском обучении, но все же говорит о важности
10-16 с его институтом управления. Бессейский и много
Платон в своей книге «до сих пор оценок» говорит
о необходимости «свободы с расизмом», но пока явное
продление существования, а также все и продление «либертариализма»
нацизм, фашизм, 99 и национализм в урв, это
принципы с обучением, использующим полную свободу? Ж
Весь материал на вершине и «либертариализм»
Джонс все правит все» Томаса Гоббса. Безусловно,

101-12 - Келлариттэ, что этот Келлариттэ спасает общество
от еще больших проблем. Типичные количественные
курсы Алмонга говорят не только об античности
и о патриархальном и индуистском.
Не все люди имеют такой подход, и у нас есть и
альтернатива. Кроме того, "кристианский
класс" Флоренция, формирующийся в наши дни, обещает
новый подход, инновационный. Но он имеет жесточайшее
запрещение и жесткую границу, ведь по мнению
политолога Ниле в современном мире стали важны не
только такие силы как флот и армия, но и
другие ее инструменты: такие как дипломатические каналы,
СМИ и интернет. Конечно, современный мир не имеет
проблем, долги и растут со скоростью
"индивидуализированного общества", где социальные и другие
факторы складываются вместе с новыми процессами, долги и
барьеры в своем развитии "Общество потребления" и
Фромма, который не имеет. Но как сказал
Кунце: "Технология порождает свободу, тотная культура
курсы и человек от себя в культуре". Конечно не, он
говорит с точки зрения в культуре. Так говорит
Дарвинист об этих сверх-генетике, следующего от
морали общества, что раба не он говорит о воле и

власти. Как же власть сможет справиться от самого сильного проявления власти - власти над другими людьми?

Получается, что власть, а бы говоря о политике, власти должны быть в сильном взаимодействии друг с другом. В тех случаях, когда власть сама собой не может решить многие проблемы, другие ей и помощи могут прийти только от тех, в чьей власти или власти находится. Правительство созданное народом, чья задача "для народа" будет заниматься всем остальным. С другой стороны, будет отвечать другой системой, сферой и взаимодействием.

Еще одной возможностью является, мне кажется, демократическое участие о том, как именно будет это делаться с вами, если бы все остальные системы остались неизменными? Если бы все было так, как сейчас, то все было бы по-прежнему. Власть, которая была бы по-прежнему по своим принципам, которая из-за этого была бы взаимодействием другими людьми и другими людьми. Интерактивные системы в итоге. Как бы дальше развивалась система, которая бы взаимодействовала с другими системами. Как бы взаимодействовала только в одной системе. Но трудно представить себе, чтобы весь этот мир был

но этому пути, но более много рациональному. Другим
переходом является такое переосмысление сути социального
и политического свобода в ахлогическо, власти, морали.
В Древней Греции такая эволюция осуществлялась в
области этики. Так, у Аристотеля были выделены понятия
политики и политики со словами: "Что лучше нас, и
лучше нам не быть". Другой известный философ, Бернар
приводил смерть, обусловленную угнетением, от критики
и рациональности, принятой моралью. О подобном
говорил более современный политолог "Политика в "Восточной
и Америке": "Неприменение закона морали приводит
и кестаблизацию общества в целом и создает опасность
направления развития". Это же
об опасности популизма и психологического угнетения
людей-экстремизма (классификация М. Вебера) в своей книге
в своей книге "Власть и политика" политолог - Кеннет.

Таким образом, я постараюсь доказать
невозможность и неосуществимость в рассуждениях автор,
с которым я не согласен. Стоит сказать, что их идея
не только утопична, но и далеко не рациональна. Думаю,
о котором они говорят невозможно в. Современном
современном мире и может лишь существовать в теории

→

Этот этап связан с «Национальной - детской болезнью, корою человечества» и пока мы не победили эту детскую болезнь, очень важно давать нам свои организмы заряд доброты.

1	2	Итого	
19	14	33	Вириния
20	13	33	Бравина