

Штросо Илья Владимирович  
Ворожеевская область, 11 кв  
3584

А

### ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

54064

Время выхода: 10:40

Время возвращения: 10:43

Представленные в задании тексты говорят о разнице, на первый взгляд, вещей и представляют разные социальные науки. Однако, по моему мнению, все эти тексты так или иначе касаются проблемы свободы человека. Авторы в той или иной степени защищают ценность индивидуализма: человек по природе своей свободен и имеет право выбора, никто и ничто не должно ограничивать его свободу. Также авторы сходятся в том, что интересы индивида должны преобладать над интересами общества, т.е. позиционируют индивидуализм.

Первый текст начинается с критики коллективизма: автор говорит о негативном влиянии учений, предполагающих некую ответственность человека перед высшими силами или группами людей, та как декецизм, подавление собственных интересов в пользу интересов группы или Бога.

42

+7

49

(!)

несколько  
несколько

54064

исповедное покаяние  
всегда

Хочу обратить внимание на  
ошибочную мысль. В тексте  
говорится: «Векань дитва за  
правдивность ила между теми,  
кто счита, что жизнь принадле-  
жит Богу, и теми, кто утвержда,  
то она принадлежит вашему  
соседу». Если мы посмотрим на  
верования мировых религий, то  
увидим, что <sup>и в жизни</sup> христианство и буддизм  
скорее поощряют «мужские дитва».  
Например, Иисус Христос изложил ~~самое~~  
~~лучшее~~ и даже простил и помирил  
за людей, распявших его на кресте,  
то символизирует такое самоотре-  
щение и мужские дитва людей. Это  
есть на самом деле никакой  
«дитва» не ила, а самоотречение  
ради призрачного рае ила во имя  
убоих на земле тако проповеда-  
вали одни и те же люди.

Также автор говорит о цели  
жизни человека — то не состоит в

там, тогда "получить удовольствие и наиболее полно удовлетворить потребности своей души". Понятие удовольствия противопоставляется искусно Богу. Однако, например по классике если рассматривать понятие удовольствия как удовлетворение своих потребностей, то можно назвать много примеров, когда люди получили удовольствие от такого искусства (мать Тереза, Махатма Ганди, старец Иоанн Крестянский), удовлетворив свои духовные потребности.

Перейдем ко второму тексту. Его автор говорит о шоудармте, о его противоположности суржностти. По его мнению, шоудармте зародилось как нечто, "направшее" на свободу и ограничение свободы людей, навязывая свои порядки по праву сильного. Это представляет собой одну из теорий происхождения шоудармте, теорию насилия.

analysis of the concept of pleasure  
"pleasure of eyes is blind!"  
"get a sea!"



Humanitarian

Велима определяет автор называет  
нападение, захват и управление  
одкожающими терминами.  
Так, захват - это скорее психологиче-  
ский исход нападения, а управление  
может осуществляться на основе раз-  
личных способов управления  
и управляемых (согласно теории  
общественного договора Локка, Руссо  
и Монтескье).

Автор третьего текста рассуждает  
об утопическом Великом обществе,  
воспояающем во идеал об организа-  
ции души людей (отметить, что он  
не называет во социализмом).

Цели Великого общества достигаются  
достичать социаль по поводу пред-  
ельных или целей (т.к. это не-  
возможно) во достиг - по поводу  
используемых или средств. Это  
практически обуславливает отчужденные  
идеалом, ведь идеалом - это сово-  
купность средств, к которым

стремление обрести и целей, которые оно  
использует. Но идеологией то часто  
благотворно влияли на общество?  
Кемпункиническая идеология, провоз-  
глашавшая целью построение кель-  
тизма и уже ускоренно индус-  
триализацию страны помощью (с)с  
добычей углеводородных ресурсов в  
индустриализации в 30-е годы ХХ века

Далее можно встретить такой  
тему: в мире неопределённости  
человек действует стремление к добру  
к конечной цели, а к добыванию  
средств достигнуть цели. Но, как го-  
ворил автор первого текста, и  
здесь я с ним соглашусь, человек  
не ищет цели, подобен автомоби-  
лю, который катится с выключенным  
мотором под уклон и готов раз-  
биться в любой момент. Цель в первую  
очередь определяет волю человека к жизни.

Теперь же перейдем к самой  
концепции индивидуализма.

Появились в Западной Европе в XVI-XVII веках, она расширялась приобретая все больше сторонников и к концу семнадцатой столетия распространилась в западной шире. Однако у индигенцев всегда были противники, которые находили у него слабые места.

+ Как заметил еще Аристотель, человек - существо социальное. Нарушение естественной роли в бытии человека порождает социальную патологию и создает среду тирании. Тем не менее, люди всегда жили вместе. Самым страшным наказанием в древних обществах было изгнание - в одиночестве человек был практически беззащитен. Необходимость жить в обществе порождает необходимость учитывать его интересы.

Если обратиться к современной социологии, то во первых по результатам ~~исследований~~ исследований одинокие люди статистически



чаще билетом и раньше умират, тем люди, живущие в семье. Многократное увеличение числа ~~формальных~~ социальных связей не выполняет роль в жизни современного человека ираот исследования Ч. Кули Маме соц. группы - в первую очередь семья и друзья. Короче отношения в этих группах способствуют умирению психического и са собою и индивиду, делают его комфортнее. А для поддержания этих отношений нужно уметь подавлять свои интересы.

В политике существует такое направление, как матрица, введенное Д. Муссалли. "Все в иерархии, все для иерархии, ничего вне иерархии" оно провозглашает абсолютный примат иерархии над индивидом

Говоря с другой стороны вопроса индивидуализма, хотелось бы сказать, что немотра на культ успешности

неверно  
это  
интересно

и стремлении подражать самым  
богатым людям, мать Тереза или  
Таня до сих пор считаются героями.  
Также в мире по-прежнему преобла-  
дают много выжидательных решений,  
которые, как я уже говорил, поощряют  
коллективизм.

В ортодоксии ~~многие~~ самые раз-  
ные мыслители в разное время  
высказывались за коллективизм:  
Платон, Конфуций, Гельм, Фаня Акви-  
ский и многие другие.

Моя точка зрения заключается  
в том, что индивидуализм проти-  
вопоставлен социальной при-  
роде человека. До современной  
уровень развития технологий  
позволяет человеку безопасно  
существовать, не поддерживая  
с кем-либо устойчивых связей. Но  
я считаю, что для психического  
здоровья человека и во благо  
его существования общество

ему необходимо постоянное взаимодействие с окружающими людьми.

|            | 1  | 2  | Итого |     |
|------------|----|----|-------|-----|
| Информация | 30 | 12 | 42    | лрл |
| Карьера    | 30 | 12 | 42    | эфл |

42