

Акс

**ТЕТРАДЬ**

для Курочкина Даны

Владимирова

учени                                  класса 10

г. Москва школы                                 

рег. № 3618

53717



По-прежнему рассматривается с точки зрения конституционности.

"Когда упоминается закон и указы, растет число воров и работорговцев?"

Лао-Цзы

35  
38

Сегодня сложно представить юриста, или не другого человека, работа которого тесно связана с исполнением законодательства, без электронного устройства с базой всех законодательных актов, которое постоянно обновляется, не дает профессионалу упустить очередные поправки в закон. ~~Сейчас~~ Федеральное Собрание РФ, как кажется, отлично справляется с функцией законодательного органа, но с каждой новой поправкой хочется задать себе вопрос: а действительно ли это действительно в благо людей? Действительно ли нужно прежде рецензировать законопроекты интеллектуальных мигрантов (в частности транснационального происхождения), действительно ли необходим гибридный процессуальный кодекс (кодекс об административных правонарушениях вступит в силу осенью 2015), упущены ли ~~важные~~ важные нюансы законодательства и ~~есть~~ есть ли ответственность юридических

53717

му (пока лишь абстрактного предписания  
законопоследи?)? „Множество законов — как  
большое море людей: шумная толпа и  
бесчисленные государства“ — слова Вольтера. „Качество  
законов и реформирование“ — слова Лао-Цзы.

Итак, хочется понять — действительно ли  
большое количество законов может нанести вред  
обществу? Какой должна быть закон, чтобы  
исполнить свою функцию — функцию  
регулятора наиболее важных общественных  
отношений? Перед тем, как перейти к  
основной части моего эссе, хотелось бы  
отметить, что, ~~буду~~ в силу ограниченности  
формата, я буду говорить преимущественно  
по отношению к тем правам, которые относятся к  
правам или, точнее не совсем корректно  
некоторых из существующих групп  
исключительных прав.

Профессор НИУ ВШЭ Кетчерин в одной из  
своих работ пишет, что на мой взгляд, пока  
неясно, какой должна быть  
форма права. Основное, основополагающее в

корне, по сути, есть принуждение и признание  
ее' общества, но есть существование  
какого-то "внутреннего наду" в законах у людей.  
К примеру, книга о гонимых в восточной  
существует лишь постольку, поскольку  
самим гонимым готовы и согласны с суще-  
ствованием в обществе такого феномена: в  
30-е, да и позже, можно было обнаружить  
вневне нормальный в каботи - либо андекто  
взятая несостоящая дагу взятия представителю  
формализации и все, даже те, кто не имел  
возможности признать преступления, могли  
принять это как нормальное. Полициментен-  
ный пример в ходу и продолжилось, как  
де работа корня права важна ~~ее'~~ <sup>ее'</sup> в существе.  
Будущее дакто быть дау, но никак  
иначе, и корни, узаконение и, так же работи  
ни в деле общества. <sup>и затронуть</sup> Оказалось, что в будущем  
как некие над осужденными (законение  
его в каботи, принуждение его и исправлене-  
ны работи etc) неимоу в ~~Будущее~~ <sup>Будущее</sup> деле?  
Ответ адекватный: не будет преступлений

преступника, будь он жертвой или рецидив-  
ной личи, он bon bon согласен с утверждением  
Dura lex, sed lex: и когда осужденный  
вернется домой, он может быть уверен,  
~~что его семье в безопасности~~  
быть может, он совершивших такое не  
преступление, как он.

~~Однако в последние годы в Европе~~  
~~поддерживает проблему~~ проблема инсти-  
туциональных законов, хочется рассмотреть  
такие феномены, ~~как~~ как юридическую  
культуру. Известно понятие средневекового  
права Европы, Lex Salaria, или источник  
права Древней Руси - Русское право, означа-  
ется тем, что в них очень жестко и подробно  
регламентировались все, начиная с  
жизни человека, также как штраф за  
отступление от закона (Русское право) или  
дифференциация санкций за нарушение  
нравственных правил (Lex Salaria).  
Более близки к нашему времени примеры  
будет введение последних новелл Гражданского

Конфессия СССР 1960 года, где описано формирование  
большого преступления, естественных репрессивных  
механизмов. На мой взгляд, поведение  
на протяжении истории человечества  
проблемы административной ответственности  
экономическая, не закончилась и  
только продолжает развиваться. Существует  
общество - существует и право. Также  
все эти приведенные примеры имеют  
одну причину: отсутствие применения  
закона в административных сферах. Сейчас я не  
утверждаю, что уровень судопроизводства  
в 60-е годы XX века в СССР был на уровне  
Бразилии. Русская правда, думаю, мне  
хотелось подчеркнуть, что на протяжении  
всей истории был нужен - и будет  
нужен - правовое правовое регулирование.  
~~Но~~ Однако сейчас выходит, что Кошар, и  
Вальтер и многие другие интеллектуалы,  
высказывающие противные мысли (Кохар,  
Павлов) были неправы? Или, нет, давай  
не всегда норма является той, как хотелось бы

ее видете, далеко не всегда закон ифим во  
бессоуде. Исторически новых  
привар, о которых ввхит ла-цзо, в том,  
что государство как и все их характерно  
спасать уровень свб ~~невозможности~~  
сил, парадокс с уменьшением легити-  
мости, я сям увеличение легитимности.  
\* Дмитрий Грыз в "1984" описывает  
государство, которое само превращает  
идей в рабство, не тем, что оно  
предвдидит их совершать правонарушения  
то тем, что оно устанавливает наказания  
не реально, которые никогда не были не  
введены и когда каря, по сути, против этого,  
сейчас в первую очередь хочется отметить  
именно такой описанный в "1984" режим,  
как "исследовательские". Это, конечно  
летко вступить не только в художественной  
литературе. Гораздо менее вменяющий,  
но в то же время не менее иллюстрирующий  
вредность государства превращать  
человека в преступника - запрет "исследования"



в СССР.

~~Но~~ Но даже если закон примет именно тот, который может идти в блага человеку - никто еще не гарантирует этого блага. Конституция СССР 1936 г.г., "Сталинская конституция" ~~никак~~ была если не образцом правовой нормы, превозможная права человека, то приближалась к таковой идеалу. Однако, ~~уже~~ уже в 1930-х ~~уже~~ показывали обратное. В этом отношении восхваление Ляо-Цзы: не только закон, но и приказы могут вести к появлению брав и разбитий. Хотелось задать следующий вопрос: только ли "идеальных" разбитий могут быть в ~~идеальных~~ идеальных ситуациях? Нет. Нам же государства над людьми, они все же много в эссе, может возникнуть человек против и против ~~идеальных~~ прифрантых или при, против "внутреннего мабу": он бесценен, в поисках другого выхода. Так во все те же 20е-30е гг. XX века, вместе Коммунистическим, когда у крестьян, по сути,

отрицать часть возмездия ресурса  
(в восприятии партии это не на базисе  
справедливости, в восприятии крестьян это не  
грабёж), в ряде случаев крестьяне  
продовольствия.

Моё личное убеждение: право может  
быть инстинктом, который иногда  
восхищается. Ещё <sup>в древности</sup> Аристотелем содейство  
отмечал, что люди, создав право, создали  
самый лучший механизм регулирования  
отношений в обществе, который позво  
лил выжить и достигнуть столь высоких  
популярности. Неизвестно, что было с  
людьми в государственном, период,  
период государства: bellum omnia contra omnes  
Помимо этого, существование естествен  
ного права или его отрицание. Суть в  
том, что сегодня, когда мы можем позволить  
на работу, мы будем чувствовать себя в  
безопасности. Эти законы, о которых я  
говорю сейчас, не те, о которых ответственности  
каждых законов государства, это не

законы, в которых воплощено настоящее право, идущее в благо человеку. Важно то, чтобы не был вредно поражен и человек — правоустанавливающие акты, признание и принятие законов общества также важно для нас, чтобы не было „человек без работы“.

Хотелось бы верить, что в будущем, во всех странах мира будут приниматься лишь те „законы права“, которые пойдут в благо человеку, помогут ему окрепнуть на них и сделать что-то, достигнуть чего-то, помогут ему быть уверенным в своём будущем и верить в своё будущее, в свою ответственность от „человек без работы“.

Требование механизмы, законы, уверенность от совершенства, позволят как людей, так и земли осознать себя быть уверенным в своём будущем. Другое время — как много пока человек.

1	2	3	4	$\Sigma$
5	8	19	3	35
7	6	18	4	35
9	8	21	3	41