

Мосманова Елена Владимировна  
Республика Коми  
10 класс  
№ 3761

ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

53967



Одним из наиболее дискуссионных и спорных вопросов общественно-наук науки является вопрос: "Что такое общество?" Иными словами, какие силы поддерживают и создают общество, что является движущим обществом прогрессом, что интерес первичнее: общества или группы и что такое "свободное общество"?

Автором приведенный для критического анализа текст скрыт на имени авторского тома: создание свободного общества и право выбора индивидуально значимого выбора (самостоятельное определение) - необходимость, залог существования и развития свободного общества. Данное точно знание весьма популярно в современных либеральных кругах, её предположили были такие известные учёные как Т. Спенсер (утверждавший идею социального дарвинизма)

45 +

Бонус +5  
МСР (50) +

78.

57

MS

53967

"выживающей стратегией") и П. А. Соренсен, полагающий, что социальное неравенство - непроизвольное условие динамично развивающегося общества.

Целью моей работы является не опровержение данной точки зрения и предложение альтернативных решений поданной проблемы.

Подтверждение мысли о том, что неравенство и индивидуализм социальными объективными прогрессом и благополучием, авторы приводят ~~следующие примеры~~ ряд эмпирических данных и примеров аргументов, обратившись к которым я хочу доказать их не абсолютное значение и предложить альтернативу.

Фредрик Дюркгейм в свое время утверждал: "Свобода выбора в моральном кодексе". Другими словами каждой индивид посредством критического анализа и сравнения предлагаемых



обихом нормы со своими личными убеждениями формирует уникальную систему личных моральных норм. Однако с ними можно спорить. Во-первых, нормы морали лежат в той области человеческого сознания, называемой Э. Фрейдом Супер-Эго (сверх-я), которая формируется не самим индивидом, а закрепляется в него обществом. При этом формируются нормы морали начинают в детском детстве, когда человек не способен индивидуализовано и независимо от влияния окружающих (родителей, воспитателей, учителей) ~~выб~~ выбирать личные, приемлемые лично для него установки. Во-вторых, зачастую нормы морали тесно связаны с религиозными нормами. Помощь свободному обществу не исключает религиозности его членов. В свою очередь, религия (христианская) не исключает свободы человеческой воли, напротив, постулаты о свободе воли - один из фунда-

ментальность в реальных условиях  
сформируется. Но при этом норма ре-  
альной морали строго опре-  
делена и записана в законах,  
уставах и др.; нормы реальных  
морали не являются самими  
по себе и безразличны исполнению  
для по-настоящему реальных людей.  
Таким образом, моральной кодекс  
не является лишь каким-либо  
кодексом.

Вторым пунктом утверждается  
будет утверждение о том, что путь  
различий о сохранении, независи-  
мости от индивидуальности  
общества является в основном обществен-  
ному договору, который не является  
каким-либо кодексом. Автор текста утвер-  
ждает, что действительной общественной  
договор - договор об индивидуальной  
независимости, первом социальном  
акте. То есть, по мнению автора,  
коммунизм - промежуточный, социал-



мало жди в истории творчества, су-  
щество на пути «действительно  
правильному» в благополучному со-  
всем более времени социальному ин-  
дивидуализму. Однако мы можем  
много сказать Вашингтона и  
мыслители оной социальной солидар-  
ности, идущие рука об руку с творчеством  
в течение всей его культуроведения?  
С древнейших времен люди стремились  
к объединению: вместе было легче  
жизнь, домашнее сотрудничество,  
что лучше - легче обрабатывать землю.  
Работа, требующая усилий всегда  
была совместной. Наши идеологи  
социализма как П. Кавров, Н. Михай-  
ловский утверждали, что солидарность,  
единство - важнейший залог раз-  
вития общества. Совместное усилие и  
способность исторически абстрагировать ин-  
дивидуализм: тогда, разграбившие  
богатейший город древнего мира Рим  
шли в обществе, близости к родо-племенному

В единстве, кровном родстве была и  
она, в отличие от более цивилизо-  
ванных и развитых римлян, чье  
общество было раздроблено и фрагмен-  
таризировано индивидуальными кон-  
струкциями. И потому, создаваемое на  
основе неформальной солидарности не-  
формальное государство и человек и  
~~предоставлять~~ их существованию существо-  
вание (перевод союза (танзаний),  
временные общины) и будут существо-  
вать всегда (пропорции, вневес  
организуемые политические,  
экономические организации, религиоз-  
ные организации и просто люди по  
интересам).

Также утверждается, что госу-  
дарство против индивидуализма,  
стремится перенести общество и его  
общий долг и чин. Отсюда это так.  
Действительно, государственной  
механике стремиться всеми возмож-  
ными путями "продавить", утверждая

7/  
лектор



единые, неопределимые ему две бла-  
гому этого функционирования  
идеи. Однако при этом государству  
следует все же представлять собой  
единую верховную власть) возможно  
создать т.н. «атомарное» общество,  
общество индивидуалистов. Индивиду-  
ализм легче уживаться в жизни;  
каждый из них преследует свои цели,  
не вступает в общее взаимодействие  
с другими членами общества и  
поэтому не представляет серьезной  
угрозы. Как писал половец: «Вран  
в поле не воин». Угроза т.н. «сво-  
бодного общества» - именно в гос-ве  
общества гражданского, но гражданское  
общество - противоположность индиви-  
дуализма. Гражданское общество кон-  
солидировано, собрано, оно имеет и  
преследует единую цель. Государство  
стало бы такой сильнейшей силой внутри  
себя, потому что оно предпочитает  
общественный индивидуализм.

Вызывает сомнения и пример  
авторов на равные возможности для  
членов общества. Согласно мнению  
индивидуалистов, равенство возмож-  
ностей противоречит идее идеальной  
свободной общины (обеспечение не  
государством противоречит), т.к. в таком  
случае исчезает мотивация к совер-  
шению активных действий и свобода  
выбора в данном случае теряет  
всякое значение. В противном случае  
убедитесь лично можно привести свои  
примеры к. Маркса: обеспечение сою-  
зительных равных возможностей для  
рука и средством производства для всех  
членов свободного труда, равного рас-  
пределения благ и др. Государство,  
создавая равные условия необходимо  
для защиты интересов тех, кто сам  
в действительности хочет, т.к. прочие  
условия были бы одинаковы. Иными  
словами, каждый бы мог осуществлять  
свою волю, например, работать



ветеринаром, не беспокоясь об уровне  
зарплаты и не думая о вышестоящем  
селе работы для лучшего материального  
положения, т.к. зарплата на всех  
должностях одна и та же и уровень  
жизни у всех один.

~~Критику идеи наравду аммуна~~  
хочется упомянуть и такие противоречивые  
убеждения о счастливости, как то:  
жизнь человека (сам процесс жизне-  
деятельности) и её смысл жизни, её  
цель, высшее нравственное предположение  
как же тогда быть с преступлением? Если бы  
сохранение собственной жизни и здоровья  
было бы высшей задачей жизни,  
стал бы он жертвовать собой ради другого?  
Безусловно, именно самосохранение-  
функционирование в большинстве случаев  
фактор, отделяющий человека от животного  
и может помочь контролировать и управлять  
ради более высоких и более редких  
целей. Тогда же можно сказать и об  
убеждении о том, что собственное счастье -



Великая моральная цель. Почему  
гении и иногда самодовольные  
делают человека человеком? Почему автор  
давал о таком существующем (все еще  
расчету как абстракции? Для некоторых  
у нас, людей, темов себе великая  
моральная цель - благодеяние со-  
функционировать, их покая и благополучие

Всегда категорично звучит утвер-  
ждение одного из авторов о том, что  
государство возможно только насилием и  
жестокостью, совершая большие и малые  
преступления. Несомненно, жестокость  
одна из основных функций государства.  
Но если обратиться к  
особенностям человеческого мышления, в том  
числе к тому, что люди имеют отношение  
на верующих и неверующих, то можно  
найти в теории происхождения госу-  
дарства Н. А. Бердяева представление  
велика убедительной. Государство - не  
насилием, но лидер, "корреспондент-  
ный менеджер", организующий

нужно тех, кто сам это сделать не  
способен и готов передать задачу обязан-  
ности государству. Тут же автором было  
замечено, что народ - первый акт  
нашише, тогда же записку, автором же  
прислал. Но как же это? Намного  
было, народ, главное друше, народ,  
они кактусе несправедливости, но в то  
же время это говорит нашего, граждан-  
ского, благополучия. У народовки власти  
формируется бюджет, автором, в свое  
опреде, формируются армии, оборо-  
нительно государство, школы, детские  
сады и где мы проводим заочные  
школы социализации, больницы и поли-  
клиники и многое-многое другое.  
Венюге говорить о народом только как  
о несправедливом наборе и несправедли-  
вых требованиях.

По возвращению к главной проблеме  
вопросу о возмальной справедливости и  
общественного индивидуализма как  
о двенадцати ~~буквах~~ прогресса и



сти общественной жизни, чтобы  
бы быстро изложить свои мысли  
идеи и представления.

Во-первых, я полагаю, что да-  
лее стабильности и устойчивого развития  
общества - это отсутствие явной социальной  
полюсазации. Во-вторых, необходимо,  
необходимо расширить общество и  
государства расширить слой средних  
состоятельных, средний класс! Это  
потому бы уменьшить пропасть  
между богатыми и бедными и способ-  
ствовало бы преобразованию конфлик-  
тов между классами, странами.

Во-вторых, необходимо снизить  
температуру пропаганды образа жизни  
"богатых людей", где каждый  
сам за себя. Индивидуальной индивиду-  
ализации, великие индивидуализм, борь-  
ба и смена ведут к росту числа  
людей, относящих себя к единственному  
повышает вероятность заболевания  
сердечно-сосудистыми заболеваниями,  
~~что~~ приводит к стрессам и неврозам.



В - зрелищ, прилагательное проводится меро-  
го. инициативы, направленные на ста-  
чивание и интеграцию общества: создание  
тематических клубов, ~~гражданских~~ общественно-  
ных организаций и движений, клубов.

Чувство единения, ощущение пер-  
сонально-личностного участия в совершении  
продуктивной работы, деятельности,  
такого и перспективному виду общественного  
развития. История показывает, что организаци-  
онные структуры добавляются к основным  
большим умам (меморандум, комиссия и др.)

\* В пользу антиматериалистических  
настроений говорит и тот факт, что в  
периоды кризисов (кризисов) заметно  
растет большее количество браков, так  
как люди совместно переживают кризис,  
выборные и другие.\*

Present	30	14	44
Memorandum	30	15	45

45