

Москамова Елена Владимировна
Республика Коми
10 класс
№ 3761

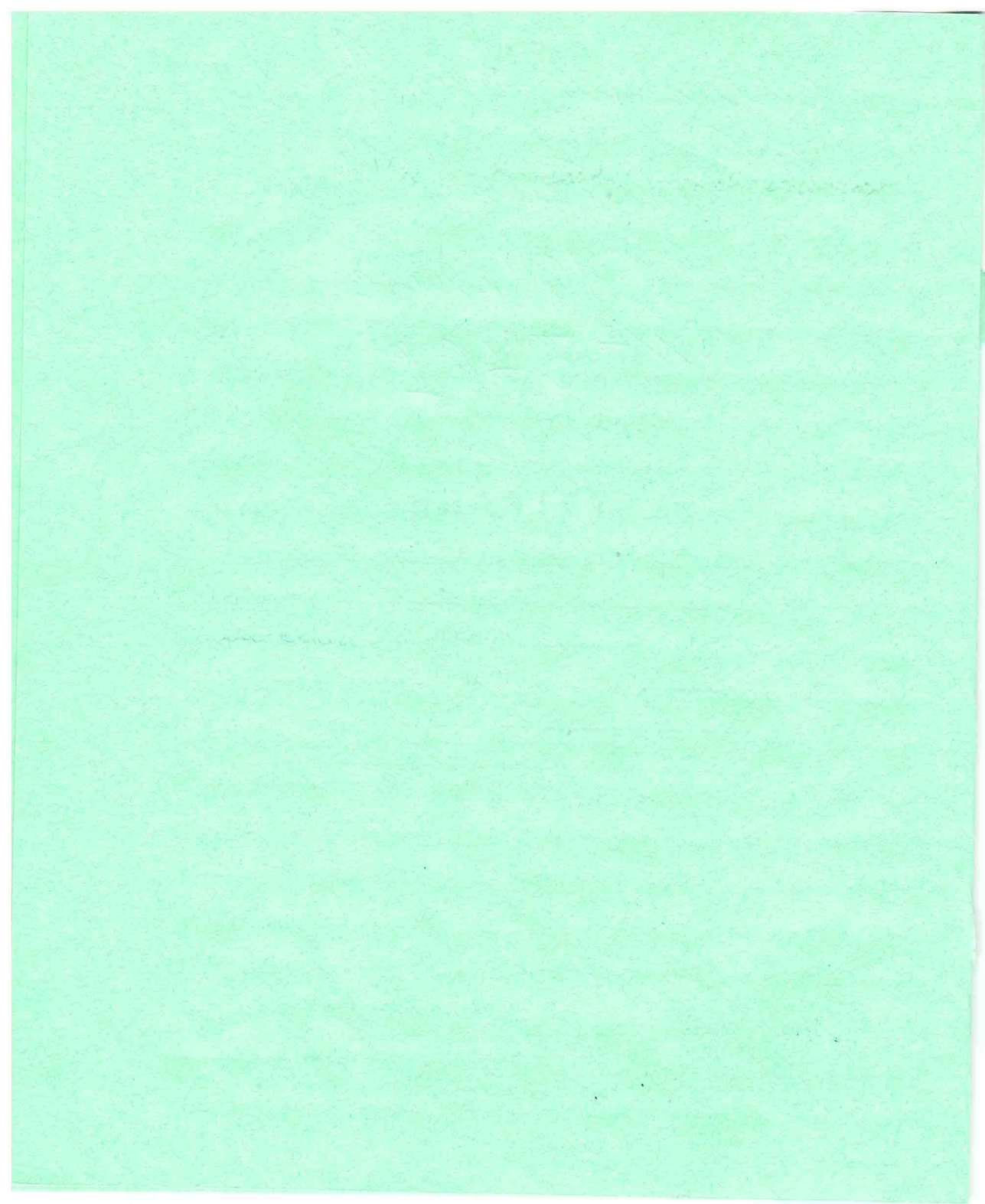
ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53730



„Кто прощает преступление, становится его соучастником“, Ханс-Гейнц Селенгер, философ, профессор,

31

„Кто прощает преступление, становится его соучастником“, Ханс-Гейнц Селенгер. Не могу не сослаться к его утверждению, без сомнения, прощая, допускает путь к преступлению, делает некое подобие его соучастником. Проблема отношения прощения к преступлению, ~~связанная~~ вопрос о том, что можно считать преступлением, а что не может, что можно прощать, а что прощать не представляется возможным, на протяжении веков ведется спорное обсуждение.

34

Что же имел в виду Ханс-Гейнц Селенгер: „кто прощает преступление, становится его соучастником“, что он понимал под прощением и как

53730

просто преступление некое стало-
видое существование?

Кеудин Волкер сказал, что
нельзя прощать преступника, отрицаю
возможность второго шанса на иср-
паленную душу для совершившего
преступление? Нет, не прощаем
преступление Волкер отрицывает
иное. Прощать равнозначное пре-
дупления можно, а в точках зрения
Триумфальной философии «всепрощающее
высшее Существо, удостоверяющее
человека Богу. Что нельзя прощать
так это сам грех человека, нельзя
прощать преступление через права
человека, общества, нельзя походить
оправдание является безличностно,
допускает существование преступной,
деликатной души как равной
души законно существующей. Такое про-
щение и дело человека составляет
иное преступление. Прощать ^{преступление} как
что не замалчивающее и признающее,

него ущемление, человек сам выстраивает оружие в руки предугаivable, предоставляет ему свободу действий?

Почему не так упрямый?
Почему «процесс» не так ставит процессуально в один ряд с предугаivableми? ~~На этот вопрос нет никакого ответа, правда?~~

Время и пространство вместе такие тесные, как потребность в смысле. Человек вместе со своим миром существует, естественно находясь в некоем единстве, он привнес ответственность от своего отца. Определенный Юнг-дом Фрейдом ^{вышший} уровень сознания как «Сверх-Я»; выходящее общество морали морали, а также необходимость выискивать в общественном плане, а также ответственность и социализироваться заставляются человека играть «на публику». За «мру» общество ставит оценки, ориентирует на самодетерминацию: формируемое и трансформируемое, позитивное и негативное.

УХВ
от ТЛ-
МА.

Традиционно преступление оценивается
прежде всего исходя из тяжести. Преступление
признаётся вредным, опасным для общественной
обстановки, если виновный посягает на
должные права, терпит свой статус, по-
ложение в обществе. Такая суровая
оценка, жестокое наказание, применяе-
мые в прошлом, нарушившим за-
кон преступником не только наказывало
преступника, но и предупреждало других
от совершения противоправных
деяний. Что же происходит, если
вдруг люди начинают применять
преступление, прекращается применение
наказания? Кто же отвечает
за граждан от преступлений, не
находясь противником своим противо-
правным деянием, они принимают
это за доброту, за "золотой свет".
Таким образом, нет реакции на
преступление, противя со стороны
иной части общества дано карт
бланш на совершение противоправных

длений. А ~~наоборот~~ эта своеобразная
помощь или, по крайней мере,
невысказанность, и есть суть помощи.

В историкографии описывается
непредоставление периса в истории
Киевской Руси, наступивший сразу
после её принятия в 988 году,
когда князь Владимир Святославич
убил всех варягов преступников. Формула
в эту ~~предоставление~~ ^{предоставление} ~~предоставление~~
"не судите да не судимы будете
своими судом судимы, ^{такими}
и сами судимы будете." ^{летописцы} летописцы
известуют, что в тот непредоставитель-
ный периса уровень преступности
многократно возрос; много не удер-
живало население вместе с
рабством, насилием, воровством. Очень
приблизительно можно, судя по прибавке
из Византии епископы наделили Вла-
димиру, что варяги преступников - не
преступление, но необходимость, так
как прощение, несправедливо преступности

или это иная, как говорится; колударь
призывы показывать что делало
допустимо, а это вылет за собой кару.

Иная объективность даёт
теории аномии. Смыслно её, в
переносное, кризисное для данного
общества моменты, по внешним
политической, экономической, социаль-
ной метабытности наступает шесте-
бильность моральная - аномия. Ано-
мия - состояние, при котором раз-
рушаются принятые общественные идеалы
и нормы, происходит упадок духа.

В кризис аномии, когда общество
раздвигается на части противори-
чиими и бёте в системе, вместо
не идёт о поддержке делового
уровня общественного контроля.

Начинается кризис общественного раз-
вития, когда каждый становится сам
по себе, сам за себя, мораль не
до критика и смысл жизни отсутствует,
они пытаются "удерживать" на шее?

в водовороте потрясений и страстей,
и в этот миг преступление перестает
считаться тем-то аморальным, бесчело-
вечным, вопиющим, оно возмущает
меньше, поддерживает, открыто об этом много
не говорят, но преступление становится
еще одним методом в борьбе
"выживает сильнейший". Герберт
Спенсер начал, как говорят социоло-
гов дарвинизма, что в этой борьбе
государство не должно вмешиваться
в социальные процессы, ведь они
идут естественным путем. Но если
государство не будет вмешиваться,
если природные силы свободно действуют
между, то кто же восстановит равновесие,
кто изведет белое белым, а черное
черным? Позволил существовать нашим,
оправдывая ^{его} ~~какая~~ естественными
социальными процессами, общество,
государство ~~тоже~~ ~~но~~ тем самым само
перешло на сторону преступника.
Описывая последние королевства

Нужно в романе "Семьдесят
два года Р. Р. Толки ~~и~~
~~не~~ обличил аморально и невинно-
геноцид государства: интуитивно,
находясь в состоянии массовой
неверии интуитивной погрешности
кровожадных жертв, совершил погрешности
в штиль не поддающиеся пониманию,
в то время как король и его прибли-
женные не принимали никаких ухи-
щрений, тогда как интуитивно абстрактно,
тем самым для невинно себя в
кровожадных убийств.

Как уже было сказано выше:
процесс, всепрощение это есть
у великих бездетных человечествах.
Умение прощать свидетельствует о
силе души и совести. Ни один
человек не лучше другого и не в
праве его судить, но человек и общество
обязаны судить пороки, дурные дела,
осищать дабыть справедливую оценку
всему противоправному, необходимо

наказывать за совершение преступления,
 и не вправе предавать его забвению ^{чтобы}
 у общества всегда были ^{правовая} ориентиры и
 критерий отличия добра от зла. ~~Невозможна~~
 угроза преступление, оправдание его
~~не является~~ ~~соучастником~~. ~~Здесь~~
 зло, зло, может быть, а этому ~~соучастником~~
 с дурием ~~станем~~ ~~книж~~ ~~у~~ ~~его~~ ~~кромки~~
~~нужно~~ ~~жизнь~~ ~~то~~

Кориний судьи не тот, кто судит строго,
 а тот, кто судит справедливо. Как гово-
 рили древние римляне *Dura lex, sed lex.*

Запретное слово на преступление,
 прощение его человек, ~~иногда~~ ~~того~~
 или нет, становится ~~соучастником~~.
 Ведь преступление, это не только
 действие, но и бездействие, а также
 преступное халатность.

8	6	15	3	32	Ср
8	6	14	2	30	д
8	6	19	4	37	бтн

(34)