ТЕТРАДЬ

для Ковшикина Александра Алексеевна

учени_____класса_____

г. Москва школы_____

9 класс

3614

53676

„Если бы все были богаты, то все были бы бедны" – утверждает английский писатель Марк Твен. Автор хочет показать, что богатство – это вещь относительная. Люди часто сравнивают себя с другими и на основании этого сравнения определяют степень своего богатства. Не существует строго определённой грани между богатством и бедностью. Так, например в прошлом веке богатым считался человек, у которого был телевизор. Сейчас же телевизор могут позволить себе очень многие, и его наличие не считается критерием богатства. Человеческие потребности безграничны, поэтому он всегда хочет чего-то большего. Следовательно, если сделать всех одинакого богатыми, то очень скоро все предметы роскоши станут обыденностью, и люди будут считать себя бедными. М. Твен поднимает такую проблему: ~~сущ~~ на каждом определённом этапе развития человечес-

33
+5
38

53676

тва существует определённая норма "богатства". Отклонение от этой нормы в отрицательную сторону называется бедностью, в положительную - богатством. В случае отклонения от нормы в сторону богатства и закрепления её там, богатство становится нормой, поэтому критерии смещаются.

Однако необходимо ответить на вопрос: что же такое "богатство"? Это исключительно материальное благо, или же это всё, что представляет для человека ценность?

Рассматривая первый случай, приведём в качестве примера попытку построения коммунизма в 20 в. в СССР. Девиз коммунистической идеологии звучит так: "Каждому по потребностям, с каждого по ~~нужде~~ возможностям". Предполагалось, что жизнь будет на достаточно высоком уровне, и все будут одинаково богаты. Шли к этому предпринимались в эпоху социализма. В 30-40-е годы проводилась политика

ущемления. В квартиры к их владельцам подселяли других людей с целью улучшить их условия проживания и уравнять всех в возможностях. Данные меры должны были сделать население хотя бы немного богаче. Однако, власти не учли одну немаловажную проблему: потребности людей безграничны, а ресурсы ограничены. Поэтому данная политика не только практически не улучшила благосостояние бедных слоёв населения, но и лишила богатства более богатые.

Для обоснования второй мысли о том, что богатство – это любая ценность для человека, как материальная, так и духовная, хочу пересказать одну очень любопытную индийскую притчу. Она повествует о трёх слепых стариках, которые никогда не видели слона. Их подвели к животному, и один из них потрогал хобот и сказал, что слон – это змея. Второй потрогал ногу, и сказал, что слон – это колонна, третий – хвост, и зая-

вил, что слон - это верёвка. Все они ~~видели~~ представляли слона по-разному. Точно так же и в случае с ~~оцениванием~~ оцениванием, богат человек или нет. Вспомним знаменитое произведение русского писателя Н.В. Гоголя „Шинель". Главный герой Акакий Акакиевич Башмачкин, бедный титулярный советник, голодал по вечерам и на всём экономил, чтобы позволить себе купить новую шинель. Наконец, когда он её получил, Башмачкин был самым счастливым человеком на свете. Так какая-то обычная вещь может стать для человека смыслом жизни, источником огромного счастья и настоящим богатством.

Существует ещё такое понятие как ценность знаний, здоровья, следовательно, здорового человека, даже если у него не так много материальных благ, ~~так же как и образованного~~ можно назвать богатым. То же самое с качеством знаний. В качестве примера хочется привести известного астрофизика, автора бестсел-

лера «Краткая история времени» Стивена Хокинга. В очень молодом возрасте ему поставили диагноз нейронной болезни мозга, из-за которой он впоследствии не смог двигаться и разговаривать. Однако с помощью своей семьи он стал одним из самых великих учёных, наравне с Исааком Ньютоном. Хокинг открыл излучение от чёрных дыр, названное излучением Хокинга и до сих пор активно занимается исследовательской деятельностью. Кроме того, у него большая семья и много детей. Это ли не богатство? Конечно, он не богат в области материальных благ и беден в здоровье, но его ум и семья представляют для учёного настоящее богатство.
Также хочется сказать об известном математике и экономисте Дж. Нэше. Он болел шизофренией, но смог перебороть её и в 1994 г. получил Нобелевскую премию ~~за что~~ по экономике за теорию о равновесии в ~~его~~ некооперативных играх, названную равнове-

тем Нэша. Его достижения также - настоящее богатство. Существует теория, что чем богаче становится человек, ~~тем~~ (в материальных благах), тем ~~беднее~~ беднее его душа. Конечно, это очень спорная теория и имеет в истории немало опровержений, однако она достаточно интересна для рассмотрения. Если, говоря разговорным языком, „привязать“ данную теорию к высказыванию Марка Твена, то получится, что если все будут богаты материально, то все будут бедны духовно.

Я бы хотела добавить, что окружающие нас люди - это не только в некоторой степени источники богатства в качестве потребителей производимых предпринимателем ~~продукции или~~ товаров или услуг, но они сами являются богатством. Человек - существо биосоциальное, поэтому ему необходима связь с обществом, которое ~~не только~~ обеспечивает удовлетворение как материальных, так и духовных потребностей. Именно поэтому в древнем мире

одной из самых страшных негативных санкций, применяемых к нарушителю, было изгнание из группы. Оказавшись один, человек неудержимо погибал в борьбе за существование в дикой природе. Поэтому как общество в целом (как обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира), так и социальные группы и отдельные индивиды являются богатством для каждого человека.

Отвечая на вопрос, поставленный в начале, богатство и бедность необходимо рассматривать с разных точек зрения. С экономической точки зрения, богатство - большое количество материальных благ. Хочу заметить, что даже здесь люди не могут прийти к единой точке зрения. Например, А. Смит, шотландский экономист, основоположник классической школы экономики, считает, что богатство страны заключается в производимых благах. ~~Меньше~~ Меркантилисты же считают, что богатство - это золотое обеспечение, поэтому даже

с этой точки зрения можно о богатстве не говорить. Бедность же в ~~это~~ понимается недостатком материальных благ или же финансовое состояние ниже уровня прожиточного минимума.

С духовной точки зрения богатство и бедность зависят от отношения человека к вещам, окружающим его. Один может жить практически на улице, но чувствовать себя богатым в душе, а другой, наоборот, иметь очень много материальных благ, но быть очень несчастным.

Актуальность поднятой автором проблемы заключается в рассмотрении, можно сказать, вечной проблемы борьбы различных классов, что нужно считать критерием деления на классы, а что – нет?

В заключение хочется сказать, что я частично согласна с высказыванием Марка Твена о том, что если все люди станут богатыми, то их всех можно считать бедными. ~~К сожалению~~ В случае

рассмотрения богатства с материальной точки зрения я согласусь, что опираясь на психологию людей и недостаточность ресурсов, уравнивая всех в богатстве, пусть даже и в достаточно большом, люди всегда будут чувствовать, что им чего-то не хватает. С точки зрения духовного богатства я не согласусь с ~~высказыванием~~ автором высказывания, ведь ~~от человека зависит~~, богат у каждого человека своё понимание богатства. Далее приводя пример из его произведения „Приключения Тома Сойера", мы видим, что главный герой был очень беден, но его лучший друг и сама природа были для него богатством.

На основании всего вышеизложенного я частично соглашаюсь с высказыванием Марка Твена о том, что каждого можно считать бедным, если абсолютно все станут богатыми.

1	2	3	4	итог
6	7	17	3	33
6	7	17	3	33