

Акс

ТЕТРАДЬ

для _____

учени Икс 9 класса _____

№ 3697 школы _____

Краснодарский край
Жилина Елена Сергеевна

53700

35

+ 38

38

~~Богословие не тот, кто ~~говорит~~~~

„Общество, где нет цветовой дифференциации штатов, не имеет цели“. (Спенсер)

Г. Дарвин

Общество, где нет цветовой дифференциации штатов не имеет цели. Возможно ли такое утверждение? Может ли общество, как социальная среда, где человек живет, трудится, взаимодействует с другими людьми для удовлетворения общего потребностей не иметь смысла, если его члены не разделяются на социальные группы, классы, страты? Я думаю, что это возможно, ведь общество, в котором все его члены обладают одинаковым доступом к экономическим благам престанет называться, как некая структура. Основной проблемой актного высказывания является выделение роли социальной структуризации в контексте дальнейшего пути развития общества. В высказывании мы встречаем парадокс, так как мы привыкли рассматривать общество как обособившуюся от природы, но тесно связанную с ней, общность людей, объединившихся для удовлетворения собственных потребностей, но есть достигнутая цель. Однако, Г. Дарвин, автор

53700

данного высказывания утверждает, что социальная
дифференциация является важнейшим признаком
общества. Вот почему эта тема имеет большую акту-
альность для современной социальной практики, вер-
но споры по поводу существования социальной дифференци-
ации или невозможности перехода к бесклассовому
обществу не утихают до сих пор.

На мой взгляд, суждения Т. Дакшии весьма пре-
взвидны, если рассматривать социальную стратегию ка-
к ступень развития общества. Общество ста-
дает характерными признаками, среди которых целост-
ность, относительная устойчивость, динамика. Именно
дифференциация общества, по мнению Т. Дакшии, вы-
ступает „катализатором“ во динамики, развития, дости-
жения общих целей. Социальная стратегия, о кото-
рой и идет речь в данном высказывании, является раз-
делением общества на социальные слои, или страта по
объему благоразия и доступу к факторам стратегика-
ции, что достигается благодаря неравенству. Нравен-
ство, то есть неравенство в доступе к общественным
благам, является неотъемлемой частью стратегияции.
Возвращаясь к высказыванию отметим, что автор

В более конкретнее?

Достигается это и т.д. посредством неравенства

упоминает "цветовую дифференциацию". Что же это такое? Я считаю, что "цветовой" Т. Даниши называют различные виды, или тип социальной стратификации. К ним можно отнести стратификацию по доходам ("бедные и богатые"), по образованию (разница в уровне образования), по престижу (разница в наборе социальных признаков: форма одежды и занимаемое место в обществе, принадлежность к социальным слоям), по доступу к политической власти (непосредственное или опосредованное участие в делах государственного управления), ресурсная стратификация, являющаяся относительно новой типологией стратификации.

Ресурсную стратификацию рассматривали русский социолог Н.С. Тихонов и французский социолог Ж. Бурдьё. В её основе лежит разделение общества на страты по уровню доступа к ресурсам, которые могут становиться капиталом (например, человеческий капитал - объем знаний, необходимых человеку при разнице в доступе к информационным ресурсам). Именно различия в доступе к социальным ресурсам могут являться факторами развития общества, то есть "блаженств и счастья".

Земельный

Антриконтинентальный социолог М. Вебер, автор "Формирующей социологии", ~~разделяет~~ разделяет общество на страты по критериям престижа, доходов, образования, умения в политической жизни. Такую стратификацию можно сравнить с потребностями, которые эти факторы могут удовлетворить (потребность в признании как престиж, удовлетворение физиологических потребностей с помощью доходов, потребность в знаниях удовлетворяется в процессе образования).

Таким образом, ресурсная стратификация и скрамификация, предложенная М. Вебером, подтверждают необходимость социальной стратификации, выкаранную Г. Дарвинем, как критерия развития общества, деятельности общины людей. Социальное неравенство вынуждает ~~людей искать~~ ^{людей искать} новые пути доступа к более высокой новой работе, желание получить высококачественное образование, что, несомненно, развивает людей, повышает их культурный уровень, способствует получению новых социальных статусов и, как следствие, развитию общества.

В подтверждение к вышеуказанным положениям приведу ещё несколько примеров. Рассуждая о социальной дифференциации можно ~~видеть~~ видеть влечение множеств

Во исторических ~~примерах~~ примеров, среди которых выделяется кастовое деление в Индийском государстве. Така — социальная группа, в которой человек состоит от рождения и до конца жизни, т.к. в индийском обществе возводились касты для перевода в другую касту (брахманы, ишмакуны вступали в социальную ~~группу~~ группу). Среди каст выделялись брахманы, воины, земледельцы, парикасаны, положение которых можно было определить по цвету одежды и таким факторам с «цветовой дифференциацией штанд».

На мой взгляд, кастовое деление является ярким примером, но в то же время благодаря строгим нормам поведения для общества, т.к. жесткая дисциплина не давала возможности взаимодействия каст между собой.

Другой исторический пример можно найти уже в истории России XVIII века, когда в 1921, после трех российских революций, гражданской войны было объявлено о строительстве «Безклассового социалистического государства» - СССР, который является весьма спорным явлением как для истории, так и для общества, ведь не все основано на марксовской теории в этом государстве.

На мой взгляд, социальная структура является действительно необходима обществу, т.к. она способствует

развитию общества, в чем я полностью согласен с
Т. Джемсом. Однако, стоит отметить что социализм
уже давно не был, "когда-то", но есть некая
"из крайности в крайность" (жесткое ~~контраст~~^{контраст} между
и всеобщее общество в Марксизме), а (способствуют
развитию у людей желания пережить ту одиозную
социальную стратю в другом, более благоприятном и более
полезном ресурсами в социальном плане. В современном
мире много таких обществ, ~~на~~^{на} ~~эти~~^{эти} социальные дис-
ференциации есть на basis, наиболее распространены
(Основы Конституционного строя РФ, предусматривает в
главе 1, статья 1, 2, 7, 8, способствуют поддержанию ко-
слитета, гарантию его прав, дают возможность не испыты-
вать жестких последствий дифференциации).

Еще один пример можно привести из литературы
описавшей ~~своей~~ ~~проявления~~ ~~философии~~ в России.
Это произведение Ф. М. Достоевского "Женские люди",
в котором Макару Добрякину и его женой редиска
ниже, юной Варе Добрякиной приходится бороться
с невзгодами жизни из-за своей бедности, но есть раз-
ницы в доходах между ними и чиновниками и прочим.
Я считаю, этот пример иллюстрирует общество

России в XIX веке, где стратификация была дано огромной уловкой для общества.

Золото и серебро в вымышленном, а отсюда сразу известно сущность. Давление о роли стратификации в жизни общества, без неё невозможно развитие общества, т.к. это приведет к стагнации, а в последствии к регрессу. Социальная стратификация создает механизмы сдержек и противовесов, гарантом которых является община социальная группа - средний класс. Я считаю, что стратификация должна быть регулируемой, но если она будет определяться силами рынка общества и государственной властью путем объединения прав и свобод людей, направленных на улучшение ~~экономики~~ подорожия общества в обществе.

1	2	3	4	Итого.	
6	6	18	3	33	Травин Киринев
7	7	19	4	37	
				35	