

Чеснова Виталия Витальевна

Республика Мордовия

9 класс
рег. № 32 68

Ак

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53660

39

„Несчастная страна, которая нуждается в героях.“

3/

+ 5 баллов
и.к. 5 баллы

= 36

+ 3 S. Score

= 39

[Signature]

На протяжении истории развития человеческой цивилизации формировались различные государства. Ученые, мыслители рассматривали множество теорий возникновения государства в целом и разнообразных проблем, связанных с ним. Б. Фрэнк в своем высказывании ставит вопрос о критерии счастья той или иной страны, обусловленного социально-психологическими климатом в обществе, степенью развития стран государства, взаимодействием правителей и народа.

Автор цитаты нуждается в качестве основного признака счастья страны нужду в героях. Чем может быть вызвана такая необходимость и является ли она противостественной для индивидов? Скорее нет, ведь человеку всегда нужно следовать неким идеалам, образцам поведения, формирующим ценностные ориентиров. Если рассматривать нужду страны (в данном контексте под этим понятием будем иметь в виду народ, совокупность личностей) в термине как типологическую потребность людей, то к какой ступени пирамиды потребностей А. Маслоу мы бы отнесли её? С одной стороны, можно отнести к эстетическим потребностям, так как герой будет являться носителем, своеобразным проповедником идеалов морали, связанных с понятиями красоты и гармонии. С другой стороны, следует рассматривать её с точки зрения потребностей безопасности в том смысле, что человеку требуется и духовно-нравственный, даже политический комфорт. Людям зачастую удобнее ориентироваться по

53660

должности, сталкиваясь с массовыми мироощущениями, которые и, джигитовый бы герой, нежелая тратить собственные ресурсы на выбор правильного курса развития.

+ Но что такое „герой“? Тот, кто спасает страну в кризисной ситуации или тот, кто багрово обеспечивает внутреннее единство страны?

В качестве примера для первого тезиса можно привести А. Засхаркина, назову А. З. Это человек, именуемый патриотом, человек, на основе личности своей власти (пусть и относительной) заслужив доверие своего народа. В этом же ряд можно поставить и С. Аксёнова, взявшего на себя ответственность за судьбу красного народа в критический момент современной истории.

Что касается второго тезиса, то с его позиции герой — это связующее звено между властью и населением. Именно герой является „исполнителем“ идеологической функции, он формулирует народное сознание. Тот, например, сейчас для всего русского народа истинным героем представляется каждый ветеран Великой Отечественной войны. Но не рядовой патриот и составляет ядро нашей идеологии, которую активно укрепляют и органы государственной власти (рассмотрение Государственной Думой законы, предусматривающего уголовную ответственность за постыжливость на символах ВОВ).

Три фундаментальных направления, в которых возникает нужда в геро-представителе следующие образом: во-первых, связь с реиницией, а во-вторых, с формой господства в политике определенного рода. Получается,

что одни люди, находясь в некоем векторе пугающего пути, отрицаются в решении, где поднимаются конкретными доктринами. Конечно, как говорил Н. Марш „решения - оптим народа“, но всё же именно так со своими авторитетами - „героизм“ обеспечивает целостность стран (вот, к примеру, страны исламского мира - ОАЭ, Саудовская Аравия).

Но история знает немало случаев, когда герои становятся правителями при кардиналистическом типе господства (по теории М. Вебера). На основе увлечения к нему и веры в его сверхъестественные способности возрождается национальный дух, укрепляются позиции определенной политической культуры. Но суть именно это произошло в нацистской Германии в лице А. Гитлера, идеального воплощения целой концепции. Но это скорее негативный пример создания, возмещения героя, подтверждающий изречение Ф. Френка.

Почему же несчастна та страна, которая издается в героях? Если согласиться с мнением автора, то можно привести в его пользу некоторые аргументы. Наличие у страны героя может привести к стереотипности мышления населения. Герои могут превратиться в полноценные иконы театра (учеба об иконах Р. Бэнкса), следуя за которыми народ будет находиться под влиянием предрассудков, навязанных героями. И в результате мы вполне можем получить народ, идеологические установки которого будут отчасти деформированы и вся познавательная (интеллектуальная) деятельность будет скована.

Представители неоманихизма полагают, что личность самодетерминируется и что она должна самостоятельно развиваться в условиях независимости и свободы, ибо, по их мнению, человек — это не спонтанное творение Бога. По сути следует то, что человек не должен быть подвержен вышнему навязанным авторитетам.

Наряду, население нуждающееся в переезде страны, представляет собой несомненно репрессивное и пассивное явление. Согласно пассивной теории этногенеза И. И. Бруничева, большинство населения стран мира является субпассивным — ленивым, иногда даже паразитирующим на обществе, ретроградным. Возмущено по этой причине страны могут нуждаться в переезде — пассивности, готовы к борьбе и самопожертвованию во имя великих целей, направленных на прогрессивное развитие общества (такими переселенцами были Жанна Д'Арк, Эмерсон Бруно, И. В. Сталин).

Б. Брент представил суждение о несчастных странах. А какая же страна по праву считается счастливой? Подозвучивание философии Нового времени Ф. Бэкон видел её так (будем считать понятие страна и нация по существу синонимичными по значению): „Великой и благоденствующей нации делаются три вещи: плодородная почва, деятельная промышленность и легкость передвижения людей и товаров.“ И ни слова о переезде. Тогда можно ли, что счастье страны зависит лишь от экономических факторов?.. Возможно счастье страны или государственного аппарата да, но страну как колыбель народного самосознания, культурных традиций безусловно должно обогащать нечто духовное взбодренное.

Браво.

Это обуславливает и возмозность положительного исхода воздействия героя. Л. Рёйербах считал высшей формой любви семью. Она, являясь одновременно и малой группой, и социальным институтом, выполняет важнейшие функции, такие как воспитательная, духовно-нравственная, функция первичного социального контроля, основанные на необходимости предоставления детям на этапе становления личности определенных черт, взятых как из культурных источников, так и имеющих воплощение в реальных людях, исторических личностях.

Такими образом, можно сделать вывод о том, что герои находят свое применение и обретают свое величие баюне и преимущественно в единичных случаях, то есть в отношении отдельно взятых личностей, ведь герои индивидуальны. В контексте героев страны они также имеют место быть, но не всегда их наличие увенчается успехом. Однако, наверное, самым оптимальным, comprobisным будет замечание о том, что герои страны нужны на уровне глубоко духовном, не переживающемся с политическими и иными интересами. Например, френмен Л. Сталинченко из фильма „Битва за Ахостань“. С её изображением, с её именем на устах созданы или в бой. Она была национальным героем, ответственной за ратный дух и нравственное состояние народа. Или, к примеру, современный рок-музыкант Ю. Шевчук, являющийся мужьяльным героем страны, поддерживает ценностный аспект жизни России.

Проблема, поставленная Б. Брехтом, по сущности экзистенциальная, этикетная, потому предполагает свободу выбора каждой страны, сравнительный выбор.

каждого человека.

(Тема распространяется с точки зрения синтеза философии, социологии, а
элементами политики).

1	2	3	4	Σ
6	2	15	2	30
6	8	15	2	31

[Signature]

- ② Уважаемый участник Олимпиады.
Очень здоровый подход, присущий
более взрослому писателю.
Грамотные шенка, разное
показание расхождений
героизма. Спасибо!

31 балл + 5 баллов
балл