

Мозни́ва Нина Андреевна
Осская область
рег. № 3743
9 класс

Акс

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53927

boxes: 11:52 - 11:56

интеллектуальную деятельность основным критерием существования человека / вопрос "быть или не быть" сводится к вопросу "мыслить или не мыслить" с точки зрения автора). Но есть в этом тексте и противоречия. Утверждая в 1 абзаце, что нравственность, а следовательно и мораль навязываются индивиду обществом, в 7 абзаце ^{и в предпоследней абзаце} автор противоречит сам себе, высказывая мнение, что моральный кодекс - это система ценностей, принятая в результате выбора, то есть ~~это~~ мораль создается и принимается индивидом добровольно.

of
аргументов
автора
не вытекает
из текста

Позовано себе не до конца согласиться с позицией второго автора, утверждающего, что государство больше аттрат нападений и насилия, чем средств защиты и контроля. Известно высказывание ~~Локка~~: "Моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека", иллюстрирующее то, что свобода носит довольно ограниченный характер. И, пожалуй, не имеет свобода некоторых рамок, и стало бы называть как-то Теория общественного договора, сформулированная Локком Гоббсом и Руссо говорит нам именно о происхождении государства, в результате общественного догов

а не просто осуществлении общества на его основе
ра. Следует отметить, что некоторый порядок
будет обеспечивать осознание людьми того, что
нарушая свободу другого человека, они будут ис-
пытывать страх того, что их свободу тоже
могут нарушить. Хотя нельзя не заметить, что
ничего абсолютно не бывает, поэтому часто из
аппарата исполнителя исключительно защитную
ограничительную функцию гос-во превращается в
аппарат нападения, принуждения и насилия.

Позиция, изложенная в последнем тексте хоть и
довольно обоснована и справедлива, с моей точки
зрения, но тем не менее несут в себе ряд противоре-
чий. В третьем абзаце автор говорит о том,
что распространение общественного порядка возмож-
но лишь благодаря методу, предполагающему согласие
в обществе относительно средств, а не целей, но в
5 абзаце он ~~указывает на то~~ по сути отождествляет
понятия цели и средств. Так же мне не понятна
позиция автора относительно появления 4 абзаца.
Мне кажется, что 3 и 5 абзац имеют некоторое
смысловое единство, а 4 вписывается из общего
ряда.

~~В центре~~

Если же рассуждать на тему общей проблемы то нашим антропоцентризма (который, как я считаю, является центральным понятием всех трёх текстов) существуют и такие мировоззренческие типы как природоцентризм и социоцентризм. Приверженцы природоцентризма придерживаются мнения о том, что природа первична и все цели, деятельность человека должны быть подчинены природе, как основе ~~и центральному~~ ^{мира}. А сторонники социоцентризма говорят о ~~первичности~~ ^{человеческого} общества и о том, что вся человеческая деятельность должна быть направлена на достижение благополучия общества. (1) сноска (см. в конце.)

С моей точки зрения невозможно выделение одного из этих понятий (человек, природа, общество) качестве центрального. Большинство современных ученых придерживаются мнения о том, что человек биосоциальное существо. Это значит, что в человеке соединены как биологические признаки так и общественные, но кроме того невозможно отрицать наличия у человека психофизиологических

Представление о комплексной природе человека и общества и управление функцией адаптации

признаков, такие как характер, темперамент, чувства и эмоции. Ещё древние греки проповедовали культ гармоничной личности, которая живет в развитом обществе на основе личной ответственности перед каждым его членом - членом, развивается физически и постоянно стремится к духовному развитию, чему способствовало античные философские школы и академии Платона и Аристотеля. ~~В связи с этим я думаю, что~~ ~~выдвинутое~~ Это позже, в эпоху индустриализации и научно-технического прогресса делалось множество открытий, большинство из которых совершилось на стыке наук, что свидетельствует о разностороннем развитии и подготовке ученых. Невозможно рассматривать общество ~~с какой~~ или человека или что-то хоть отдаленно связанное с этими понятиями с одной, конкретной точки зрения. Сложная природа общества и человека предполагает комплексный подход к их изучению, ~~Тем~~ ~~поскольку~~ поэтому к развитию общества могут ~~привести~~ привести только гармонично развитие личности с высоким уровнем развития креативности,

духовности, морали и образования.

(1) Антропоцентризм можно опровергнуть с той точки зрения, что человек возник лишь после возникновения природы и вследствие её эволюции, так что невозможно говорить о человеке, как о центральном понятии. Также постоянно развиваясь человек создаёт общества, но если без обществ жизнь человека была сложна, а значит антропоцентризм не выдерживает конкуренции с социоцентризмом.

1	2	Σ	
30	10	40	ошибок
25	15	40	6