



Богдакова Данае Реншовна  
9 класс  
город Москва  
Рег. № 3595

## ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

53917





Представленные тексты, как видите, посвящены проблеме свободы человека, которая рассматривается в них с разных позиций. В первом тексте автор рассуждает о свободе мышления и о свободе в формировании правосознания критиков, выделяя следующие стороны проблемы: противоставление независимого правосознания статьи человека, мышление как основополагающий фактор функционирования, личный выбор его мышления по разуму человека.

+ 1  
32  
+ 7  
39  
Q

Автор второго текста рассматривает свободу некую свободу государства или его отсутствие, указывая на следующие стороны проблемы: необходимость уравновешивания и наказания по человеку, различие между таким наказанием и законом, государство в качестве обезличенного учреждения.

В последнем тексте автор обращается также к свободе в государстве, говоря при этом, как оно должно обеспечить гражданам свободу. В частности, он указывает на <sup>гражданское</sup> право общества как <sup>на конституционную</sup> часть государства, на <sup>соглашение о</sup> примерный средний шаг, а не о мерах в обществе и на неизбежное неравенство возможностей.

Иногда из приведенных нами рассуждений, мож-

попытаться определить оптимальную форму шрифта  
ку наиболее для совокупности данных текстов, а  
именно: „Шрифт в документах и в печати имеет свое  
веса. Многие или симметричные <sup>различия</sup> ~~различия~~ <sup>различия</sup> ~~различия~~?

При этом, первая задача состоит в том, чтобы сделать шрифт  
представленным третьим в иерархическом порядке, затем  
первым, а завершающим бы бы текст по номерам в  
Российской печати подобным образом, мы смогли бы  
представить проблему качества работы государственных  
университетов всех потребностей людей, затем, сле-  
дующий текст обобщил бы необходимость учитывать де-  
лать людей, какими бы не обобщаются человек сво-  
бодного, а третий текст должен быть, возможно, сбалан-  
сирован, государственный право противоречит свободе.

Если нередко обращаются к последнему представле-  
нию в заданном тексте, можно задать вопросы:  
каким образом государственный человек обеспечить благо-  
действие граждан, способен ли оно справиться с данной  
задачей? Ответ, конечно, <sup>пытается</sup> ~~пытается~~ ответить именно  
на данный вопрос.

В первую очередь, он обращается к вниманию читателей  
по той причине, что государство в принципе не имеет

средств для того, чтобы знать о потребностях всех сво-  
их граждан и удовлетворять их. ~~Важнейшим~~ <sup>Данный тезис</sup> ~~фактом является то, что~~ ~~отражается~~ ~~тем фак-~~ ~~том, что, по крайней мере, в современных обществах~~  
развита система коммуникаций, присутствует элемент "открытого общества" и люди имеют и имеют возможность и право высказывать точку зрения. Вспомогая Антонию хорошо известно, как в 19 веке родившиеся активно использовали приемы печати, чтобы для извещения своей воли. Из этого следует, что аргумент автора в пользу неограниченности и неограниченности <sup>и индивидуальной и коллективной</sup> ~~власти~~ ~~государственной власти~~ ~~отверженны~~ ~~и что пра-~~ ~~вильностью имеет~~ ~~значения~~ ~~для~~ ~~обратной~~ ~~связи~~ ~~с~~ ~~обществом,~~ ~~эта~~ ~~форма~~ ~~стало~~ ~~становящаяся~~ ~~решенной~~ ~~проблемой.~~

Далее, автор утверждает, что государство должно обеспечивать не ~~только~~ ~~базисные~~ ~~гражданские~~ ~~и~~ ~~экономические~~ ~~условия~~ ~~для~~ ~~него.~~ ~~Он~~ ~~аргументирует~~ ~~это~~ ~~тем,~~ ~~что~~ ~~в~~ ~~обществе~~ ~~присутствует~~ ~~человек~~ ~~и~~ ~~его~~ ~~индивидуальные~~ ~~цели.~~ ~~Человек~~ ~~поставляет~~ ~~в~~ ~~средствах~~ ~~и~~ ~~способах~~ ~~достижения~~ ~~цели~~ ~~и~~ ~~перезаписывает~~ ~~свои~~ ~~цели~~ ~~и~~ ~~своих~~ ~~детей.~~ ~~Человек~~ ~~решает~~ ~~проблемы~~ ~~индивидуально~~ ~~и~~ ~~коллективно.~~ ~~В~~ ~~частности~~ ~~к~~ ~~средствам~~ ~~в~~ ~~первую~~ ~~очередь,~~ ~~по~~ ~~мнению~~ ~~автора,~~ ~~стремится~~ ~~индивидуально.~~

автор  
будет  
решение  
только  
если в том  
что государс  
тво не  
должно  
использовать  
свои ресурсы  
для  
исполнения  
цели  
государства  
не  
может  
решить  
проблемы  
населения.

автор  
аргументирует  
это  
тем,  
что  
в  
обществе  
присутствует  
человек  
и  
его  
индивидуальные  
цели.

Можно ли же, даже при <sup>доступности</sup> ~~возможности~~ <sup>и средств</sup> возможности,  
не каждый человек всегда способен и способен заставить  
их на благо себе, наличие средств <sup>и знаний</sup> не гарантирует до-  
стижения целей. Как утверждала сторонница ма-  
рксизма, говоря о том, что равенство возможностей  
~~более того, имеет место для каждого человека по 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, 110, 120, 130, 140, 150, 160, 170, 180, 190, 200, 210, 220, 230, 240, 250, 260, 270, 280, 290, 300, 310, 320, 330, 340, 350, 360, 370, 380, 390, 400, 410, 420, 430, 440, 450, 460, 470, 480, 490, 500, 510, 520, 530, 540, 550, 560, 570, 580, 590, 600, 610, 620, 630, 640, 650, 660, 670, 680, 690, 700, 710, 720, 730, 740, 750, 760, 770, 780, 790, 800, 810, 820, 830, 840, 850, 860, 870, 880, 890, 900, 910, 920, 930, 940, 950, 960, 970, 980, 990, 1000~~  
можно не всегда приводит к равенству результатов.

Так, Великая депрессия в Америке демонстрирует  
различиям <sup>различиям</sup> зависимость государства в экономике, его много-  
гранность <sup>возможности</sup> и возможности.  
такие роли "мощного старика". Значит, не всегда ма-  
гда рационально и разумно свои знания и возможности,  
и государство всё-таки должно регулировать удовлетво-  
рение потребностей, с нашей точки зрения.

Обращаясь к третьему своему тезису о незначи-  
тельном неравенстве возможностей, он организаторской  
необходимость государства обеспечить обратное тем, что  
при попытке решения проблемы неравенства, само  
"мыслим всю систему и логическую основу". Автор  
уверждает, что для выравнивания надо контролировать  
~~интересы населения к тому, где государство должно вмешаться и~~  
неоднократно государству вмешательство. С этими  
можно поспорить, если обратиться две вышеска-  
ние на функционирование мировой экономики  
на этапе становления СССР, когда не только жила

интересная действительность и ее результаты выражающиеся  
 самым точным образом, но и другие сферы общественного  
 знания. Результаты такого взгляда позволили сокра-  
 тить многолетнее отставание страны от ведущих ев-  
 ропейских держав за кратчайшие сроки. Об этом  
 упоминает Уильям А. Карр-Мурр в своем сочинении  
 «Критическое обществоведение».

Из этого  
 следует, что  
 при некото-  
 рых обстоя-  
 тельствах наи-  
 мее развитые  
 страны могут  
 достигнуть  
 уровня разви-  
 тия и равенства  
 с более разви-  
 тыми странами

Многие образы, познание афоризм во многом  
 верно, но всё же имеет и свои слабые стороны, такие  
 как перемены. Тем не менее, данная познание заклю-  
 чает в себе много недоверия и сомнения  
 моментов, но справедливо и для двух других  
 случаев. Впрочем, данной афоризм не приходится на  
 детально рассмотреть мнения афоризмов, их друг  
 повел для дальнейшего, более детального работы,  
 посвященной теме свободы в рамках ее правдивости.

1	2	Σ	
20	11	31	Виргиния
18	14	32	Александров