

Гришанина  
Московская  
9 класс  
3915

Елизавета  
Блава

Сергеевна

АК

# ТЕТРАДЬ

для \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

учени \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ школы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

53920

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million, and the number of people aged 75 and over has increased from 4.5 million to 6.5 million (Office for National Statistics 2000).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the need to ensure that they are able to live independently and actively in their own homes. This has led to a number of initiatives, including the development of the concept of 'active ageing' (World Health Organization 2002), which emphasizes the importance of maintaining physical, mental, and social well-being in old age.

One of the key challenges in promoting active ageing is the need to address the needs of older people who are living in rural areas. These people often face a number of barriers to accessing services, including limited transport, limited access to health and social care services, and limited opportunities for social and recreational activities.

One of the ways in which these barriers can be addressed is through the development of community-based initiatives. These initiatives can provide a range of services, including transport, health and social care services, and opportunities for social and recreational activities. They can also provide a sense of community and support for older people.

One of the key challenges in developing community-based initiatives is the need to ensure that they are sustainable. This requires a range of factors, including the involvement of older people in the development and delivery of the initiatives, the availability of resources, and the ability to attract funding.

One of the ways in which these challenges can be addressed is through the development of partnerships. These partnerships can involve a range of organizations, including local authorities, health and social care providers, and community organizations. They can also involve older people themselves.

One of the key challenges in developing partnerships is the need to ensure that they are effective. This requires a range of factors, including the clarity of roles and responsibilities, the availability of resources, and the ability to monitor and evaluate the effectiveness of the partnerships.

One of the ways in which these challenges can be addressed is through the development of a range of initiatives. These initiatives can include the development of transport services, health and social care services, and opportunities for social and recreational activities. They can also include the development of community centers and other facilities.

One of the key challenges in developing these initiatives is the need to ensure that they are tailored to the needs of older people. This requires a range of factors, including the involvement of older people in the development and delivery of the initiatives, the availability of resources, and the ability to monitor and evaluate the effectiveness of the initiatives.

Итак, мировоззренческой и теоретической позиций, обвернувшись 3х авторов данных текстов, я считаю наличие и необходимость выбора свободы, а так же право на свободу выбора !

34

+ 7  
41

В первом тексте автор обращает наше внимание на тот факт, что у человека есть свобода выбора в основном условием для жизнедеятельности человека является разум, и этот фактор, 'мозговой или не мозговой', зависит от личного выбора человека, т.к. у него есть свобода выбора между разумным существом и убивающим самого себя животным. На мой взгляд, в данных текстах присутствует несколько недочетов. Во-первых, в самом начале текста говорится, что у нас нет никаких моральных учений, кроме мистических и абурических, однако далее автор рассуждает, что моральный кодекс создается нами в результате выбора. Так как мы получаем морального ценности: вырабатываем самостоятельно или нам их передают? Вопрос остается открытым. Так же не очень полно раскрывается тема нравственности. Согласно словам автора, нравственность - это свод правил поведения, навязанных субъекту, однако

53920

автор считает, что жизнь человека есть нравственная критерий, и нравственная цель есть наша жизнь, из чего следует, что наша жизнь так же находится под внешним влиянием; хотя немногим ранее в тексте говорится, что жизнь зависит от собственного выбора.

① Хотелось отметить, что в тексте так же присутствует фраза о том, что мораль есть продукт общественных отношений.

Во втором тексте автор рассматривает взаимозависимость государства и общества в плане свободы с позиции анархизма. Впервые согласно данному тексту, государство является захватническим и паразитическим, оно лишает общество свободы, так же подчеркивается, что равенство всех свобод является неотъемлемой частью развития общества. Минусом приведенного текста можно назвать решение, что истинной общественной договор есть гарант исключения возможности всякого нарушения равенства свобод, что подобный договор обеспечивает величайшую индивидуальную свободу; однако договор есть соглашение на определенных условиях, а

разве условия не являются предметом ограничением свободы? Так же ввести в заблуждение может утверждение о том, что упразднение государства не подразумевает существование оборонительного союза, основанного на добровольном соглашении и стремлении держав часть нарушителей социального закона в рамках. И вновь эти рамки говорят нам о главном правиле, согласно тексту, присущим общественному договору, о правиле всеобщей свободы. Опять-таки, ~~такой~~ ~~сам~~ ~~предельный~~ оборонительный союз, держа в рамках других людей, имеет над ними власть, а автор утверждает, что при общественном договоре все равно в свободе и правах. Явное противоречие.

Если рассуждать третьим текстом, то основой его мысли можно видеть наличие у человека свободы выбора целей и необходимость не ограниченной именной свободы в действиях для достижения данных целей. В этом тексте я не смогу обозначить каких-либо очевидных недочетов, однако некоторые аспекты проблемы останутся неразрешенными. Например, что делать

в ситуации, если приведем в пример метод сотрудничества каким-либо образом мешает, противоречит правительству? Или же это оно не способно обеспечить необходимого для деятельности общества условия?

На мой взгляд, и в этом из текстов не было полностью раскрыто значение свободы и ~~возможности~~ возможности ее обеспечения. В первую очередь, где указывалось значение свободы выбора для жизнедеятельности человека, и до добавился отрицательные стороны свободы. Не были указаны минусы свободы выбора, на мой по моему мнению, жизнедеятельность зависит не только от свободы, а сама свобода зачастую мешает ей. Возможна жизнь человека без всего этого или, если до в ней отсутствовала свобода. Во втором тексте я в конце не согласен. Государство, отнюдь, не порождает свободу, а предоставляет ее, организуя и систематизируя жизнь общества, представляя каждому права и свободу. С третьим текстом, во второй его части, по крайней мере, я согласен, однако мое высказывание

привлекает внимание о сотрудничестве. На мой  
 взгляд, правительство обеспечивает сотрудничество,  
<sup>инициативу</sup> и не только удовлетворяет конкретные  
 нужды, оно всемерно помогает обществу, людям  
 достигать своих целей. Так же и во спортивной  
 с утверждением, что стремлением человека чаще  
 всего является добывание средств для достижения  
 пока еще не определенных целей. В современном  
 обществе <sup>часть</sup> последний пункт опускается, человек хочет  
 обладать определенным количеством средств, не имея  
 последующих стремлений.

1	2	$\Sigma$
22	13	35
20	19	39
		34

Кириллов