

Ак

Русский Владислав Дмитриевич
Город Москва
9 класс
Рег. № 3640

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53913

Борхөг: 10:36 - 10:37.

Борхөг: 11:28 - 11:30

1). Проблема, затрагиваемая в
данных текстах, заключается в ~~том~~
~~том~~ ограничении свободы или ее
основных субъектов различными
рамками или ~~пределами~~, носителями
экзогенной (т.е. исходной субъект) характер.

30

+7

37

Автор первого текста видит
данный проблему в том, что:

- нравственность - наездники свое
правило, который не дает ~~идеальной~~
свободы человеку и потому уравновешивает
клетки его (аморальными).

- человек разрушен, делает выбор,
соответственно и моральный кодекс
мне должен быть вообще

- мораль - продукт буржуазных
отношений
Вероятно, автором данного
текста, скорее всего Рене Дамаск.

Автор второго текста, предположи-
тельно, что это мог быть Фред Хайн нет
нам нам в данном тексте
говорится о прошлом действии,

53913

государству как к ~~своим~~
личному неволе. * Аспекты проблемы
во взаимной зависимости:

- государство - абсолют, которое
использует нас самих
- сопротивление государству -
не оправдано и не имеет
- государство ограничивает
нашему экономическую свободу.

Автор третьего раздела ~~Израиля~~
предположил, что ^{нет!} план - Жан Руссо,
убеждает, что данная проблема
заключена в том, что:

- необходимо обеспечить людям
возможность договориться свои
потребности

- нужно дать людям возможность
находить ресурсы, для достижения своих либо
целей

- уравнивает людей в возможности
найти себя

По сути, автор видит проблему в ущемлении
бюджетов наших - то внешними, силами

2) Однако, взгляд на данную
проблему изменил при переходе
~~к ней~~ ~~от~~ почти единичной (не авторитет)

Автор новой книги утверждает,
что при моральном разложении человека
нигилизм в общественной деятельности
делает это ~~иначе~~ крайне вредным.

Но ведь существующий иной взгляд
на данную проблему. Генри Форд
средневековыми методами утверждает,
что мораль и нравственность

даны человеку человеком от
Бога. Хотя в данной ситуации
на мой взгляд, автор книги
и прав, однако, также первоначально
автор говорит о необходимости
наверное, важнее нравственности, чем
когда утверждает, что она
должна быть водружена, что уже утвержде-
вает ее применение.

Автор второго текста говорит
о приходе коудакеба или абсолютного
зла, угнетающего автора, инстинкты

непугливого ~~и~~ помощи со временем
дисциплины. Но это имеет одна только
цель. Например, Манинскому считал,
что государственно должно иметь абсолютную
власть, чтобы управлять. Также, Пашин
водил монархию, ~~и~~ м.е. следовательно
внес в руны суверена, самими лучшими
средств государственности, утверждаясь следовательно
на ~~идеальной~~ общественной, где существует отчасти
система государственной власти. Именно
методический ~~перин~~. Также, автор
говорит о необходимости какого-либо
по и м.е. ~~идеальной~~ утверждая о необходимости
печники ~~идеальной~~ со стороны государства,
хотя, утверждает автор и о том, что
в начале ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~
приходит в ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~
государство ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~
по ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~
обладает ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~
сбором. Это не ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~
Например, Ман-Ман Русо, да и ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~
Другие философы ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~ ~~идеальной~~

Временн утверждать об о государстве,
как об ~~орудии~~ образовании, созданном
~~из~~ одухотворенным договором. Импер
уверждает об обрешком что,
как виденная и вилле скартнов,
мнеет Боинь неверно.

И наполеу автор первого
мелког ~~контракта~~ возмущает имперформену
против ревента Дие всех, как
как оно разрушает околн наполе
государств. В есно и мноя мори ремер.

Гамише, Карл Маркс возмущает
равенства всех людей, уверждает Дмоу
что неравенство создае конкуренци, которая
крайне необходима для того
для великих дел. Также, автор первоначального
говорит об о том, что "великое
дело" реализуется в возможности людей
сильного и наполе Давидово ружиком
цели, без соблюдение государств, но
при этом, наполе Давидово
вдохнула средства для достижения
цели, а не ~~и~~ и достигнуть самих

уменьш.

3) Как мы видим, данные методы, ~~не~~ представляют лишь одно решение проблемы, причем весьма субъективное в рамках метода. Сейчас мы ~~снова~~ попытаемся на искомом уровне рассмотреть решение данной проблемы исходя из вышесказанного. На мой взгляд, будущее действительно не должно быть полностью жупилом в руке решим, ~~оно должно~~ но оно должно систематически образовано государством при помощи государственного аппарата. Такое государство осуществляет реальные интересы всего общества, должно указывать на правильное поведение, и выбор бы не ограничивал свободу, а направлял бы его в правильное направление. Но, к сожалению, государство не может существовать без финансов, поэтому налог + либо вид налога необходим. Но все же, налог не должен ограничивать свободный рынок, это означает безусловное наличие ~~государства~~ государства

Должно быть достаточно много,
 иначе ^{данное} обучение не будет подготовлено
 другим государством, которое уже
 можно назвать уже истраченной,
 была абсолютно истрачена, совершенно
 неподходящая данному обучению, но
 оно будет вынуждено подчиняться
 вину уже свободы своею.

Государство и образовательное воле
 людей благовещая вышеупомянутыми
 карией ермитами, может стать
 решением проблемы, начиная
 в обучении ^{различных} ~~различных~~ ^{корни} ~~проблем~~, проблемы
 касаются ^{повышения} ~~повышения~~ ^{морали},
 будущи это ^{состояние} ~~состояние~~ ^{образованности}, на
^{любых} ~~любых~~ ^{уровнях}, ^{интегрирующим} ~~интегрирующим~~ ^{с обществом},
~~никого~~ ~~никого~~ ~~никого~~ ~~никого~~ ~~никого~~ ~~никого~~ ~~никого~~ ~~никого~~ ~~никого~~
 ограничивает его, давая возможность
 развиваться.

Басуров

1	2	Σ
11	18	29
11	19	30

Торбанов

30