

А

ТЕТРАДЬ

для 10 класс

Акулинов Алексей Сергеевич

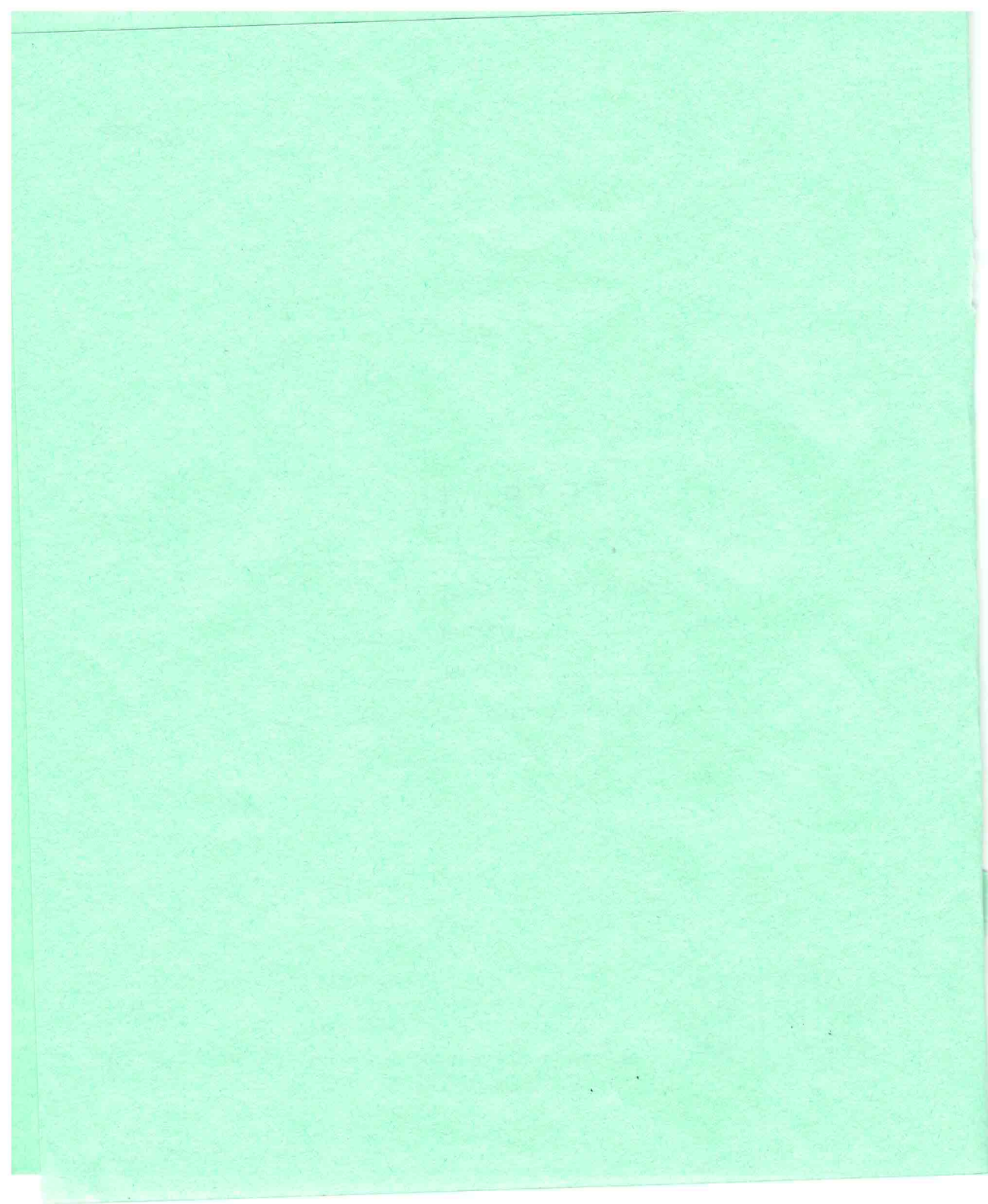
учени класса

 школы

Челябинская область

3812

53761



Тема эссе:

картина №3 Э.Д. Эксмогу

Тема будет рассматриваться преимущественно с точки зрения политологии.

Китайский философ ~~Кунь Фу-Цзы~~ Кунь Фу-Цзы

писал: "Правитель должен быть подобен ветру, а народ - траве; когда ветер дует, трава склоняется". Вряд ли

подобное высказывание может описать правильное и эффективное в современном политическом функцио-

нирование политической системы. В ~~Историческом~~ ~~Восточном~~ ~~Восточном~~

Восточном Восточном В высказывании Кунь Фу-Цзы мы можем наблюдать подход, который был свойствен

для многих ~~и~~ мыслителей подобного толка, например ?

Т. Гоббса или М. Бодена, которые определяли суверенитет

~~как~~ как нечто присущее монарху и исключительно

ему. Таким образом, данная позиция говорит о том,

что в своих решениях монарх должен был руковод-

ствоваться исключительно своим личным отношением

и пониманием решаемого вопроса не опираясь на

различные свои намерения.

Другой, на мой взгляд более близкий к истине

подход, показан в своём произведении художник

Э.Д. Эксмогу. Над простотой висит юбка правителя,

53761

которые держатся исключительно на плечах других людей. Достаточно им откупиться мене и оно сорвется в пропасть и разобьётся о скалы. Достаточно просто сюжет выражает крайне важную для политической науки проблему: проблему легитимности и легитимации власти. Г. Д. Эконом таким образом показывает, что любая власть по своей сути должна опираться на поддержку определённых социальных групп, если не всего народа в целом.

Актуальность данной проблемы выражается в том, что в условиях активного свержения ~~дней~~ (где-то, как при "бархатных революциях" 89-го, мирно, а где-то, как например в прошедшем году в Украине ~~пришли~~ в период "арабской весны", кроваво и с большими человеческими жертвами) не легитимных, т.е. не поддерживаемых народами, правительств. Анализ данной проблемы позволил бы выявить основные предпосылки данных политических процессов и позволил бы предупредить резкую смену власти, которая превратилась бы в политический, а на фоне повседневного, и социального и экономического кризисов (что мы и имеем

наблюдать после "бархатных революций" в странах Восточной Европы, которым пришлось долго выходить из сложившейся кризисной обстановки).

Целью данного эссе я ставлю ~~уже~~ попытку доказать тезис о том, что любой политический режим при любой форме правления и любая правящая элита для своего эффективного функционирования и функционирования вообще должна опираться и поддерживать себя определёнными заинтересованными в существовании данного режима социальными группами, в ином случае подобная власть будет упреждена либо мирным, либо, что неизбежно, путём.

Для достижения поставленной цели хотелось бы выделить следующие ~~конкретные~~ задачи:

- 1) Определить понятие и сущность легитимности;
- 2) Определить ~~сущность~~ основные способы легитимации власти;
- 3) Показать ^{общие} ~~сущность~~ предпосылки ~~и~~ кризиса легитимности и его последствия;
- 4) ~~Показать основные способы влияния на легитимность политическую власть одерживающую социальная группа не народа в целом,~~

В первую очередь, необходимо, как говорить, определить с политикой. По политическую в политической науке понимают ~~и~~ поддержку и ~~действ~~ признание действующей власти всей или большей частью населения по или иного государства. В данном случае нам необходимо понять, каковы истоки легитимности, каковы способы её формирования? ~~На первый вопрос~~ Классическим ответом на первый вопрос в политической науке считается выделенная немецким социологом и политологом М. Вебером типология легитимности:

1) Во-первых, это традиционная. При данном типе легитимности власть ~~архивная~~ поддерживается благодаря сложившимся традициям. Типичным ~~представительством~~ примером подобного типа легитимности могут служить монархии, где власть передается из поколения в поколение основываясь в первую очередь на догме о том, что власть монарха дарована богом. Не уря прямо перед своим убийством князь Павлу I предостерег от престола тот отказался, сказав: "Так ведь я помазанник божий". ~~Видо~~ Подобный же тип легитимности мы можем

нет!

встретить и в первоначально-общинных обществах, где власть передается в соответствии с традициями, или в восточных деспотиях. В случае утраты традиций или подрыва догм, на которых должна негитичность базируется мы можем наблюдать кризис негитичности, который приводит к менее власти, но об этом мы расскажем чуть позже.

2) Во-вторых, это харизматический тип негитичности. Классически, здесь приводит в пример таких лидеров как ~~В. Ленин~~ В. Ульянова - Ленина, А. Литера, Муссолини и других ^{напримр} подобного рода диктаторов. ~~В. Ленин~~ Берушвио, без негитичности, А. Литера, который и прославил НЕДАП своим выступлением во время "живого пути" 1923 г. и обладаи непосредственным ораторскими качествами, вряд ли бы удалось установить столь жесткий режим 1933 - 45 гг. в Германии, ^{даже} при всей силе пропагандистской машины Йозефа Геббельса о которой мы поговорим чуть позже. Однако ошибочным будет полагать, что харизматический тип негитичности свойствен только тоталитарным режимам. Так, харизма таких лидеров как Шарль де Голль, Рональд Рейган или Маргарет Тэтчер тоже сильно влияла на негитичную власть. Но все же здесь главенствующую роль

играет следующий тип легитимности.

3) Это тип рациональный. В данной ситуации основным столпом власти является её рациональное звено. И тогда здесь поддерживают во-первых ту власть, которая избрана непосредственно нами, во-вторых, ту власть, которая эффективно руководит государством. Безусловно, такой тип легитимности характерен для большинства демократических стран: ~~Крупные государства~~ это США, ~~СССР~~ Королевство Нидерландов, Германия и т.д. Кризис легитимности здесь возникает в том случае, когда власть неэффективна и(или) пытается узурпировать власть, установив более жесткий режим.

Выделяя различные типы легитимности мы ~~не забываем~~ ~~так~~, как можно было заметить, столкнувшись с тем, что в основном своем большинстве легитимность разных типов держится на определенных столпах, это нам и необходимо для дальнейшего анализа. Теперь перед нами становится вопрос: а каковы предпосылки кризиса легитимности?

Необходимо в ходе предстоящего ~~его~~ анализа мы интуитивно стали понимать, что кризис легитимности

тичности возникает в ^{то} момент, когда разрушаются основные столпы того или иного типа. Таким образом, мы можем говорить о том, что основными предположениями утраты легитимности являются:

- 1) Разрушение основных догматов и традиций, на которых держалась власть;
- 2) Смерть харизматичного лидера или утрата доверия к последнему;
- 3) Неэффективное функционирование уфранского правительства.

Для ~~первой~~ демонстрации первой предположить можно вспомнить политику Николая II, последнего российского ~~монарха~~ монарха. В ходе давки на Хodynском поле ~~1896 г.~~ 1896 г. был ^{люди Дмитрия Яковлевича} ~~уничтожено~~ и хорошее и плохое подорван авторитет царской власти.

Однако, ~~уже~~ абсолютный коллапс произошел ~~уже~~ после так называемого "кровавого воскресенья", когда огромное кол-во людей, несших обращение к Николаю II были просто расстреляны без видимых на то причин. Дальнейшее развитие гражданского протеста в 1905 и 1917 гг. ~~на~~ нам известно. Подразверги народы в безграничность монарха, ~~он~~ в его исключительность ~~на~~ вызвал кризис легитимности, который, в том числе, и стал одной из предпосылок революции.

Вторым примером может быть падение тоталитарного государства генерала Франко в Испании, где после его смерти ~~и~~ начались либеральные реформы, направленные на уменьшение политического влияния. Статус Франко держали люди в повиновении, а теперь будет зависеть, в добровольном подчинении, навешивая, в том числе нулевой личности последнего.

Наконец, к подрыву рационального типа политиканства примером может служить смена в 1990-м году с поста лидера консервативной партии Маргарет Тэтчер. Ставшая к этому моменту непопулярной ~~и~~ политикан "новых правых", которую осуществила консервативная партия Великобритании вынуждено руководителем партии сместить Тэтчер, ~~идеологию~~ либертарианской идеологией политикан которой можно было разве что порекомендовать, и бы сменением ~~и~~ которой не возможно было бы смягчение политики, что не позволило бы вернуть поддержку электората, который, впрочем, на долгое время и позднее предпочел партию лейбористов во главе с Т. Блэром.

В условиях кризиса легитимности необходимо поддержка легитимности. Это может осуществляться следующими инструментами:

- 1) СМИ;
- 2) идеология;
- 3) легитимация посредством выборов.

Первый инструмент применяется не только в тоталитарных гос-ах, где именно СМИ отводилась задача формирования публичной сферы, с тем, например, прекрасно справлялся аппарат пропаганды в руках И. Сталина в Советской Германии, но и в демократических. Так, можно не вспомнить нашу поддержку одержавшим победу "The Times" или "Sun" в политике лейбористской партии при Т. Блэере.

Второй инструмент применяется так же не только в тоталитарных гос-ах, как принято считать. Безусловно, основными столпами легитимности ~~в тоталитарных~~ КПСС являлись коммунист. идеология, но столь же идеологизирована была и политика М. Тэтчер, находившейся под влиянием таких людей как Г. фон Хайек и М. Фридман.

Ну и выборы, безусловно, являются одним

и) основных ~~элементов~~ столпов легитимности.

Даже в авторитарных государствах, как например, постсоветский СССР, или тоталитарное КНДР не отказываются от институтов выборов. В выборы, являясь прямым волеизъявлением народа позволяют как минимум создать впечатление о том, что народ сам выбирает руководящий или аппарат.

Таким образом, подводя итог своему рассуждению хотелось бы сделать следующие выводы:

1) Как показали анализы, власть действительно держится на определённых столпах и легитимности, которые являются предпосылками её формирования и становления;

2) Государство обладает определённым аппаратом средств, поддерживающих легитимность вне зависимости от режима;

3) В случае утраты легитимности властью, в ходе определённых политических и соц. действий может быть и, скорее всего, будет сменена.

Так пусть если власть становится нелегитимной

или неэффективной ступени происходит
много и ~~уже~~ безработица.

1	2	3	4	Σ	Σ
8	7	15	5	35	35
6	6	16	4	32	44

$$\text{Угол} : 33,5 \rightarrow \textcircled{34}$$

сти,

оде

модель

ой